

респондент РАН Л.Г. Магазаник поведал о первых годах существования Института без Л.А. Орбели и борьбе, которая развернулась за место его нового руководителя. В заключение выступила второй председатель семинара Л.П. Филаретова, подчеркнувшая значимость подобных встреч для передачи знаний и традиций института молодому поколению ученых.

По материалам семинара планируется издать сборник трудов.

Изучение болот, история и современность

О.В. ГАЛАНИНА

Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН,
Санкт-Петербург, Россия; galaolga@yandex.ru

16–17 марта 2010 г. в зале Ученого совета Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН (БИН) в рамках деятельности секции болотоведения Русского ботанического общества прошли Третьи чтения, посвященные памяти Е.А. Галкиной⁸, «Изучение болот: история и современность». С докладами выступили специалисты разных отраслей, занимающиеся изучением болот, — Т.К. Юрковская (председатель чтений), В.А. Смагин, О.В. Галанина (БИН), М.Г. Носкова (Санкт-Петербургский государственный университет), С.М. Новиков (Государственный гидрологический институт), П.А. Лебедев (Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия), О.Л. Кузнецов, С.А. Кутенков (Карельский научный центр), Д.А. Филиппов (Институт водных проблем им. Папанина, Борок), М.И. Мартынова (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону), Т.Г. Ивченко (Государственный педагогический университет, Челябинск), Н.Н. Гончарова (Институт биологии Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар), В.П. Шевченко (Институт океанологии им. П.П. Ширшова РАН, Москва), В.В. Панов (Восточно-Европейский институт торфяного дела, Тверь). Всего присутствовало более 40 человек, в том числе студенты СПбГУ, СПбГЛТА, аспиранты БИН. За два дня работы секции было заслушано 13 докладов, два из которых были посвящены истории изучения болот.

Первый «исторический» доклад, открывший чтения, был сделан канд. биол. наук О.В. Галаниной — «К столетию экспедиции Псковского губернского земства по изучению Восточного болотного района под руководством В.Н. Сукачева».

Полистово-Ловатский массив, составлявший часть так называемого «Восточного болотного района Псковской губернии», исследовался Р.И. Аболиным, С.М. Филатовым и А.Р. Каксом. По-существу, работы начались уже в 1908 г. Об этом Сукачев писал: «Исследования 1908 г. имели целью общее ботанико-географическое исследование губернии в нескольких наиболее типичных местах. Одним из таких мест было Цевельское болото, причем исследование захватило очень небольшой участок болота,

⁸ Екатерина Алексеевна Галкина (1897–1993) — крупный болотовед, активно применяла аэрометоды для изучения болотных массивов, была удостоена Сталинской премии. См. о ней: Ботанический журнал. 1994. Т. 79. № 11. С. 100–104.

непосредственно прилегающий к с. Цевлу. Тогда имелось в виду произвести примерное изучение этого небольшого участка, чтобы выработать методику изучения болот применительно к данному району...»⁹. В 1909–1912 гг. в экспедиции по изучению Восточного болотного района работали от двух до четырех исследователей ежегодно, исследование закончено к 1912 г. Методика работы подробно излагалась в специальной брошюре В.Н. Сукачева «Программа для ботанико-географических исследований. Леса. Болота. Луга» (Псков: Изд-во Псковского губ. земства, 1909). Результаты работы экспедиции опубликованы в следующих изданиях:

Сукачев В.Н. Предварительный отчет об исследовании болот Псковской губернии летом 1909 г. Псков, 1910. 21 с.

Филатов С.М. Цевельское болото // Материалы по изучению Восточного болотного района Псковской губернии. Псков, 1911. 46 с.

Филатов С.М. Болота между озерами Полисто и Цевло // Материалы по изучению Восточного болотного района Псковской губернии. Псков, 1913. 99 с.

Какс А.Р. Болота окрестностей озера Дулова // Материалы по изучению Восточного болотного района Псковской губернии. Псков, 1914. 76 с.

Сукачев в эти годы публикует свою работу «Болота, их образование, развитие и свойства» (Расширенные лекции для лесничих, прочитанные в Санкт-Петербургском лесном институте в 1914 г. СПб., 1914), ставшую первым русским учебником по болотоведению и дважды переизданную.

Р.И. Аболин на основании наблюдений на Полистово-Ловатском болотном массиве опубликовал описание болотных форм сосны¹⁰, а также предпринял попытку классификации болот¹¹.

Дальнейшая история изучения болотного массива связана с именами таких известных болотоведов, как Д.А. Герасимов, С.И. Тюремнов, И.Д. Богдановская-Гиенэф. Полистовский торфяной бассейн изучался Г.Ф. Кузьминым.

В 1970-х гг. в поселке Цевло было создано торфопредприятие, где использовался фрейзерный способ добычи торфа. Болото у Цевельского озера (исследованное Сукачевым и Филатовым в 1908–1909 гг.) осушалось и разрабатывалось. Предприятие прекратило работу в начале 1990-х гг. в связи с экономическими трудностями. В 1994 г. в Псковской области был создан Полистовский государственный природный заповедник на площади около 38 тыс. га, 80 % которого находится в пределах Полистово-Ловатского болотного массива.

Второй доклад, затрагивающий исторические вопросы, — «Развитие представлений о росте торфяных болот в XX в.» — был сделан на следующий день д-ром геол.-мин. наук, проф. В.В. Пановым. В нем были проанализированы различные модели развития болот и накопления торфа, предложенные российскими учеными, в том числе В.С. Докторовским (1884–1935) и репрессированным Д.А. Герасимовым (1895–1944).

⁹ Сукачев В.Н. Предисловие // Филатов С.М. Болота между озерами Полисто и Цевло. Материалы по изучению Восточного болотного района Псковской губернии. Псков, 1913.

¹⁰ Аболин Р.И. Болотные формы *Pinus sylvestris* L. // Труды Ботанического музея Имп. Академии наук. Т. 14. 1915. С. 62–84.

¹¹ Аболин Р.И. Опыт эпигенетической классификации болот // Болотоведение. 1914. № 3–4. С. 230–287.

Информация для авторов и требования

к рукописям, поступающим в журнал «Историко-биологические исследования»

1. Журнал «Историко-биологические исследования» является научным изданием со специализацией в области истории, философии и социологии биологии. Статьи популярного или ненаучного характера не соответствуют профилю журнала.

2. Публикации в журнале являются для авторов бесплатными.

3. Гонорары за статьи не выплачиваются.

4. Объем рукописи статьи не должен превышать 1,5 печатного листа (60 тысяч знаков, включая пробелы и сноски; или 30 машинописных страниц через два интервала). Исключение могут составлять статьи, специально заказанные редакцией. Объем материалов по разделам «Рецензии» и «Хроника» — до 6 машинописных страниц (не более 12 тысяч знаков).

5. Рукописи статей принимаются на русском или английском языке. К статье должно прилагаться резюме (до 1000 знаков или 0,5 машинописной страницы) на обоих языках. На русском и английском языках должны быть также указаны ключевые слова и название статьи. Все документы в статьях по возможности предоставляются на языке оригинала и, в случае необходимости, переводятся.

6. Рукописи подаются в электронном виде (записанными на дискету, либо в приложении к письму на адрес электронной почты редакции).

7. Текст набирается в редакторе Word (для основного текста статьи — шрифт Times New Roman, 12-й кегль, через полтора интервала; в сносках — 10 кегль, через один интервал; для цитат желателен шрифт Arial), сохраняется в формате .doc или .rtf (форматы .docx и .odt не принимаются). Фотографии и рисунки подаются в отдельных файлах формата .tif либо на бумажных носителях.

8. Сокращения и аббревиатуры допустимы, но при первом упоминании в тексте должно стоять полное название с указанием в скобках нижеиспользуемого сокращения. Видовые и родовые названия животных и растений набираются курсивом. Цитаты из других источников заключаются в кавычки, и дается ссылка с указанием номера страницы (или архивной единицы хранения). Пропуски в цитате обозначаются отточиями в угловых скобках: <...>, уточняющие слова и расшифровки даются в квадратных скобках.

9. Список литературы в алфавитном порядке и без нумерации помещается в конце статьи. Названия журналов пишутся полностью, указываются том, номер (выпуск), страницы. Для книг — город, издательство, год, количество страниц. Для сборников необходимо указывать, под чьей редакцией они выходили. Образец оформления списка доступен на сайте журнала.

10. Ссылки на литературу даются в тексте статьи. В скобках указывается фамилия автора, год выхода и, если нужно, страница. В том случае, если автор в один год опубликовал несколько работ, они помечаются буквами как в списке литературы, так и в ссылке. Например: (Pallas, 1773a), (Pallas, 1773b, с. 244), (Гайсинович, 1967d; 1988), (Kölreuter, 1761; цит. по: Кельрейтер, 1940, с. 84). Если ссылка стоит непосредственно после фамилии автора, то повторять ее необязательно; например: «В.А. Левшин (1995, с. 28) отметил, что...». В случае ссылки на иностранную литературу фамилию автора следует повторить в ее оригинальном написании, например: «Р. Смит (Smith, 1988, p. 7) утверждал, что...». Ссылки на архивные материалы даются в подстрочнике; при первом упоминании название архива расширяется, далее пишется аббревиатурой.

11. В статье допустимы краткие подстрочные сноски. Дополнительные тексты большого объема оформляются в виде примечаний или приложений в конце статьи.

12. К рукописи должны быть приложены сведения об авторе (авторах): ФИО (полностью), ученые степень и звание, место работы (для работающих), координаты для связи (адрес и телефоны), адрес электронной почты.

13. Рукописи, не соответствующие указанным требованиям, не рассматриваются.

14. Каждая рукопись проходит обязательное рецензирование. Ответ автору должен быть дан в течение трех месяцев со дня поступления рукописи в редакцию. Редколлегия сообщает автору заключение рецензентов, но не вступает в дискуссии с авторами по поводу отвергнутых рукописей.

15. Принятый к печати текст далее заверяется подписью автора на бумажном варианте статьи и сопровождается подписью на Договоре о временной передаче авторских прав (текст договора можно посмотреть на сайте журнала).

16. Автор несет ответственность за точность сообщаемых в статье сведений, цитат, правильность написания дат и имен. В отношении прилагаемых иллюстраций должен быть указан их источник и право собственности.