

Научно-организационная деятельность Сельскохозяйственного научного комитета Украины (1918–1927) по координации отраслевых исследований

С.Д. КОВАЛЕНКО

Государственная научная сельскохозяйственная библиотека
Национальной академии аграрных наук Украины, Киев, Украина;
kovalenkosd@ukr.net

Историко-научный анализ деятельности Сельскохозяйственного научного комитета Украины (СХНКУ) в 1920-е гг. дает основание квалифицировать его как орган, впервые взявший на себя труд по координации работ в сельском хозяйстве Украины. Несмотря на непростую политическую обстановку, именно благодаря СХНКУ в стране начала налаживаться комплексная отраслевая научная деятельность. В этот период его структурными подразделениями были получены первые научные результаты, ставшие базовыми, которые в дальнейшем предопределили достижения в аграрных и смежных с ними отраслях.

Ключевые слова: Сельскохозяйственный научный комитет Украины, сельское хозяйство, научная деятельность, аграрная наука, опытное дело, В.И. Вернадский.

В результате фундаментального исследования этапов становления и развития Национальной академии аграрных наук (НААН) в рамках научных тем Центра истории аграрной науки Государственной научной сельскохозяйственной библиотеки (ГНСХБ) НААН в анналы памяти исторических научных событий справедливо возвращена совершенно забытая государственная структура — Сельскохозяйственный учёный (позже — научный) комитет Украины (СХУКУ/СХНКУ). В 20-х годах XX в. Комитет координировал деятельность научных учреждений и организаций Украины, в связи с чем его по праву можно считать одним из предшественников современной отраслевой академии наук (Сільськогосподарський..., 2006, с. 4). Деятельность СХНКУ отражена в ряде научных работ сотрудников Центра под руководством члена-корреспондента НААН В.А. Вергунова (Вергунов, 2001, с. 31–33; Вергунов, 2005а, с. 167–182; Вергунов, 2006, с. 25–52; Пашківська, 2002, с. 126–130; Вергунов, 2005b, с. 143–147; Красніцька, 2009, с. 106–112; Коваленко, 2009, с. 152–157; Коваленко, 2011; и др.).

Первоначально, а именно 1 ноября 1918 г., по приказу Министерства земельных дел Украины (ч. 162), за подписью министра В. Леонтовича¹, был создан Учёный комитет. Первым его председателем 16 ноября 1918 г. был назначен Владимир Иванович Вернадский² — согласно приказу (ч. 172), подписанному заместителем министра. Учёный комитет создавался и как аналог Санкт-Петербургского сельскохозяйственного учёного комитета (СХУК) — государственной организации, существовавшей в стране ещё до 1917 г. (Вергунов, 2006, с. 25–52).

¹ Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины (ЦГАВО Украины). Ф. 1061. Оп. 1. Д. 32. Л. 202.

² Там же. Л. 216.

Петербургский СХУК (первоначальное название — Учёный комитет) был создан 26 декабря 1837 г. (Высшие..., 2002) при Министерстве государственных имуществ Российской империи как совещательный орган. В его задачу входило рассмотрение новых предложений, вскрытие недостатков в работе и исправление ошибок, допущенных учреждениями, находящимися в подчинении МГИ, а также относящимися к сельскому хозяйству. Положительным моментом в этом отношении было понимание того, что работа таких учреждений требовала и должна была основываться на специальных научных знаниях. В компетенцию Учёного комитета, помимо прочего, входило рассмотрение дел, содержащих предложения, проекты и изобретения. Деятельность Комитета с такими функциями сохранялась до 1894 г. В 1917 г. Учёный комитет был преобразован в СХУК, а в 1922 г. на его базе был создан Государственный институт опытной агрономии с отраслевыми отделами, которые по своим функциям соответствовали бюро (Справка..., http://www.sznii.ru/bibl/books/spravka_istoria.htm).

Председателем реорганизованного Временным правительством СХУК Министерства земледелия 10 июня 1917 г. единогласно был избран профессор В.И. Вернадский, а 18 июля — утверждён в этой должности. Незамедлительно были намечены практические пути реализации замыслов Вернадского — политика и учёного, поскольку аграрный вопрос был поставлен во главу угла коренного переустройства общественной жизни отсталой страны, обременённой пережитками крепостничества. Это свидетельствовало о существенном продвижении общества по пути экономического и социального обновления.

Наука, как инструмент преобразования общества, не могла не импонировать В. Вернадскому — государственному деятелю, энергично приступившему к исполнению новых обязанностей. Состав СХУК украшал весь цвет тогдашней сельскохозяйственной науки: К.А. Тимирязев, Д.Н. Прянишников, И.П. Бородин, Н.М. Тулайков, П.И. Броунов, Н.П. Чирвинский, И.А. Стебут и многие другие. В списке, составленном одной из инициативных групп, кандидатом в состав Сельскохозяйственного учёного комитета значился также профессор Саратовского университета Н.И. Вавилов. Позднее учёный возглавил Государственный институт опытной агрономии — учреждение, объединившее подразделения бывшего СХУК. Решение о преобразовании СХУК в Институт, как центральное исследовательское учреждение РСФСР, было принято в 1921 г. на Съезде опытников, проходившем в Москве (Недокучаев, 1929, с. 35).

Пребывание профессора В.И. Вернадского на посту председателя СХУК было недолгим. Последовавшие вскоре после его избрания события Октябрьской революции, поездки в южные губернии России, постепенный отход от какой бы то ни было политической деятельности, способствовали сосредоточению внимания Вернадского на научных и научно-организационных проблемах, над разрешением которых учёный упорно и плодотворно трудился в годы становления советской власти (Савина, 1995, с. 7–45).

Учитывая активную деятельность В.И. Вернадского в СХУК РСФСР, как координирующем органе аграрной науки, он был в 1918 г. назначен председателем Сельскохозяйственного учёного комитета Украины (СХУКУ). При этом подчеркивалось, что идеи В.И. Вернадского относительно форм организации и координации научно-исследовательской работы в аграрном секторе России к тому времени нашли практическое воплощение, в отличие от положения дел в сельском хозяйстве Украины (Вергунов, 2006, с. 25–52).

В декабре 1918 г. было утверждено штатное расписание и Положение о Комитете. В первоначальный состав Комитета входили следующие отделы: опытной агрономии,

естествознания с ботанической и почвенной секциями и метеорологической. Учитывая организационные проблемы и нехватку квалифицированных кадров, отделы выполняли, в основном, канцелярскую работу. Научная деятельность к тому же была крайне затруднена из-за сложной политической ситуации в Украине. Однако уже возникло твёрдое понимание, что сельское хозяйство должно и может развиваться исключительно на научной основе, требующей новаторских решений. С этой целью 30 декабря 1918 г. министр земельных дел М. Шаповал издаёт приказ, направленный на активизацию деятельности СХУКУ. Согласно данному приказу, право назначать председателя Комитета предоставлялось самому Комитету — с последующим утверждением кандидатуры министром земельных дел.

Частая смена власти в Украине, несовпадение политических взглядов В.И. Вернадского и руководства республики вынудили учёного в начале 1919 г. «самоустраниться» от выполнения обязанностей председателя СХУКУ. С 1 января 1919 г. Вернадский входит в состав Комитета как рядовой его член. В Центральном государственном архиве высших органов власти и управления (ЦГАВО) Украины хранится «Дело члена Научного Комитета Вернадского Владимира Ивановича» (30.I.1919 — 4.IV.1919), которое содержит отдельные документы, характеризующие ситуацию того времени. Так, в заявлении В.И. Вернадского от 30 января 1919 г. на имя нового председателя СХУКУ, академика Украинской академии наук (УАН) П. Тутковского, возглавлявшего Комитет до мая 1919 г., изложена просьба: «...Прошу Вас заявить Комитету, что я снимаю с себя обязанности Члена Ученого Комитета, потому что условия, на которых я считал возможным войти в состав Комитета Министерства З. Дел не выполнены...»³. Председатель П. Тутковский несколько месяцев ведет переговоры с В. Вернадским по поводу его членства в Комитете «...на пользу родной нам науки и на улучшение сельскохозяйственного состояния нашего крестьянства...»⁴, о чём свидетельствует переписка учёных. В результате 1 апреля 1919 г. тайным голосованием В.И. Вернадский единогласно избирается членом СХУКУ⁵.

В начале 1919 г. были сделаны новые кадровые назначения, а также произошли изменения в структуре Комитета. С 1 января 1919 г., помимо председателя Комитета В.И. Вернадского, были уволены с занимаемых должностей и. о. директора научно-исследовательского отдела В. Козакевич, а также и. о. заведующего метеорологического отдела К. Слефогт, которые в то же время были оставлены в Комитете как внештатные сотрудники. Новыми членами Комитета стали профессора П. Тутковский, Ю. Высоцкий, В. Вернадский, директором Научно-исследовательского отдела был назначен приват-доцент Б. Кречун, заведующим Бюро почвоведения — приват-доцент М. Флоров, заведующим Ботаническим бюро — приват-доцент А. Яната, и. о. заведующего Метеорологическим бюро — М. Данилевский. Ведомство также поручало Комитету: разработать и подать на утверждение Устав, программу и план деятельности Комитета, штатное расписание, а также смету расходов СХУКУ и его научных учреждений на 1919 г.; подать на утверждение списки кандидатов СХУКУ и технического персонала и др. В составе Комитета было организовано новое бюро, которое возглавил учёный агроном И. Щёголев. В ведение СХУКУ из Департамента земледелия был переведён отдел по борьбе с вредителями и болезнями растений. Были открыты Энтомологическая секция при Зоологическом бюро во главе с И. Щёголевым и Фитопато-

³ ЦГАВО Украины. Ф. 27. Оп. 17 л. Д. 678. Л. 1.

⁴ Там же. Л. 2.

⁵ Там же. Л. 6.

логическая секция при Ботаническом бюро во главе с Г. Неводовским. В состав Комитета из Департамента государственного имущества также был переведён отдел охраны природы. К этому времени назрела необходимость разработки проекта дальнейшей организации дела охраны природы Украины, что было отобразено в постановлениях совещания I съезда естествоиспытателей, состоявшегося 1–6 августа 1918 г. Все вышеперечисленные действия согласовывались с УАН.

27 января 1919 г. заместитель министра земельных дел Е. Архипенко утвердил Временный устав СХВКУ, который состоял из четырёх разделов: 1. Задания Учёного комитета; 2. Деятельность Учёного комитета; 3. Состав Учёного комитета; 4. Организация Учёного комитета. Таким образом, согласно этому документу, были очерчены главные аспекты деятельности Комитета.

Основные задания Комитета включали: согласование научной деятельности центральных и местных научных учреждений, имеющее целью развитие и плановую организацию в Украине сельскохозяйственной научной работы; поддержку организации школьной и внешкольной популяризации отраслевых и смежных с ними наук.

Через соответствующие органы СХУКУ осуществлял: руководство центральными и местными учреждениями Народного комиссариата земельных дел (Наркомзем); координацию в Украине научной деятельности государственных, земских, городских, общественных, частных учреждений посредством проведения съездов и совещаний; организацию постоянно действующих комитетов, а также предварительного обсуждения и санкционирования всех законопроектов, мероприятий НКЗД и принятия научно обоснованных решений. Вопросы, связанные с деятельностью СХУКУ, на рассмотрение Комитета вносились непосредственно министром или руководством этого органа. В компетенцию Комитета входили полномочия по разработке внеочередных планов относительно организации центральных и местных научных учреждений, проведению обследований местного и общетерриториального значения, а также различных практических мероприятий (исключение составляли мероприятия, относящиеся к компетенции отдельных департаментов и научных учреждений НКЗД). Комитет оказывал помощь местным учреждениям по созданию необходимых научных организаций, проведению ими сельскохозяйственной научной работы, а также по финансированию отдельных мероприятий. Кроме того, Комитет стимулировал научную деятельность сотрудников и подготовку специалистов через дополнительное финансирование, организацию конкурсов с учреждением поощрительных стипендий, а также через организацию и проведение курсов, создание печатных органов, в первую очередь, для периодических и непериодических научных и научно-популярных работ, содержащих краткие рефераты и резюме на языках государств Западной Европы.

Состав СХУКУ определялся министром, члены его избирались в соответствии с установленной численностью и утверждались в штатном порядке или же непосредственно министром. В Комитет входили: министр, его заместители, учёный секретарь, заведующие отделов и подотделов, представители высших школ и центральных научных учреждений Украины, в которых имелись соответствующие кафедры и отделы, а также представители краевых опытных сельскохозяйственных станций и других краевых научных учреждений страны.

Таким образом, СХУКУ был главной автономной организацией, которая как административная структура подчинялась министру НКЗД. Председатель, заместитель и учёный секретарь выбирались сроком на три года и утверждались министром. Заседания проводились и считались правомочными, если присутствовала бóльшая часть

приглашённых членов, проживающих в Киеве. В очередных заседаниях могли принимать участие и иметь право голоса иногородние члены Комитета. В отдельных случаях, согласно постановлению очередных заседаний, организовывались пленарные сессии с участием всех иногородних членов. Заседания сессий считались правомочными при участии в них не менее 1/3 общего количества членов Комитета. Структура СХУКУ со временем была расширена, усовершенствована и имела в своем составе восемь отделов: 1. Лесной; 2. Опытного дела; 3. Ботанический (с секцией фитопатологии); 4. Зоологический (с секцией энтомологии); 5. Почвоведения; 6. Гидрогеологический; 7. Метеорологический; 8. Библиотечный. Новые отделы, подотделы, секции и другие учреждения, такие как музеи, станции, институты, создавались согласно постановлениям Комитета, утверждённым министром. Комитет также сам утверждал режим работы, инструкции по организации деятельности отделов, секций, учреждений и другие документы, которые этими же подразделениями разрабатывались. Инструкции относительно функций Комитета и других учреждений утверждались министром. Избрание заведующих отделов, подотделов, секций, а также всего штатного персонала осуществлялось коллегиями отделов и соответствующих учреждений; коллегиальные решения в дальнейшем утверждались Комитетом на очередных заседаниях. Увольнение проводилось в том же порядке, что и избрание или назначение. Комитет имел свой расчётный счёт и был его распорядителем. Все дела велись на украинском языке.

Спустя некоторое время, Наркомзем пересмотрел и утвердил Устав комитета, его штатное расписание, состав членов, специалистов, технического персонала, однако, бюджет на первое полугодие 1919 г. в сумме 1 808 274 руб. был утверждён только в начале второго полугодия.

Заместитель председателя СХНКУ А. Яната подаёт на рассмотрение министру земельных дел Украинской Советской Республики детальную смету расходов на первую половину 1920 г. в сумме 20 млн рублей⁶. На основании этого для финансирования различных направлений деятельности Комитета в первом полугодии 1920 г. было выделено 20 880 740 руб. Эта сумма в 10 раз превышала ту, которая была направлена на функционирование и развитие Комитета в 1919 г. Однако в связи с инфляционными процессами, имеющими тем не менее место в молодом советском государстве, уровень жизни населения Украины в 1920 г. заметно упал, а рубль «подешевел» вдесятеро⁷.

С июня 1919 г. по декабрь 1920 г. СХУКУ—СХНКУ возглавляет известный учёный-аграрий С.Л. Франкфурт. В 1919 г. Комитет испытывает определённые трудности, связанные с нахождением у власти белогвардейской армии генерала А. Деникина. В частности, резко ухудшается материальное положение сотрудников Комитета. По приказу властей, подлежали ликвидации все учреждения Наркомзема, следовательно, формально должен был прекратить свое существование и Комитет; действующим оставался только его президиум, который должен был дать возможность подведомственным научным учреждениям завершить научные работы, подвести их итог, а также обеспечить сохранность имущества при переезде в новое помещение.

В декабре 1919 г. СХУКУ возобновляет свою деятельность. Для соблюдения формальностей, связанных с укреплением положения в целом и материального состояния, в частности, СХУКУ подаёт соответствующим властным структурам докладную записку, по которой в начале 1920 г. получает положительную резолюцию.

⁶ ЦГАВО Украины. Ф. 1230. Оп. 1. Д. 9. Л. 112.

⁷ Там же. Оп. 2. Д. 2. Л. 4.

Начало 1920 г. ознаменовалось новыми коренными изменениями как в научно-организационной, так и в сугубо научной деятельности СХУКУ. Так, ведомственное управление — Наркомзем Украины — был переведён в г. Харьков, вследствие чего связь с ним могла осуществляться исключительно по почте. Подобная ситуация не способствовала успешной деятельности секций и бюро Комитета. Перевод же Комитета в г. Харьков в тот период времени был крайне затруднительным.

Одновременно был разработан новый проект Устава СХУКУ — применительно к УАН, который был утверждён Комиссией по рассмотрению проекта Устава в составе М. Фролова, В. Огиевского и А. Янаты⁸. После доработки проект был утверждён на Общем собрании УАН⁹, состоявшемся 15 марта 1920 г. Позже СХУКУ переименовывается в Сельскохозяйственный *научный* комитет Украины (СХНКУ)¹⁰, а постановлением Коллегии Наркомзема от 25 ноября 1920 г. утверждается его устав. По состоянию на 6 декабря 1920 г., согласно штатному расписанию, в подразделениях (секции, подсекции, бюро, институты, станции, лаборатории, музеи и прочих), а также комиссиях СХНКУ работало 140 специалистов¹¹.

К началу 1920 г. научную деятельность Комитета можно было оценить как удовлетворительную. Большую часть времени персонала занимало решение организационных вопросов структурных подразделений. На протяжении года им были посвящены 62 собрания, из них: 33 — заседания пленарные; 25 — заседания президиума; 2 — совещания заведующих секций; 7 — заседания комиссии специалистов Технической секции; 5 — заседания Комитета по делам охоты Секции охраны природы; 5 — заседания комиссии при Бюро семеноведения Ботанической секции, 5 — заседания комиссии и коллегии специалистов при Ботанической и других секциях. Основное внимание уделялось работе секций, подсекций, бюро и отдельных специальных учреждений. Различными коллегиальными органами было обсуждено значительное количество докладов. К разряду общих вопросов, решение которых находилось в компетенции Комитета, можно отнести следующие: согласование деятельности Комитета и Всеукраинского бюро сельскохозяйственного опытного дела в организации работы сельскохозяйственных опытных учреждений Украины; согласование работы Комитета и губернских, местных и других сельскохозяйственных научных и опытных учреждений и организаций Украины; объединение научных сельскохозяйственных работ на территории Украины на основе специального «Положения о порядке организации съездов, совещаний, специальных комитетов, комиссий и др.»; организация систематической подготовки сельскохозяйственных научных кадров в соответствии с новым «Положением об институтах стипендиатов, практикантов и корреспондентов секций Комитета», а также проектом Устава и планом организации Института популяризации новейших научных знаний в области сельского хозяйства; координация деятельности СХУКУ и Наркомзема; согласование работы СХУКУ и УАН, а также многие другие.

Следует отметить, что организационная работа Комитета стала воистину первым и основополагающим шагом к дальнейшей плодотворной и долговременной деятельности этой структуры. В частности, к организационным вопросам относился подбор кадров для Комитета и учреждений, находящихся в его ведении. С этой целью на протяжении

⁸ ЦГАВО Украины. Ф. 1230. Оп. 2. Д. 1 (1920). Л. 10–11.

⁹ Там же. Л. 15–17.

¹⁰ Там же. Л. 46–47.

¹¹ Там же. Л. 48–57.

года было организовано 17 командировок сотрудников СХНКУ. Результаты организационной работы Комитета публиковались в его печатном органе — «Трудах».

В конце 1920 г. повторно была проведена работа по усовершенствованию структуры СХУКУ. В результате в его состав входило уже 10 секций: 1. Ботаническая (заведующий А. Яната), которая включала восемь Бюро — семеноведения (заведующий Д. Ларионов), микологии и фитопатологии (заведующий Г. Неводовский), сорняков (специалист Я. Лепченко), луговой, болотной флоры и кормовых растений (специалист А. Соколовский), лекарственных растений (заведующий Л. Марченко), технических растений, хлебных растений, флористики (заведующий А. Яната); 2. Зоологическая (заведующий И. Щеголев), с двумя подсекциями — энтомологической (заведующий И. Щеголев) и зоотехнической (заведующий О. Кривуша); 3. Секция почвоведения (заведующий М. Флоров); 4. Секция опытного дела; 5. Лесная секция (заведующий В. Огиевский); 6. Метеорологическая (заведующий М. Данилевский); 7. Охраны природы (заведующий М. Шарлемань); 8. Экономическая (заведующий С. Веселовский); 9. Секция популяризаторская (заведующий К. Осьмак); 10. Техническая (заведующий М. Дьяченко). Все секции, подсекции, бюро имели определенные наработки (Коротке..., 1920, с. 3—16), соответствующие их функциям и заданиям¹², в частности, издавались научные труды и составлялась библиография по каждому из отраслевых направлений СХУКУ.

В структуру Комитета входил также секретариат, который выполнял работу общего характера, в том числе, и канцелярскую. Секретариат выступал в роли связующего звена между Наркомземом и другими правительственными и научными учреждениями, на нем также лежали обязанности по оформлению протоколов, созыву заседаний, контролю за выполнением постановлений, соблюдению правильности расходования бюджетных средств, по ведению переписки и отчетности. В течение первых лет функционирования Комитета весьма ответственную должность учёного секретаря занимал А. Алешо, а заведующего канцелярии — И. Ювженко. О напряжённости работы канцелярии свидетельствует такой факт: на протяжении 1919 г. в канцелярии было зарегистрировано 1376 входящих и 1490 исходящих номеров корреспонденции, освещавшей вопросы административно-организационного характера (официальные документы, сведения, справки и многое другое). Руководство общими делами осуществлял президиум под председательством П. Тутковского, а с июня 1919 г. — С. Франкфурта. В состав секретариата также входили: заместитель председателя профессор А. Яната, учёный секретарь А. Алешо, члены — профессора В. Огиевский и О. Кривуша. Работа в секциях, подсекциях, бюро и учреждениях в основном была направлена на подведение итогов научных исследований, проведённых в различных отраслях сельского хозяйства. На основании сделанных выводов разрабатывались практические рекомендации, а также определялся вектор планирования дальнейшей научной работы. Комитету и подведомственным структурам приходилось работать в сложных условиях, связанных, в том числе, и с большими финансовыми трудностями. Несмотря на это, Комитет успешно выполнял функции координатора в системе теории и практики ведения сельского хозяйства. Сотрудники подведомственных Комитету научных учреждений много внимания уделяли оснащению лабораторий современным оборудованием, обеспечивающим высокий уровень исследовательской работы. По мере достижения определённых результатов в научной, научно-практической и научно-организационной работе,

¹² ЦГАВО Украины. Ф. 1230. Оп. 1. Д. 2. Л. 9—11.

актуальной для Комитета, становилась проблема финансирования печатных органов и издательской деятельности.

Ранее упоминалось, что в 1919 г. при Комитете была организована работа библиотеки, одна из задач которой состояла в приобретении необходимой для членов комитета научной литературы. Штат библиотеки состоял из заведующего (Г. Кох) и библиотекаря (Л. Фролова). Основной фонд библиотеки Комитета сформировался за счёт фонда библиотеки бывшего Народного министерства земельных дел. В 1919 г. фонд библиотеки Комитета пополнился литературой сельскохозяйственной тематики, приобретённой на специально выделенные для этого средства, а также за счёт научной литературы, полученной в дар, и других источников комплектования. К сожалению, часть ценных изданий, касающихся проблем сельского хозяйства (233 названия), была утрачена в условиях военного времени. Несмотря на сложность обстановки, оптимистические настроения и уверенность относительно перспектив развития библиотеки способствовали утверждению Положения о Центральной сельскохозяйственной библиотеке Украины, которая должна была стать правопреемницей библиотеки СХУКУ.

Результаты деятельности всех 10 секций Комитета (с подсекциями и бюро), принимая во внимание историю создания СХУКУ и условия, в которых приходилось работать на протяжении всего года, были оценены положительно, а принятые по ключевым вопросам решения считались оправданными. Таким образом, в сложной политической, экономической и социальной обстановке в Украине удалось создать орган — СХУКУ, объединяющий и координирующий научную и практическую деятельность всех отраслей сельского хозяйства. Создание такой структуры послужило толчком к дальнейшему развитию теории и практики земледелия, без которых невозможно укрепление материальной основы развития аграрного государства.

В течение 20-х гг. прошлого века советская власть продолжала поиск оптимальной формы координации научных исследований в аграрной сфере, ответственность за результаты которой, в основном, возлагалась на СХНКУ. Во исполнение кардинального решения президиума СХУКУ, на базе секций Комитета развернулась работа по созданию различных отраслевых институтов. Вследствие этого уже в декабре 1920 г. при Ботанической секции СХНКУ функционировали *Опытное хозяйство лекарственных растений* и *Контрольно-семенная станция*, а при секретариате Комитета, помимо библиотеки, — *Библиографическое бюро* (секретарь О. Леонтович)¹³. В 1923 г. Ботаническая секция расширилась за счёт создания *Института селекции* (директор профессор В. Колкунов), *Института семеноведения* (и.о. директора профессор А. Яната), *Центральной фитопатологической станции* (заместитель директора доцент Я. Куда). При Секции почвоведения был основан *Институт экспериментального почвоведения* (и. о. директора Г. Махов); при Экономической секции — *Сельскохозяйственный синоптико-конъюнктурный институт* (директор профессор С. Веселовский); при Зоологической — *Бюро рыбоведения* (председатель Л. Шелюжо), *Центральная энтомологическая станция* (и. о. директора — профессор И. Щеголев), *Центральная рыбная станция*; при Секции кормовой площади — *Центральная станция исследования кормовых растений*; при Метеорологической станции «Укрмет» — *Метеорологический музей* (директор В. Синиченко), *Мастерская точного изделия* (и. о. руководителя Л. Овцин), *Центральная станция сельскохозяйственной метеорологии* (и. о. директора М. Данилевский), *Центральная метеорологическая радиостанция* (директор К. Николаев), *Центральная лаборатория*

¹³ ЦГАВО Украины. Ф. 1230. Оп. 2. Д. 1 (1920). Л. 48–57.

для проверки метеорологических принадлежностей (руководитель инженер О. Левицкий). При секретариате Комитета действовал ряд бюро: *Бюро при Наркомземе* (председатель Я. Савченко), *Издательское* (и. о. председателя Ф. Полонский), *Терминологическое* (председатель К. Осьмак), *Библиографическое* (и. о. председателя К. Дубняк), *Библиотечное* (и. о. председателя В. Лебединский). Также при секретариате работали *Центральный сельскохозяйственный музей* (директор О. Гаршин), *Центральная мастерская наглядных принадлежностей* (и. о. управляющего В. Порницкий) и *Центральная фотолaborатория* (управляющий В. Горбачев) (Список..., 1923, с. 68–70).

В течение 1921 г. СХНКУ возглавляли М. Ковалевский и И. Щёголев. В этом же году в структуре СХНКУ происходят новые изменения. Так, на базе Зоотехнической подсекции создается Зоотехническая секция (заведующий профессор В. Лавренюк). Должности специалистов заняли Павловский и Михайлюк. Чрезвычайная комиссия, созванная Президиумом СХНКУ, 27 января 1923 г. утвердила новый план работы, составленный специалистом-зоотехником Ф. Юрковым. План отличался от предыдущего, академического, своей явно практической направленностью. Таким образом, именно Чрезвычайная комиссия определила первоочередные задачи Зоотехнической секции. В соответствии с ними в 1923 г. Зоотехническая секция начала работу, имея в своём составе единственного сотрудника, он же руководитель (Ф. Юрков). Лишь в июле 1923 г. штат секции пополнился ещё двумя единицами — специалиста (Б. С. Романов) и секретаря (Т. А. Коваленко) (Опоків Є., 1923, с. 293).

В феврале 1922 г. председателем СХНКУ был избран профессор С. Ф. Веселовский, который занимал эту должность до декабря 1923 г.

В 1922 г. состоялось 15, а в 1923 г. — 14 заседаний Мелиорационной секции СХНКУ. В ходе заседаний были заслушаны 33 научных доклада. Наиболее содержательные из них были сделаны академиками П. Тутковским (3 доклада), Б. Срезневским (2), профессорами Е. Опоковым (9), В. Ивановым (8), В. Лучицким (2), доцентом О. Черным (3), геологом В. Ризниченко (4), профессором Ф. Левченко (1), инженерами М. Лоташиевским (2), С. Писаревым (1), С. Комарницким (1), А. Огиевским (1), М. Розовым (1), Н. Тюленевым (1 доклад). В 1923 г. Мелиорационная секция насчитывала 18 членов. В её работе принимали участие 20–30 и более специалистов. С начала декабря 1923 г. Секция приступает к активной работе по укреплению связи с Укрмелиоземом (г. Харьков), с некоторыми местными органами власти, а также с опытными мелиоративными станциями Наркомзема — Сагайдацкой (Одесская область) и Рудня-Радовельской (Волинь).

На заседаниях секции обсуждался целый ряд важных вопросов, в частности такие, как проект устава и задачи Центральной научно-исследовательской мелиоративной станции в г. Козаровичи на Днепре, основанной в 1922 г. по инициативе секции. Секция вела совместные работы с Гидрологическим институтом, Научно-мелиорационным институтом и Мелиоводхозом (г. Москва), Укрметом и его Гидрометеорологической подсекцией. Два представителя секции вошли в состав Комиссии по созданию государственного заповедника на территории, где находится могила Т. Шевченко; здесь в 1923 г. членом секции В. Ризниченко были проведены геологические изыскания. План работы секции, помимо руководства научными исследованиями местных и центральных мелиоративных учреждений Наркомзема, включал решение вопросов, относящихся к гидрогеологии и мелиорации (орошение посевов, осушение земель, выявление и использование наземных и подземных вод, использование гидравлической энергии и др.). Деятельность секции предполагалось расширить в соответствии

с перспективой, очерченной проектом Научно-исследовательского института водного хозяйства Украины. Важность работ по мелиорации почв подчеркивалась в двух научно-популярных статьях, опубликованных заведующим секции — профессором Е. Опоковым (Опоків Є., 1923, с. 294).

Техническая секция СХНКУ была реорганизована в сентябре 1923 г. До этого секция и три её подсекции, при участии новых членов—инженеров, проводили работы в соответствии с существующим трехмесячным планом. Согласно этому плану, Строительная подсекция под председательством архитектора М. Дьяченко сосредоточила внимание на сельскохозяйственном строительстве. Теме сельскохозяйственного строительства были посвящены три доклада, сделанные М. Дьяченко, И. Немоловским и Г. Коваленко-Коломацким; были напечатаны цветные плакаты по сельскому строительству (автор М. Дьяченко) в количестве 2 тыс. экземпляров. Экономическая подсекция Украинской академии наук привлекает к сотрудничеству Строительную подсекцию СХНКУ для разработки учебного плана коммунального техникума и Губпрофобра — первой строительной школы. Подсекция сельскохозяйственного машиноведения и машинного строительства имеет в своём составе всего двух работников (Островский и Прибыльский). Тем не менее с 1924 г. планируется развернуть работы по сельскохозяйственному машинному строительству. Подсекция по терминологии и переводу под руководством инженера Дармороса проводит интенсивную работу по переводу с немецкого технической литературы, в частности книг «Механика Лауенштейна» и «Урочное положение» под редакцией Рошефора. Обе работы были запланированы к выпуску Госиздатом. Ограниченные финансовые возможности секции не способствовали активной издательской деятельности, поэтому многие необходимые советским специалистам научные труды по сельскохозяйственной технике не были опубликованы. По состоянию на 1923 г., в составе Технической секции работало 18 инженеров, 2 филолога и 1 художник (Д. Д., 1923, с. 294–295).

В начале 1923 г. при секции почвоведения СХНКУ был организован Комитет районизации Украины. Секция подготовила к печати Карту естественноисторических районов Украины (вместе с текстом) под редакцией члена и секретаря Комитета районирования Г. Г. Махова. На этой карте территория Украины разделялась на 25 физико-географических районов. На основании порайонного анализа урожайности сельскохозяйственных культур специалисты пришли к выводу, что районы существенно отличаются друг от друга по естественному плодородию почв. Этот факт подкреплял уверенность в правильности проведенного районирования.

Постановлением от 2 декабря 1922 г. была создана комиссия опытного дела при СХНКУ, а также утверждён её состав. В комиссию вошли председатели секций, близких по тематике работы, и специалисты некоторых других секций. С появлением Комиссии опытного дела был ликвидирован определённый пробел в структуре комитета, поскольку до этого научная работа отдельных секций, направленная на развитие сельскохозяйственного опытного дела, не была согласована, что негативно отражалось на общем результате. Вскоре был разработан и утверждён также проект устава комиссии.

На заседании Всеукраинского бюро опытного дела 10 января 1923 г. было принято решение о взаимосвязи и согласовании работы Всеукраинского бюро опытного дела и СХНКУ. С этой целью было решено поочередно проводить ежемесячные совместные заседания — в первую среду каждого чётного месяца — в Харькове, а также заседания Комиссии опытного дела — в первый четверг каждого нечётного месяца — в Киеве, с одним или несколькими представителями Бюро. Таким образом, комиссия стала

цепочкой, объединяющей деятельность двух больших политических и научных центров — Киевского и Харьковского, направленную на становление и развитие сельскохозяйственного опытного дела в Украине (Москвичів С., 1923, с. 58–59).

В 20-х гг. прошлого века незамедлительного решения требовали многие вопросы, ответы на которые не могли быть получены без помощи крестьянства. С этой целью в 1923 г. была сформирована сеть корреспондентов СХНКУ. В свою очередь, расчётливые, хозяйственные крестьяне стремились повысить эффективность своих практических навыков, используя результаты набирающих силу и расширяющихся научных исследований. Поэтому агрономы и другие специалисты аграрного сектора, а также учителя и сельская интеллигенция приветствовали появившуюся возможность через публикации обмениваться полезными в сельскохозяйственном отношении сведениями. В 1927 г. в корреспондентской сети насчитывалось уже около тысячи специалистов, к тому же, прослеживалась тенденции к её расширению. В собранных материалах корреспонденты в доступной форме представляли результаты научных исследований, касающихся мелиорации почв, борьбы с сорняками и засухой, пчеловодства и других вопросов сельского хозяйства, а также знакомили читателя с популярной литературой сельскохозяйственной тематики и становлением её рынка (П-ий І., 1927, с. 68).

В 1923 г. государственно-общественная научная организация, каким являлся СХНКУ, была переведена в Харьков и реорганизована в научно-практическое учреждение Наркомзема. Сложившиеся обстоятельства и неблагоприятные условия, в том числе технического характера, не способствовали быстрому и успешному проведению плановой научной работы.

Принятие нового устава, состоявшееся летом 1923 г., оказало положительное влияние на работу комитета. Этот документ предусматривал сотрудничество с другими научно-общественными учреждениями и организациями. Новые положения устава ставили перед комитетом, как научно-практическим учреждением НКЗД, следующие задачи: 1. Осуществлять руководство научной работой подведомственных НКЗД структур, а также рассматривать их годовые отчёты и укомплектовывать кадровый состав научных работников; 2. Обеспечивать в целом согласование научно-исследовательской работы, которая проводится НКЗД и другими ведомствами, трестами, кооперацией, общественными организациями; 3. Способствовать использованию научных результатов в практической деятельности земельных и других органов, а также оценивать их работу; 4. Согласовывать планы издательской деятельности и составлять сводные (общие) планы, популяризировать достижения аграрных наук и сельскохозяйственное образование; 5. Поощрять украинизацию сельскохозяйственной литературы, а также совместно с Институтом украинского научного языка при Всеукраинской академии наук разработать и утвердить украинскую сельскохозяйственную терминологию. К сожалению, выполнению поставленных задач препятствовали, в частности, трудности с переездом в Харьков кадрового состава сотрудников и ослабление связи между комитетом, его учреждениями и организациями.

В 1924–1925 гг. комитет возглавлял один из организаторов сельскохозяйственного опытного дела в Украине, учёный-аграрий М. М. Вольф, а с 1926 г. — профессор А. Н. Соколовский. В период с 1924 по 1925 г. в Киеве ещё оставалось значительное количество научных учреждений, работа которых была важна для Комитета. Такими являлись: Метеорологическая секция (Укрмет) со всеми вспомогательными подразделениями; Подсекция борьбы с вредителями леса; Бюро рыбоведения с Центральной рыбной станцией; научный отдел Терминологического бюро; Центральная

сельскохозяйственная библиотека. Перевод учреждений в Харьков осуществлялся за счёт ассигнований, предназначенных для проведения плановой научной работы, что сокращало и без того незначительные финансовые возможности комитета.

В результате проведённой реорганизации количество секций и комиссий комитета было сокращено, а в состав сохранившихся секций вошли ответственные научные работники от учреждений НКЗД и учреждений других отраслей сельского хозяйства. В целом деятельность секций была направлена на выполнение заданий, исходящих от руководства и оперативных отделов НКЗД. Таким же образом были реорганизованы Центральные руководящие органы комитета, в частности значительно сокращён состав пленума комитета, упразднён его совет и обновлен персональный состав президиума. Это время по праву можно назвать «периодом перманентной реорганизации комитета».

Тем не менее, несмотря на ряд объективных трудностей, бюджетное финансирование комитета в 1923–1925 гг. улучшилось. Это обстоятельство способствовало успешному выполнению значительной части плановых заданий, а также проведению ряда неотложных мероприятий, в частности, касающихся борьбы с засухой (Петренко Н., 1927, с. 65–66).

Уже в Харькове, 20 июля 1924 г., было утверждено новое, с изменениями, «Положение о Сельскохозяйственном Научном Комитете». В соответствии с новым Положением, спектр научно-исследовательских работ учреждений и организаций СХНКУ был существенно ограничен и сосредоточен в основном на разработках, имеющих практическое значение для деятельности земельных органов. Такое сужение поля деятельности и, собственно, подчинение СХНКУ оперативным отделам НКЗД оставило без внимания другие немаловажные проблемы сельского хозяйства, решение которых было крайне необходимым для перспективного развития и реконструкции сельского хозяйства Украины.

Вопрос о становлении и развитии сельскохозяйственного опытного дела в Украине как неотложной государственной проблеме, непосредственно связанной с формированием продуктивных сил и народного хозяйства в целом, особо остро был поставлен в 1925–1926 гг. На Первом Всеукраинском съезде, посвящённом изучению продуктивных сил Украины (январь 1925 г.), должное внимание было уделено *научному подходу* к исследованию особенностей и принципов формирования этой важной экономической и социальной категории, что в свою очередь подняло роль и актуальность сельскохозяйственной науки.

13 августа 1925 г. Коллегией НКЗД был утвержден новый устав СХНКУ. С принятием этого документа заканчивался четырехлетний период «перманентной реорганизации СХНКУ», весьма негативно отразившейся на его работе из-за децентрализации и отсутствия скоординированного плана научных исследований, проводимых секциями, подсекциями и бюро. Таким образом, данным документом предписывалось научную работу в разных отраслях сельского хозяйства проводить по тщательно согласованному единому плану¹⁴.

Совет народных комиссаров (Совнарком), рассмотрев рабочие планы НКЗД и СХНКУ, в своём Постановлении от 15 октября 1925 г. обращает внимание на возросшую роль науки в сельскохозяйственном производстве и повышение уровня научных исследований. В связи с этим необходимым и целесообразным являлось расширение

¹⁴ ЦГАВО Украины. Ф. 27. Оп. 8. Д. 72. Л. 14–14 об.

и развитие сети отраслевых научных учреждений и опытных станций. Было предложено НКЗД УССР разработать алгоритм решения этих сложных задач, соответствующий документ подать в Совнарком на рассмотрение и утверждение, а также подготовить специальный доклад о работе СХНКУ¹⁵.

Вопросы организации сельскохозяйственной науки в Украине были главными также на III Пленуме Укрглавнауки. Участники пленарного заседания (28 января 1926 г.) вновь подчеркивали, что до недавнего времени в Украине научно-исследовательская работа проводилась без скоординированного общего плана и согласованного направления исследований, а также в отсутствии должной взаимосвязи между отдельными ведомствами. Вследствие этого был поставлен вопрос о составлении общегосударственного плана научной работы с обозначением в нём целевых потребностей сельскохозяйственного производства на текущий момент и на перспективу¹⁶. На следующем пленарном заседании Укрглавнауки (23 февраля 1926 г.) Коллегия НКЗД по докладу президиума СХНКУ приняла ряд постановлений относительно нормирования сельскохозяйственной научной деятельности по линии как НКЗД, так и самого комитета. Основные из них: 1. К делу организации и развития сельскохозяйственной науки в Украине привлекать и рационально использовать научные силы и материальные ресурсы всех ведомств, учреждений и организаций, заинтересованных в развитии сельскохозяйственного производства; 2. Осознавая, что ответственность за организацию научно-исследовательской работы в Украине в основном несёт СХНКУ, как научный центр НКЗД, необходимо в первоочередном порядке проводить мероприятия, обеспечивающие строгую согласованность планирования таких работ по ведомственной линии; 3. Следует рассматривать СХНКУ не только как ячейку научной, научно-практической, научно-организационной и научно-общественной сельскохозяйственной работы, но и как орган, объединяющий все научные сельскохозяйственные силы Украины в интересах развития аграрных отраслей; 4. В соответствии с основными заданиями необходимо завершить формирование нормативной базы правового состояния СХНКУ как на уровне ведомства, так и других научных учреждений Украины; 5. Признавая исключительную роль и значение экономики сельского хозяйства для научной и практической деятельности НКЗД, неотложным делом следует считать возобновление и налаживание научной работы в отрасли экономики сельского хозяйства — с привлечением Экономической секции СХНКУ.

Во исполнение постановлений Коллегии НКЗД, пленум комитета 20–21 марта 1926 г. поддержал курс на укрепление и совершенствование планового развития сельскохозяйственной науки в Украине. По результатам обсуждения доклада президиума СХНКУ, новым его составом, избранным на пленуме 21 марта 1926 г., совместно с Коллегией НКЗД была разработана и 23 июля 1926 г. представлена программа деятельности и модель структурной организации комитета, а также утвержден формат взаимоотношений с оперативными сельскохозяйственными органами. Кроме того, после рассмотрения Коллегией НКЗД, на утверждение в Совнарком было подано новое «Положение о Сельскохозяйственном научном комитете Украины». Этот документ, учитывая характер деятельности комитета, утвердил и закрепил его положение в статусе центрального сельскохозяйственного научного учреждения и наметил перспективы развития секций комитета как самостоятельных научно-исследовательских отраслевых институтов (Петренко Н., 1927, с. 66).

¹⁵ ЦГАВО Украины. Ф. 27. Оп. 9. Д. 506. Л. 72.

¹⁶ Там же.

Помимо основных, в том числе комплексных проблем, касающихся научных исследований, СХНКУ приходилось уделять внимание неотложным вопросам общего характера. Однако вскоре Коллегия НКЗД своим постановлением рекомендовала ограничить работу Комитета подведением итогов и суммированием результатов научных исследований, полученных, в частности, также и опытными сельскохозяйственными станциями. По решению Коллегии НКЗД, на выполнение основного объёма научных и организационных работ в период 1926–1927 гг. Комитету были выделены средства в сумме 118 тыс. рублей¹⁷.

На протяжении 1926 г. правительством Украины много усилий было направлено на оптимизацию деятельности СХНКУ — посредством обращений в различные инстанции, принятия соответствующих постановлений и резолюций. Однако в начале 1927 г. острая полемика между властными структурами и представителями ведомства относительно целесообразности существования СХНКУ вспыхнула с новой силой. В результате длительного обсуждения было принято постановление об очередной реорганизации СХНКУ. Начиная с июня 1927 г., во исполнение ряда приказов НКЗД, по подразделениям СХНКУ прокатилась волна сокращений¹⁸, а незавершённые научные работы были переданы отраслевым профильным учреждениям и организациям¹⁹.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно заключить, что СХНКУ Украины являлся важным научным органом, который на протяжении 20-х годов XX в. квалифицированно и ответственно осуществлял руководство научно-исследовательской работой всех отраслей сельского хозяйства страны. В период 1918–1923 гг., предшествующий переводу СХНКУ в г. Харьков, его деятельность достигла высокого уровня развития, была активной и эффективной. Предполагалось, что в Харьковском центре научная работа Комитета получит новый заряд позитивной энергии. Однако непреодолимые организационные проблемы, возникавшие в процессе становления и развития научно-исследовательской работы аграрных отраслей народного хозяйства страны, в конечном итоге, привели к реорганизации СХНКУ.

Литература

Вергунов В.А. Основні історичні етапи розвитку та управління аграрною наукою України // Історія української науки на межі тисячоліть. Київ, 2001. Вип. 6. С. 31–33.

Вергунов В.А. Академізація вітчизняної сільськогосподарської дослідної справи: історико-науковий аналіз (До 75-річчя створення Української академії аграрних наук) // Нариси із історії природознавства і техніки. Х., 2005а. Вип. 45. С. 167–182.

Вергунов В.А. Професор Терниченко А.Г. (15.04.1882–11.02.1927) — фундатор української сільськогосподарської літератури та вітчизняного рослинництва // Генетичні ресурси рослин. 2005б. № 2. С. 143–147.

Вергунов В.А. Академік В.І. Вернадський — один із фундаторів наукового ґрунтознавства та сільськогосподарської дослідної справи в Україні // Історія української науки на межі тисячоліть. Київ, 2006. Вип. 26. С. 25–52.

Высшие и центральные государственные учреждения России 1801–1917. СПб., 2002. Т. 3. С. 70–106.

Д.Д. Технична Секція С.-Г. Наукового Комітету України // Вістник Сільсько-Господарської науки. Київ, 1923. Ч. 8–12. С. 294–295.

¹⁷ ЦГАВО Украины. Ф. 27. Оп. 8. Д. 72. Л. 14–14 об.

¹⁸ Там же. Л. 14 об.

¹⁹ Там же. Спр. 72. Арк. 12–12 об.

Коваленко С.Д. Діяльність Секції охорони природи Сільськогосподарського наукового комітету України з відродження державного заповідника «Асканія-Нова» (1919–1921 рр.) // Історія української науки на межі тисячоліть. Київ, 2009. Вип. 42. С. 152–157.

Коваленко С.Д. Сільськогосподарський науковий комітет України (1918–1927 рр.): організаційна структура та напрями діяльності [Електронний ресурс] // Історія науки і біографістика. 2011. Вип. 1. Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/e-journals/INB/2011-2/11_kovalenko.pdf. [Заголовок з екрану].

Коротке справоздання про діяльність Сільсько-господарського Вченого Комітету України за 1919 р. // Труды Сільсько-господарського Вченого Комітету України. 1920. Т. 1. С. 3–16.

Красницька Г.М. Просвітницько-популяризаторська діяльність Ботанічної секції СГНКУ через Селекційно-насіневі курси у Києві 1923 року // Історичні записки. Луганськ, 2009. Вип. 21. С. 106–112.

Москвичів С. Комісія С.-Г. Досвідної Справи при С.-Г. Науковому Комітеті // Вісник Сільсько-Господарської науки. Київ, 1923. Ч. 1–2. С. 58–59.

Недокучаєв Н.К. Суцність сільськогосподарського опытного дела // Опытное дело в полеводстве: теория и практика. М.: Госиздат, 1929. 388 с.

Опоків Є. Зоотехнічна секція С.-Г. Наукового Комітету України // Вісник Сільсько-Господарської науки. Київ, 1923. Ч. 8–12. С. 293–294.

Пашківська О. Внесок Г.Г. Махова у становлення та розвиток вітчизняного агрогрунтознавства // Історія української науки на межі тисячоліть. Київ, 2002. Вип. 10. С. 126–130.

П-ий І. Сітка кореспондентів С.-Г. НКУ // Вісник Сільсько-Господарської науки. 1927. № 1. С. 68.

Петренко Н. Реорганізація Комітету в Центральну с.-г. наукову установу Республіки // Вісник Сільсько-Господарської науки. 1927. № 1 (січень). С. 65–66.

Савина Г.А. Чистые линии (В.И. Вернадский о Н.И. Вавилове) // Трагические судьбы: репрессированные учёные Академии наук СССР. М.: Наука, 1995. С. 7–45.

Сільськогосподарський науковий комітет України (1918–1927 рр.): 3б. док-тів і м-лів / УААН, ДНСГБ; уклад. В.А. Вергунов, А.С. Білоцерківська, Б.К. Супіханов, С.Д. Коваленко; під заг. ред. М.В. Зубця, Ю.Ф. Мельника; наук. ред. В.А. Вергунов. Київ: Аграр. наука, 2006. 528 с.

Список установ Сільсько-Господарського Наукового Комітету України з адресами та їх керівничим персоналом // Вісник сільсько-господарської науки. 1923. Ч. 1–2. С. 68–70.

Справка «О 100-летию создания Бюро по сельскохозяйственной механике». URL: http://www.sznii.ru/bibl/books/spravka_istoria.htm. (дата обращения: 20.07.2012).

The Ukrainian Agricultural Scientific Committee (1918–1927) in Coordination of Scientific Research in Agriculture

SVETLANA D. KOVALENKO

State Scientific Agricultural Library of the National Academy of Agricultural Sciences of Ukraine, Kiev, Ukraine; kovalenkod@ukr.net

Historical analysis of the research activity of the Ukrainian Agricultural Scientific Committee in the 1920s shows, that newly created Committee was the key coordinator of agricultural developments in Ukraine. Its activity enabled agrarian science and practice to recover despite the unstable political situation. During the period under review the Committee's institutions initiated research projects and received the first scientific results, which became the foundation for future progress in agriculture and related spheres.

Keywords: Ukrainian Agricultural Scientific Committee, agriculture, agrarian science, scientific research, V. Vernadskiy.