

AD MEMORIAM

Памяти Алексея Меркурьевича Гилярова (19 мая 1943 — 20 октября 2013)

После тяжёлой и продолжительной болезни ушёл из жизни профессор кафедры экологии МГУ Алексей Меркурьевич Гиляров, широко известный и любимый всеми, кто его знал, гидробиолог, философ и историк науки. Блестящий оратор и автор великолепных книг и статей, он до конца своих дней боролся за российскую науку, её принципы и свободу как неоспоримое право и главное условие её существования. Последние годы своей жизни Алексей Меркурьевич много говорил и писал о судьбах, роли и предназначении русской интеллигенции, ярким представителем которой он был сам.

Он родился в Москве, которую очень любил, и гордился тем, что почти никогда надолго не покидал. Исключение составляли Биостанция МГУ на Белом море, куда он ездил практически каждое лето, университет в Варшаве, которую он тоже очень любил и ставил на второе место после Москвы по ощущению духовной близости, и Институт лимнологии Макса Планка в Плене (Германия), где мне довелось вместе с ним вместе работать в лаборатории известного исследователя ветвистых раков профессора В. Ламперта.

Если прав Луначарский и интеллигентом становятся не ранее чем в третьем поколении людей, зарабатывающих на жизнь умственным трудом, то Алексей Меркурьевич был трижды интеллигентом по происхождению (он пятый подряд профессор в своем роду) и в своей жизни реализовал интересы всех своих выдающихся предков — занимался биологией, как отец (академик-секретарь отделения биологии АН СССР



А.М. Гиляров (фото из семейного архива)

Меркурий Сергеевич Гиляров, 1912–1985), великолепно рисовал и профессионально разбирался в современной живописи, как дед (искусствовед западной живописи профессор Киевского университета Сергей Алексеевич Гиляров, 1887–1946), писал о философии и истории науки, как прадед (профессор истории философии Киевского университета Алексей Никитич Гиляров, 1855–1938). Алексей Меркурьевич живо интересовался и без ханжества рассуждал о соотношении и месте религии в обществе, опубликовал в России и за рубежом замечательные по новизне и оригинальности статьи о мифотворчестве в науке, и в этом можно усмотреть духовное наследие его прапрадеда (профессора церковной археологии и истории Московской духовной академии, Никиты Петровича Гилярова-Платонова, 1824–1887). Мало кто в современной России сможет выстроить за собой ряд таких выдающихся интеллигентов, посвятивших себя делу образования и воспитания духовной компоненты общества.

Научное наследие Алексея Меркурьевича составляют три монографии и свыше 120 первоклассных статей по экологии, гидробиологии, охране природы и науковедению, опубликованных в лучших отечественных и зарубежных журналах, в том числе таких знаменитых, как “Trends in Ecology and Evolution”, “Oikos”, “Quarterly Review of Biology”. Он входил в редколлегии нескольких центральных академических журналов, был заместителем главного редактора «Журнала общей биологии», и во многом определял высокий уровень выходящих в них статей. Последние годы он много работал в Интернете, на сайте <http://elementy.ru> можно найти более 170 его статей практически на все актуальные темы науки и общества.

Творческая жизнь Алексея Меркурьевича, научная и педагогическая, была связана с биофаком Московского университета¹. Те, кому довелось слушать его лекции, профессиональные или научно-популярные, никогда не забудут замечательную дидактическую атмосферу равенства лектора и слушателей, которую ему удавалось создавать. Его лекции были благородным сплавом лёгкости стиля и академизма.

В то же время многие из нас в Санкт-Петербурге и других университетских и академических центрах России считали Алексея Меркурьевича своим коллегой, собратом по цеху за его неподдельный интерес ко всем проявлениям нового, живого, настоящего в той области, которую он считал своим миром, — современной науке.

Понимая задачи образования молодежи шире, чем просто профессорские обязанности в Московском университете, Алексей Меркурьевич в 80-е гг. прошедшего века регулярно организовывал школы молодых учёных по гидробиологии в Риге, Лиелупе, Вологде, Казани, куда съезжались участники со всех концов Советского Союза. Для многих и для меня лично они стали дорогой с большую науку, важной ступенькой профессионального роста.

Он специально приехал в Ленинград и взял знаменитое интервью о жизни и науке у профессора Г.Г. Винберга, записав его на старенький магнитофон и позднее использовал для своей статьи «Феномен Винберга», написанной к столетию со дня рождения патриарха отечественной гидробиологии (2005). Его учебник «Популяционная экология» и монография «Динамика численности пресноводных планктонных

¹ А.М. учился на кафедре зоологии беспозвоночных (1960–1965), в 1968 г. под руководством проф. Я.А. Берштейна окончил аспирантуру (там же) и защитил кандидатскую диссертацию. В 1984 г. на биофаке МГУ он защитил докторскую диссертацию «Динамика численности планктонных ракообразных в пресных водах» и стал профессором кафедры гидробиологии, а затем экологии МГУ.

ракообразных», выполненная по материалам докторской диссертации, до сих пор остаются образцами высокого стиля и ясности изложения. Широкую известность получили также его статьи о В.И. Вернадском, В.В. Налимове, судьбах учёных и науки в тоталитарном государстве.

Выступая с устными докладами на научных форумах самого высокого ранга, Алексей Меркурьевич оставался независим в своих мнениях и оценках, не поддавался конъюнктурности. Он как-то рассказал мне, что подверг критике цели и задачи исследования биоразнообразия на международном конгрессе именно на эту тему и был почти освистан. Но после доклада в кулуарах многие серьёзные учёные подошли к нему и сказали о своём согласии с критикой, которую они не смели высказать публично.

Долгие годы Алексей Меркурьевич работал экспертом РФФИ и неоднократно выдвигался в члены экспертного совета Фонда по биологии, где курировал гидробиологию и ихтиологию. Мнение Алексея Меркурьевича относительно научного содержания проектов было непререкаемым, а его авторитет в фонде чрезвычайно высоким. Именно ему мы во многом обязаны высоким стандартам оценок проектов фонда в нашей научной области.

Алексей Меркурьевич был очень интересным и разносторонним человеком, общение с которым всегда оставалось желанным и притягательным. Неважно о чем шел разговор, он никогда не допускал банальных суждений и пристрастных оценок. Фразой «Нет провинциализму и банальности в суждениях и науке!» можно определить его жизненное и научное кредо.

Как нам будет его не хватать особенно сейчас, в годину тяжёлых испытаний для фундаментальной науки...

Память об Алексее Меркурьевиче Гилярове, блестящем учёном, в высшей степени неординарном человеке и одном из лучших представителей современной русской интеллигенции, навсегда войдет в историю нашей науки.

В.Р. Алексеев

(Зоологический институт РАН,
Санкт-Петербург,
Россия; alekseev@zin.ru)

Список основных публикаций А.М. Гилярова

- Теория информация в экологии // Успехи современной биологии. 1967. Т. 64. № 4. С. 107–115.
- The zooplankton of arctic rock pools // Oikos. 1967. Vol. 18. № 1. P. 82–95.
- Relations between biomass and species diversity in marine and freshwater zooplankton communities // Oikos. 1972. Т. 23. № 2. С. 190–196 (in co-authorship with Timonin A.G.).
- Эволюция на уровне экосистем // Журнал общей биологии. 1973. Т. 34. № 1. С. 13–20.
- Современное состояние концепции экологической ниши // Успехи современной биологии. 1978. Т. 85. № 3. С. 431–46.
- Структура горизонтального распределения планктона в эпилимнионе мезотрофного озера // Гидробиологический журнал. 1979. Т. 15. № 4. С. 10–18 (в соавт. с Т.А. Чекрыжевой, А.П. Садчиковым).
- Food and predation as major factors limiting two natural populations of *Daphnia cucullata* Sars Hydrobiologia, 1981. Vol. 80. № 3. P. 205–218. (In co-authorship with Gliwicz Z.M., Pijanowska J.)

- Comparison of two approaches used to calculate zooplankton mortality // *Limnology and Oceanography*. 1981. Vol. 26. № 6. P. 1162–1168 (in co-authorship with L.V. Polishchuk)
- Report on eutrophication studies in the U.S.S.R // *Water Research*. 1983. Vol. 17. № 6. P. 46–52.
- The paradox of the plankton reconsidered; or, why do species coexist? // *Oikos*. 1984. Vol. 43. № 1. P. 46–52.
- Dynamics and structure of cladoceran populations under conditions of food limitation // *Advances in Limnology*. 1985. Vol. 21. P. 323–332.
- Динамика численности пресноводных планктонных ракообразных. М.: Наука. 1987. 191 с.
- Соотношение органицизма и редуционизма как основных методологических подходов в экологии // *Журнал общей экологии*. 1988. Т. 49. № 2. С. 202–217.
- О соотношении дискурсивного и интуитивного в экологии // *Журнал общей биологии*. 1989. Т. 50. № 5. С. 703–705.
- Популяционная экология. М.: Изд-во МГУ, 1990. 191 с.
- Мифологическое в экологии // *Природа*. 1992. № 2. С. 3–10.
- Кто же автор термина «экология» и когда возникла «экология человека»? // *Известия АН СССР*. 1992. Т. 52. № 10. С. 64–70.
- Ecology, mythology and the organismic way of thinking in limnology // *Trends in Ecology and Evolution*, 1992. Т. 7. № 1. С. 22–25.
- 125 лет экологии Эрнста Геккеля // *Журнал общей биологии*. 1992. Т. 53. № 1. С. 5–17.
- Вернадский, дарвинизм и Гея. Критические заметки на полях «Биосферы» // *Журнал общей биологии*. 1994. Т. 55. № 2. С. 238–249.
- The progress of ecology on the limnological road // *Russian Journal of Aquatic Ecology*. 1994. Vol. 3. № 2. P. 89–97.
- Vernadsky's Biosphere concept: An historical perspective // *Quarterly Review of Biology*. 1995. Vol. 70. № 2. P. 193–203.
- Evolution at large, or Niobe and Leto strategies // *Trends in Ecology and Evolution*. 1996. Vol. 11. № 5. P. 227.
- What does 'biodiversity' mean — scientific problem or convenient myth? // *Trends in Ecology and Evolution*. 1996. Vol. 11. № 7. P. 304–306.
- Мнимые и действительные проблемы биоразнообразия // *Успехи современной биологии*. 1996. Т. 116. № 4. С. 493–506.
- Судьба степей. Новосибирск: Мангазея, 1997. 208 с. (в соавт. с В.Г. Мордковичем, А.А. Тишковым, С.А. Баландиным).
- Lamarck and the prehistory of ecology // *International Microbiology*. 1998. Vol. 1. № 2. P. 161–164.
- От эволюции биосферы к эволюции сознания // *Природа*. 1998. № 7. С. 119–121.
- Экология в поисках универсальной парадигмы // *Природа*. 1998. № 3. С. 73–82.
- Ecosystem functioning and intrinsic value of biodiversity // *Oikos*. 2000. Vol. 90. № 2. P. 408–412.
- The changing place of theory in 20th century ecology: from universal laws to array of methodologies // *Oikos*. 2001. Vol. 92. № 2. P. 357–362.
- Связь биоразнообразия с продуктивностью — наука и политика // *Природа*. 2001. № 2. С. 20–24.
- Виды сосуществуют в одной экологической нише // *Природа*. 2002. № 11. С. 71–74.
- Дарвинизм как средство ограничения экологического плюрализма // *Журнал общей экологии*. 2003. Т. 64. № 5. С. 439–448.
- Становление эволюционного подхода как объяснительного начала в экологии // *Журнал общей экологии*. 2003. Т. 64. № 1. С. 3–22.
- Перестройка в экологии: от описания видимого к пониманию скрытого // *Известия АН СССР. Сер. Биол.* 2005. Т. 75. № 3. С. 214–223.
- Феномен Винберга // *Природа*. 2005. № 12. С. 47–60.
- Сто двадцать пять лет «экологии» Эрнста Геккеля // *Русский орнитологический журнал*. 2006. Т. 15. № 330. С. 851–867.
- Ариадинна нить эволюционизма // *Известия РАН. Сер. Биол.* 2007. Т. 77. № 6. С. 508–519.

От ниш к нейтральности в биологическом сообществе // Природа. 2007. № 11. С. 29–37.

В поисках универсальных закономерностей организации сообществ: прогресс на пути нейтрализма // Журнал общей биологии. 2010. Т. 71. № 5. С. 386–401.

In search for universal patterns in the organization of communities: the concept of neutrality has paved the way to a new approach // Biology Bulletin Reviews. 2011. Vol. 1. № 1. P. 13–25.

«... а так как мне бумаги не хватило...» Памяти Василия Васильевича Налимова // «Василий Васильевич Налимов — математик и философ» (к 100-летию со дня рождения). Сб. трудов конференции. М.: МАКС Пресс, 2011. С. 384–391.

Неотвратимые угрозы биологическому разнообразию // Природа. 2011. № 9. С. 2–12.

Общение с ним было счастьем (к 100-летию Я.А. Бирштейна) // Природа. 2011. № 8. С. 66–69.

Кризис, из которого нет и не будет выхода // Природа. 2013. № 8. С. 38–43.

Современная экология под грузом естественной истории // Журнал общей биологии. 2013. Т. 74. № 4. С. 243–252.

Вспоминая коллегу... (Михаил Тихонович Ермоленко, 1937–2012)

Научное сообщество Петербурга понесло тяжёлую утрату — ушёл из жизни Михаил Тихонович Ермоленко (16 августа 1937 г. — 6 апреля 2012 г.), видный философ и историк эволюционной биологии, уроженец Ленинграда.

Многие годы М.Т. Ермоленко осуществлял преподавательскую деятельность в Медицинской академии последиplomного образования, на кафедре здорового образа жизни. Его педагогическая деятельность постоянно и успешно сочеталась с творческой исследовательской работой и пропагандой научного знания.

М.Т. Ермоленко окончил философский факультет Ленинградского государственного университета, на который поступил в 1959 г. (окончил в 1964 г.) и специализировался в области философии и истории эволюционной биологии у выдающегося учёного эволюциониста, философа и историка биологии Кирилла Михайловича Завадского¹.

Ещё на студенческой скамье, в 1962 г., М.Т. Ермоленко вошёл в научную школу К.М. Завадского, восприняв и творчески развив идеи учителя, его стиль мышления, методологию научного поиска, целеустремленность и верность науке. Под руководством учителя М.Т. Ермоленко подготовил и защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата философских наук².

Связав свою служебную деятельность с преподаванием и достигнув на этом поприще заметных успехов, Михаил Тихонович многие годы проводил исследования в выбранной им сфере эволюционных аспектов биологии и был активным и постоянным участником научных семинаров, проводимых Сектором истории и теории эволюционного учения Ленинградского отделения Института истории естествознания и техники АН СССР.

¹ См. о нём: *Колчинский Э.И.* Кирилл Михайлович Завадский (1910–1977). СПб.: Нестор-История, 2013. 319 с.

² Тема диссертации: «Идейная борьба по вопросам движущих сил прогрессивной эволюции». Защита состоялась 19 октября 1971 г. Одним из оппонентов была В.В. Леонович.