

# РЕЦЕНЗИИ И АННОТАЦИИ

## Двенадцать книг по истории биологического факультета МГУ и его подразделений

*Кирилл Г. Михайлов*

Московский государственный университет, Москва, Россия; mikhailov2000@gmail.com

Биологический факультет был создан в Московском государственном университете (тогда — Первом МГУ) в 1930 г. в результате реорганизации ряда кафедр биологического (ранее — естественного) отделения физико-математического факультета. Ныне биологический факультет является одним из самых крупных подразделений МГУ им. М.В. Ломоносова.

Истории биологии в МГУ, и биологического факультета в частности, посвящена обширная литература, в том числе большой юбилейный выпуск «Учёных записок МГУ» 1940 г.<sup>1</sup> Разделы, посвящённые факультету, есть также в обзорных и юбилейных материалах, изданных в МГУ в 1934, 1937 гг., а также двухсот и 225-летию университета.

Цель настоящей рецензии — дать краткий обзор публикаций по истории биологического факультета и его подразделений за последние 12 лет, начиная с 2002 г. К сожалению, некоторые публикации выпущены мизерным тиражом; большинство изданий не поступали в широкую продажу через Интернет и книжные магазины, и поэтому совершенно недоступны заинтересованному читателю.

Общий обзор истории факультета и его кафедр дан в юбилейной книге, посвящённой 75-летию факультета и 250-летию МГУ (Биологический факультет... 2005)<sup>2</sup>. На тот момент факультет объединял 26 кафедр, две биологические станции, Зоологический музей, Ботанический сад, Гербарий, а также центр реабилитации диких животных. Общий очерк истории факультета невелик (всего 15 страниц) и не свободен от ошибок, особенно в части написания инициалов учёных-биологов. Здесь мы встречаем М.Л. Мензбира (надо — М.А.), И.Л. Месяцева (И.И.), С.Н. Кулагина (Н.М.), Вермеля вообще без инициалов (которого из двух — цитолога и гистолога

---

<sup>1</sup> В 1940 г. МГУ праздновал свой «некруглый» 185-летний юбилей, поскольку на год 175-летия (1930) пришлось крупнейшая его реорганизация.

<sup>2</sup> Книга составлена по инициативе группы соратников декана М.В. Гусева под редакцией А.Х. Тамбиева.

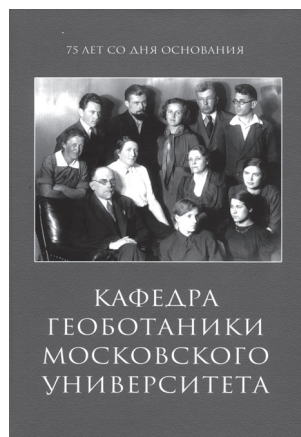
Евгения Матвеевича Вермеля или эволюциониста-зоолога Юлия Матвеевича Вермеля?!) и т. д. Специальный раздел в конце очерка посвящён бессменному декану биофака с 1973 г., микробиологу, профессору М.В. Гусеву, скончавшемуся в год издания книги:

«У него был глубокий и изощрённый ум, отточенная научная логика, широкий кругозор и великолепный вкус. Кроме того, он был знатоком литературы, обладал поэтическим даром и писал очень хорошие стихи. И при этом он был настоящим гражданином, патриотом факультета, университета и всей страны» (Биологический факультет... 2005, с. 16).

Замечу, что наш факультет никогда не оскудевает поэтами: однокурсник покойного декана, ныне здравствующий заведующий кафедрой гидробиологии В.Д. Фёдоров — автор гимна Московского университета, а несколько лет тому назад книгу своих стихов выпустила начальница нашего планового отдела...

Однако, при всех недостатках, общий очерк истории биологии в МГУ за весь период с середины XVIII в. по 2005 г. уникален и не имеет аналогов. С каждым годом факультетское хозяйство всё более разрастается и всё менее поддается общему обзору и тем более анализу (ныне на факультете числится 27 кафедр и более 50 кафедральных лабораторий). Очерки по подразделениям написаны — во исполнение задания сверху — самими подразделениями, очень разнопланово. Наиболее подробно описаны старейшие подразделения, такие как кафедра высших растений, кафедра зоологии беспозвоночных или Зоологический музей, а вот кафедре биоинженерии, учреждённой в 2000 г., уделено всего полстраницы. Хотя ту кафедру возглавлял и возглавляет академик М.П. Кирпичников, который ныне является деканом нашего факультета. Совсем мало внимания, на мой взгляд, уделено биостанциям: если по Беломорской биостанции кое-какая литература появилась позднее (см. ниже), в том числе в рамках работ по истории кафедры зоологии беспозвоночных, то по Звенигородской биостанции, которую курирует кафедра зоологии позвоночных — так ничего и не написано поныне. За исключением неполного списка замеченных опечаток справочный аппарат в книге отсутствует. А между тем именной указатель очень не помешал бы, и его составление позволило бы исправить хотя бы часть досадных опечаток, разбросанных по всей книге.

В рамках юбилейных мероприятий в 2004–2006 гг. выпущены отдельные книги по истории пяти кафедр факультета. Все они снабжены редкими и интересными фотографиями, и ни в одной из них нет именного указателя. Пожалуй, наиболее художественно,



ярко и привлекательно для студентов выглядит очерк кафедры зоологии беспозвоночных, написанный В.В. Малаховым (2006)<sup>3</sup>. Привлекательны, рельефны фигуры таких зоологов, как Г.А. Кожевников, Л.А. Зенкевич, директор Беломорской биостанции Н.А. Перцов, и многих других. Удачей автора стали заглавия очерков: «Не читайте советских газет!» (о Г.А. Кожевникове), «Великий Лев и море» (о Л.А. Зенкевиче), «Подвиг длиною в жизнь» (о Н.А. Перцове), «Кто кого ест?» (про интродукцию червя-нереиса в Каспийское море). К сожалению, объем рецензии не позволяет процитировать здесь многие яркие эпизоды. Вот лишь один из них. До недавнего времени на кафедре хранился большой деревянный макет медоносной пчелы, сделанный еще в начале XX века, очевидно, по заказу Г.А. Кожевникова.

«В 2003 г. Московский университет с визитом посетил мэр г. Москвы Ю.М. Лужков — известный пчеловод-любитель. Заново отполированная и закутанная в фату, как невеста, “пчела Кожевникова” была торжественно преподнесена Ю.М. Лужкову ректором Московского университета... Это было одним из жестов благодарности Ю.М. Лужкову за помощь в постройке нового здания фундаментальной библиотеки МГУ. Интересно, к чему приспособил эту деревянную пчелу Ю.М. Лужков?» (2006, с. 20; в первом издании этот эпизод отсутствует).

К сожалению, в этой книге также нет справочного аппарата.

Изобилует фотографиями книга по истории кафедры энтомологии (Кафедра энтомологии... 2005). Очерки составлены короче и написаны не так ярко, как в предыдущей книге, но содержат много полезной информации. Даны списки профессоров и преподавателей, внештатных преподавателей, научных сотрудников и даже лаборантов и инженеров кафедры. Особую ценность представляет список выпускников кафедры, данных в алфавитном порядке, с указанием года окончания университета. Исчерпывающие сведения удалось собрать начиная с середины 1930-х гг. В финальной части книги дан список докторских и кандидатских диссертаций, подготовленных и защищенных на кафедре.

Истории кафедры гидробиологии посвящены две книги, первая из которых выпущена буквально кустарным способом, даже без титульного листа (История кафедры... 2003). Вторая версия хорошо отредактирована и сверстана (80 лет кафедре... 2004). Книга состоит из истории кафедры, биографических очерков заведующих, профессоров и докторов наук кафедры, а также истории гидробиологического кружка. Используются воспоминания, некоторые материалы из личных архивов и газет. Немного странен подбор фотографий: многие из них сделаны не в рабочей обстановке, а на кафедральных банкетах. Список выпускников кафедры неудачно распределён по годам, а не в алфавитном порядке. Как и в книге по кафедре энтомологии, здесь дан список диссертаций.

Наиболее обстоятельна книга по истории кафедры высших растений, которая вышла в двух частях (Кафедра высших... 2004; Тимонин и др., 2004). Материалы для справочных разделов этой книги собирались многие годы, в том числе лично заведующим кафедрой, выдающимся ботаником В.Н. Тихомировым, вплоть до его кончины в 1998 г. Первая часть — парадно-историческая, снабжена многочисленными фотографиями. Большой раздел посвящён современному состоянию кафедры; здесь же дан

<sup>3</sup> Последний очерк размещён также на сайте кафедры по адресу: <http://invert.bio.msu.ru> (далее см. раздел «История кафедры»).

список выпускников кафедры (опять по годам), список аспирантов и диссертаций за более чем столетний период (в алфавитном порядке). Вторая книга представляет собой список публикаций сотрудников кафедры, начиная с 1807 г., и краткие биографии сотрудников, аспирантов и приглашённых лекторов кафедры; иллюстративный материал здесь не представлен.

Материалы по кафедре геоботаники собраны в одной книге, довольно объемистой (Кафедра геоботаники... 2004). Фотографии даны здесь на наклейках, а список работ сотрудников кафедры занимает почти половину объёма книги. Собственно историческая часть книги невелика; она компенсируется 22 развернутыми биографиями сотрудников кафедры и гербария МГУ, который традиционно курирует именно кафедра геоботаники. Между этими разделами размещены очерки различных направлений научно-исследовательской деятельности кафедры, представленные в виде аналитических обзоров (в материалах по предыдущим кафедрам такие сведения, к сожалению, отсутствуют). Интересна и оригинальна небольшая глава, посвящённая распределению выпускников кафедры. Список выпускников дан по годам их выпуска. Одно из приложений к книге представляет собой список новых таксонов сосудистых растений, описанных сотрудниками кафедры и гербария; думаю, списки животных, описанных сотрудниками кафедр энтомологии и зоологии беспозвоночных, а тем более Зоологического музея, выглядели бы не менее внушительно.

Интересно, что юбилейные книги смогли подготовить только кафедры традиционного направления, которые многие годы были объединены на факультете в отделение с не очень точным названием «отделение общей биологии», в противовес «физиолого-биохимическому» отделению. По-видимому, уровень преемственности на физиолого-биохимических кафедрах ниже, чем на зоолого-ботанических, и задача написания обзорно-исторических работ недостаточно осознана. А возможно, ввиду разрыва поколений, случившегося примерно 15–20 лет тому назад, такие книги просто уже некому писать.

Истории Зоологического музея посвящены две работы. Одна из них — совсем небольшая, представляет собой развернутый оригинал текста (Михайлов, 2002), который был частично использован при написании юбилейной книги «Два века...» (1991). Эта брошюра освещает период 1917–1978 гг. и снабжена несколькими приложениями: списком сотрудников музея, перечнем их экспедиционных поездок и защищенных ими диссертаций. Привлечены как литературные, так и архивные материалы из архивов МГУ, Российской академии наук (Санкт-Петербургское отделение) и самого Зоологического музея. Собственно список литературы отсутствует, необходимые ссылки даны в самом тексте.

Вторая книга, вернее, книжища, совершенно несравнима по объёму, формату и поставленным задачам с первой (Любарский, 2009)<sup>4</sup>. Она охватывает период с 1790 по 2000-е гг. и основана в первую очередь на литературных данных и размышлениях самого автора; автор не имел возможности работать с архивами. Фактически, книга представляет собой написанную превосходным языком историю всей московской зоологии XIX и первой половины XX в., а для более поздних времен акцент сделан на работы сотрудников Зоомузея. Вызывает восторг множество бытовых и житейских деталей, привести которые не позволяет объём рецензии. Г.Ю. Любарский выделяет предметные (орнитология, энтомология и т. д.) и аспектные (систематика, зоогеография, экология и т. д.) науки. Подробные аналитические очерки даны по всем

<sup>4</sup> На эту книгу вышли две рецензии: восторженная (Сытин, 2010) и более чем сдержанная (Северцов, 2010).

этим разделам. Значительная часть — около трети — книги представлена персоналиями лиц, связанных в своей работе с музеем; в составлении этой части автору помогали многие сотрудники музея. Особый интерес у меня вызвало «родословное древо» московских зоологов (с. 685–688). Эта схема пока ещё не привлекла достаточное внимание историков науки — здесь явно есть с чем поспорить и о чем подискутировать. Книга хорошо иллюстрирована фотоматериалами. Дан огромный список литературы, в основном русскоязычной, и — наконец-то! — именной указатель. К сожалению, автор не уделил большого внимания коллекционно-экспозиционной работе музея; в книге отсутствуют сухие и скучные данные по объёму и поступлению коллекций, числу описанных таксонов и т. п.

На фоне гигантского труда Г.Ю. Любарского две книги, посвящённые Ботаническому саду МГУ, выглядят миниатюрными и более сбалансированными (Ботанический сад... 2006; Ботанический сад... 2012). Здесь приведены и исторические материалы, и сведения о коллекционной и научной работе, правда, без такого глубокого анализа. В издании 2012 г. интересен небольшой раздел о перспективах развития ботсада вплоть до 2021 г. — предполагается максимально расширить образовательные функции сада. Значительную часть обеих книг составляют различные био- и библиографические материалы, перечни диссертаций, новых таксонов, сортов декоративных и плодово-ягодных культур, а также научных открытий и изобретений. Сортам различных культур коллекции и селекции ботсада посвящены отдельные книги и брошюры, которых за последние 10 лет выпущено около десятка; эти работы здесь не обсуждаются. Очень полезны и размещённые в конце книг именные указатели.

Чем вызван такой поток юбилейных публикаций, несравнимый по объёму с предыдущими юбилеями МГУ в 1955 и 1980 гг.? С одной стороны, факультеты и подразделения должны больше открываться обществу, рассказывать о себе, даже заниматься саморекламой. С другой стороны, почти все отрецензированные книги, за исключением, пожалуй, труда Г.Ю. Любарского и работ В.В. Малахова, адресованы очень узкому спектру читателей. Они трудны для восприятия небиологам и тем, кто не интересуется историей науки профессионально. Может создаться впечатление, что авторам и составителям книг наскучила текущая научная и педагогическая работа. Вспоминаются бессмертные слова В.В. Маяковского «Не юбилейте!». Но для историков науки такие публикации, составленные и написанные непрофессионалами, очень важны как первичные материалы, даже при слабом справочном аппарате или полном его отсутствии. Было бы разумно разместить справочные разделы книг (списки диссертаций и публикаций и т. п.) на сайтах соответствующих кафедр и регулярно пополнять их, но пока за такую работу ещё никто не взялся. Полные списки публикаций ныне работающих сотрудников — да и то не всех — размещены только на новом сайте Зоологического музея МГУ<sup>5</sup>. Сайт сконструирован таким образом, что авторы при желании могут самостоятельно подгружать pdf-версии своих работ. Но за год работы сайта такое желание проявили лишь немногие сотрудники.

Будет несправедливо сказать, что отрецензированными книгами ограничиваются материалы по истории биологического факультета МГУ, опубликованные за последние годы. Выпущены биографические очерки и воспоминания о Я.А. Бирштейне (Бирштейн, 2012), Т.А. Детлаф (Т.А. Детлаф... 2012), Л.В. Крушинском (Крушинский... 2006), А.Н. Формозове (Формозов... 2006) и других преподавателях и сотрудниках факультета.

<sup>5</sup><http://zoo.msu.ru>

Трудно перечислить мемориальные журнальные публикации. Так, 220-летию Зоомузея МГУ посвящена подборка статей в 10-м номере журнале «Природа» за 2011 г. По инициативе Л.И. Лебедевой вышли четыре книги автобиографий выпускников биофака МГУ 1930–1950-х гг., составленных по вопросам анкеты (Новоселье биологов... 2011; Мозаика судеб... 2007; Автопортреты поколения... 2000). Обширные материалы по истории биологии в МГУ в 1920–30-е гг. приведены в книге Н.Д. Озернюка, посвящённой ученикам и соратникам Н.К. Кольцова (2012). Большая, хорошо иллюстрированная книга посвящена Беломорской биостанции МГУ (Каликинская, 2008). Некоторые материалы, например воспоминания известного энтомолога О.Л. Крыжановского, посвящённые 1930–40-м гг., пока не удалось довести до публикации. Все эти и многие другие работы непременно должны быть внесены в будущую историографию нашего факультета.

## Литература

- 80 лет кафедре гидробиологии. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2004. 262 с.
- Автопортреты поколения биологов МГУ 1950–2000 / сост. Л.И. Лебедева. М.: Изд-во МГУ, 2000. 512 с.
- Биологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2005. 242 с.
- Бирштейн В.Я.* Мой отец Яков Авадьевич Бирштейн. М.: Новый хронограф, 2012. 231 с.
- Ботанический сад Биологического факультета Московского университета. 1706–2011: Первому научному ботаническому учреждению России 305 лет. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2012. 351 с.
- Ботанический сад Московского университета. 1706–2006: Первое научное ботаническое учреждение России. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2006. 268 с.
- Два века в коллекциях Зоологического музея МГУ / под ред. О.Л. Россолимо. М.: Изд-во МГУ, 1991. 264 с.
- История кафедры гидробиологии (в протоколах, документах и воспоминаниях). М.: Ойкос, 2003. 144 с.
- Каликинская Е.И.* Страна ББС. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2008. 534 с.
- Кафедра геоботаники Московского университета. 75 лет со дня основания / под ред. В.Н. Павлова, И.А. Губанова, С.А. Баландина. М., 2004. 434 с.
- Кафедра энтомологии Московского государственного университета / Р.Д. Жантиев, С.Ю. Чайка, Г.И. Рязанова, Г.В. Фарафонова, Д.Н. Ахаев, А.А. Бенедиктов. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2005. 137 с.
- Кафедре высших растений 200 лет! / Л.И. Лотова, А.К. Тимонин, Г.Г. Куликова, В.В. Мурашёв, В.В. Вартапетян, Д.Н. Кавтарадзе, С.Р. Майоров, А.И. Рудько. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2004. 152 с.
- Крушинский Л.В.* Записки московского биолога. М.: Языки славянской культуры, 2006. 504 с.
- Любарский Г.Ю.* История Зоологического музея МГУ: идеи, люди, структуры. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2009. 744 с.
- Малахов В.В.* Пока горит свеча... Очерк истории кафедры зоологии беспозвоночных Московского государственного университета. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2004. 88 с.; 2-е изд., доп. М., 2006. 153 с.
- Михайлов К.Г.* Краткий очерк истории Зоологического музея МГУ (1971–1978). М.: Т-во научн. изд. КМК, 2002. 59 с.
- Мозаика судеб биофаковцев МГУ 1930–1960-х годов поступления / сост. Л.И. Лебедева. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2007. Т. 1. 1930–1950-е годы. 479 с.; Т. 2. 1951–1960-е годы. 640 с.
- Новоселье биологов МГУ на Ленгорах / сост. Л.И. Лебедева. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2011. 736 с.

*Озернюк Н.Д.* Научная школа Н.К. Кольцова. Ученики и соратники. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2012. 357 с.

*Северцов А.С.* [Рецензия:] Г.Ю. Любарский. История зоологического музея МГУ. Идеи, люди, структуры // Зоологический журнал. 2010. Т. 89. № 11. С. 1402–1408.

*Сытин А.К.* К феноменологии музейных духов // Природа. 2010. Вып. 10. С. 85–88.

*Т.А. Детлаф* — жизнь и творчество. Сборник материалов к столетию со дня рождения / сост. С.Г. Васецкий, В.М. Тихомиров. М.: Изд-во МЦНМО, 2012. 149 с.

*Тимонин А.К., Куликова Г.Г., Мурашѳев В.В., Калиниченко И.М.* Кафедра высших растений Московского университета 1804–2004. Публикации и биографические сведения. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2004. 340 с.

Ученые записки Московского университета. 1940. Вып. 54. Биология. Юбилейная серия. 371 с.

*Формозов А.А.* Александр Николаевич Формозов: Жизнь русского натуралиста. М.: Т-во научн. изд. КМК, 2006. 208 с.

## The Environmental History of the Russian Steppe Region

*JONATHAN OLDFIELD*

University of Birmingham, Birmingham, UK; J.D.Oldfield@bham.ac.uk

At its heart, David Moon's monograph<sup>1</sup> explores the complex ways in which Russian society interacted with the natural environment of the steppe region as it pushed southwards from the forested regions of European Russia during the course of the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> centuries. Moon dwells in particular on how the Russian settlers made sense of the marked contrast between their forested homeland and the largely treeless, rolling expanse of the steppe. The steppe region's combination of relatively fertile soils, marked continental climate, and relatively flat grassland areas had provoked written comment as far back as the fifth century BCE. At a general level, the book is a thought-provoking analysis of the difficulties faced by human society when it tries to discern the complex workings of the natural environment from the inside-out. The current debate over anthropogenic climate change raises a range of similar issues. The fact that the steppe grasslands encountered by the Russian settlers were the product, at least in part, of the grazing and burning activities of nomadic peoples who had traversed the region for many centuries prior to the Russian settlers, further underlines the difficulties facing the newcomers as they tried to unravel the subtleties of the region's natural rhythms.

The book is divided into three main parts. Part I reflects on the different ways in which the Russian settlers interpreted the natural environment and began to make sense of it through scientific and statistical abstraction. The following two parts are concerned primarily with the debates that emerged within Russian society during the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> centuries as it tried to address the vicissitudes of the steppe environment. The general issue was an increasingly urgent one as the region promised to provide a considerable agricultural output to help maintain a growing population and economy and yet was characterised by periodic drought as well as

<sup>1</sup> *Moon D.* The Plough that Broke the Steppes: Agriculture and Environment on Russia's Grasslands, 1700–1914, Oxford: Oxford University Press, 2013. 319 p.