

Юбилей Эрнста Геккеля в 1934 году¹

УВЕ ХОССФЕЛЬД, ГЕОРГИЙ ЛЕВИТ***

*Arbeitsgruppe Biologiedidaktik, Friedrich-Schiller-Universität Jena, Germany; National Research University ITMO St. Petersburg, Russia; uwe.hossfeld@uni-jena.de;

** Friedrich-Loeffler-Institut, Jena; Friedrich-Schiller-Universität Jena, Germany; National Research University ITMO St. Petersburg, Russia; georgelevit@gmx.net

Эрнст Геккель (1834—1919) был первым профессором зоологии в Йенском университете и одним из наиболее влиятельных биологов своего времени. Его идеи были очень популярны в Европе и в Северной Америке. Его влияние вышло за пределы естествознания и монистической философии и имело большие политические последствия.

Научное наследие Э. Геккеля стало особенно противоречивым во времена национал-социализма. Были попытки объявить его взгляды предтечей биологической концепции государства. Эти попытки были стимулированы идеями построения государства как воплощение практической биологии, базировавшейся на расовой гигиене, которая в свою очередь нуждалась в общем биолого-теоретическом контексте. Национал-социализм реализовал идею Геккеля о связи эволюционной теории с политологией. Научный «внук» Геккеля, директор Дома Эрнста Геккеля, Виктор Франц сыграл важную роль в политической интерпретации теоретического наследия Геккеля. Празднование юбилея Геккеля в 1934 г. стало видной вехой в этом процессе.

Ключевые слова: Эрнст Геккель, Генрих Шмидт, Виктор Франц, Герхард Геберер, эволюция, национал-социализм, онтогенез, филогенез.

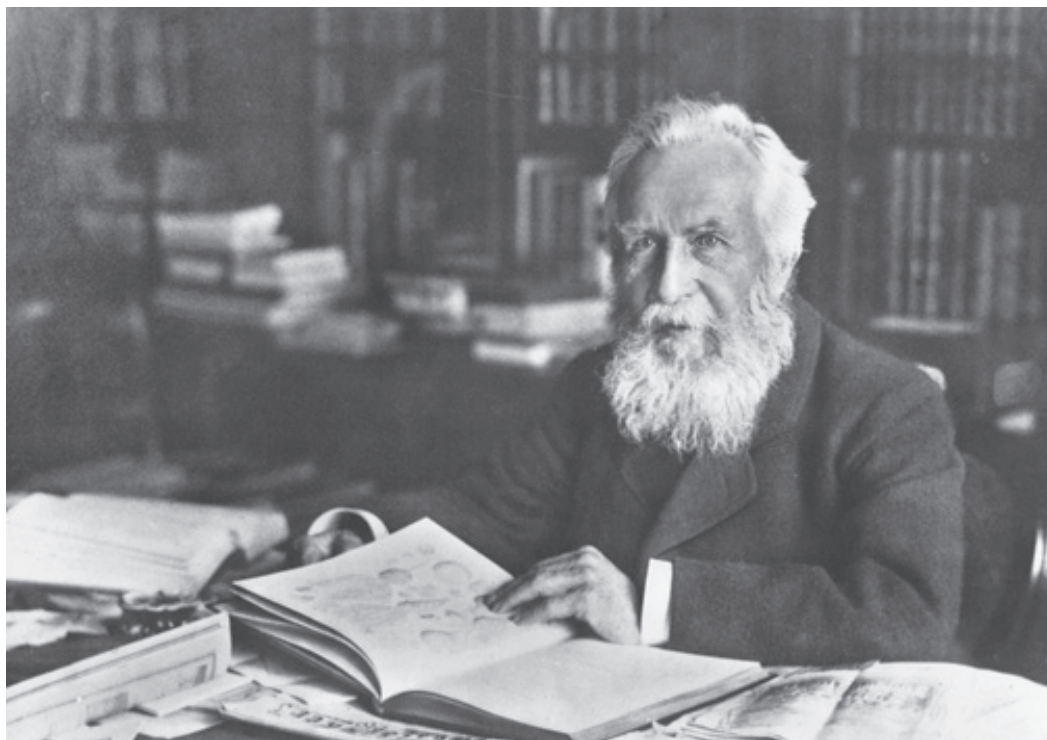
В 2009 г. уже в третий раз (после 1909 г. и 1959 г.) проводился год Дарвина. Международное научное сообщество и широкая общественность опять праздновали юбилей Ч. Дарвина, на этот раз 200-летие со дня рождения (12 февраля) и 150-летие со дня выхода в свет его эпохальной книги «Происхождение видов» (24 ноября).

«Дарвиновская индустрия» постепенно развивалась с начала XX в. и всё ещё продолжается, и её основные интерпретации до сих пор кажутся довольно односторонними. Термин «Дарвиновская индустрия» не относится исключительно к изданию и переизданию трудов Дарвина, но отражает, прежде всего, огромную работу по изучению дарвиновских архивов, его биографии и анализу влияния Дарвина на развитие биологии и науки в целом. Со времени празднования юбилея Дарвина в 1959 г. объём работ в сфере «дарвиновской индустрии» постоянно возрастает, что свидетельствует о том, что дарвиновская тематика является основной в биологических историко-научных исследованиях (Lenoir, 1987, p. 115).

Юбилейный 2009 г. показал ещё раз, что изучение Дарвина по-прежнему вызывает огромный и непрекращающийся интерес во всем мире, в то время как его современника Томасу Генри Гексли, Эрнсту Геккелю и Альфреду Расселу Уоллесу в историографии науки уделяют гораздо меньше внимания (Reif et al., 2000). Научное наследие отдельных учёных, пожалуй, исследуется только под углом изучения их вклада в утверждение синтетического дарвинизма. Например, это касается Герхарда Геберера²

¹ Перевод Э.И. Колчинского, поддержано грантом РФФИ 13-06-00254а.

² Герхард Геберер «Что означает сегодня дарвинизм» (Heberer, 1949, 1960); то же самое в книге «Оправданный Геккель. Взгляд на его труды в связи со столетием выхода в свет главного труда Геккеля “Общая морфология организмов”» (*Der gerechtfertigte Haeckel...* 1968); «Прогресс эволюционных исследований» под редакцией Г. Геберера и Фр. Шванитца (*Fortschritte...* 1971).



Эрнст Геккель в своем рабочем кабинете в 1914 г. (из частной коллекции У. Хоссфельда)

или Эрнста Майра³ (Хоссфельд и др. 2000; Колчинский, 2006; Юнкер и др., 2006; Создатели... 2012; Hovfeld, 1997; Hovfeld, 2009; Reif, Hovfeld, Schoch, 2014).

Мы ограничимся только юбилеем 1934 г., когда отмечалось 100 лет со дня рождения Эрнста Геккеля, и постараемся показать размах мероприятий.

Специальный выпуск национал-социалистического популярного журнала «Биолог» (Der Biologe, 1934)

С середины 1930-х г. в Йене (Тюрингия) укоренилась своеобразная расоведческая система научной аргументации, состоящая из менделизма, учения Э. Геккеля, дарвиновского принципа отбора и идеи о превосходстве нордической расы. Основой для успеха этой целостной концепции стало насильственное объединение теории превосходства нордической/арийской расы (Ганс Ф. К. Гюнтер, Людвиг Шеман, Г. Геберер) с селекционистским постулатом борьбы за существование (Ч. Дарвин, Э. Геккель) и переживание самых здоровых (А. Плётц, Карл Астель) (Mann, 1978; Hovfeld et al., 2003, Hovfeld, 2005a; Колчинский, 2007). Это делалось совершенно сознательно, так как в нацистскую идеологию, а соответственно и в партийную программу,

³См. книги Э. Майра (Maug, 1982, 1984, 1994).

были включены наиболее существенные элементы расовой теории и социал-дарвинизма, для того чтобы доказать их политическую значимость и инструменталистский приоритет. В этом причина неоднозначного восприятия Геккеля в Третьем рейхе.

Во времена национал-социализма в достижении Э. Геккеля включали не только его эволюционно-морфологические взгляды (Franz, 1920a, 1920b, 1927, 1935), но и те стороны его деятельности, в которых на передний план выдвигали идеолого-мировоззренческие аспекты. Так называемый юбилейный год Геккеля — 1934 г., по случаю 100-летия со дня его рождения, стал исключением, поскольку организаторы торжеств, прежде всего, следовали традициям предшествовавших юбилеев, включая юбилей Ч. Дарвина в 1909 г. (Нобфелд, Olsson, 2013; 2014; Kutschera, Нобфелд, 2013).

В связи со 100-летним юбилеем Эрнста Геккеля второй номер журнала «Биолог» (Der Biologe) за 1934 г. был полностью посвящён этой дате. Выпуск открывался цитатой из речи Адольфа Гитлера, произнесённой 1 сентября 1933 г. на партийном съезде в Нюрнберге⁴:

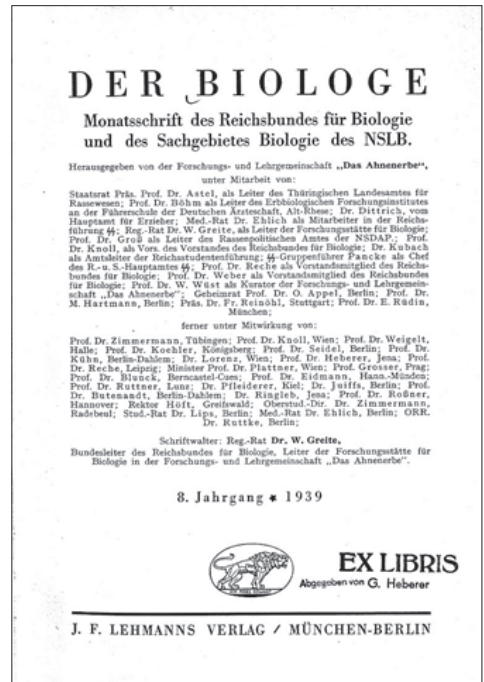
Национал-социализм осознает свою причастность к героическому учению о ценности крови, расы и личности, так же как и к вечному закону отбора. Вместе с тем он находится в непреодолимом противоречии к мировоззрению о пацифистской и интернациональной демократии и ее последствиям⁵.

В свете приведённой цитаты шесть авторов попытались в кратких статьях обрисовать научную деятельность Геккеля: Вернер Геккель «Геккель и современность»; Вильгельм Бёльше «Геккель как переживание»; Герхард Геберер «Зоологические достижения Эрнста Геккеля»; Фридрих Липсиус «Эрнст Геккель как натурфилософ»; Бенно фон Гаген «Эрнст Геккель как путешественник»; Генрих Шмидт «Прижизненный памятник Эрнсту Геккелю» (Bölsche, 1934; Haeckel, 1934; von Hagen, 1934; Heberer, 1934; Lipsius, 1934; Schmidt, 1934).

Из вступительного слова внучатого племянника Э. Геккеля, учителя средней школы из г. Остероде (Гарц), становится ясно, как далеко уже в 1934 г. продвинулось научно-идеологическое восприятие научных трудов Э. Геккеля и как способствовали этому члены его семьи:

⁴ Эта речь была напечатана в официальной газете Тюрингии «Национал-социалист» (Der Nationalsozialist. 1934. № 12 (209). 6. September).

⁵ Der Biologe. 1934. Jg 3. № 2. S. 33.



Титульный лист
 национал-социалистического журнала
 «Биолог» (из частной коллекции
 У. Хоссфельда)

100-летний юбилей величайшего йенского естествоиспытателя проходит под счастливым знаком! Наконец-то выполнено существенное требование, которое он выдвигал: устранить неполноценных; уделить больше внимание естественнонаучным занятиям в школе; результаты науки внедрить в низшие звенья управления.

Приблизительно через 40 лет после выдвигания этих требований фюрер Третьего Рейха позволяет нам их реализовать в лучшем смысле, чем это представлялось Геккелю (W. Haesckel, 1934, S. 33).

Родственник Геккеля далее конкретизировал своё высказывание:

Он (Эрнст Геккель) требовал уничтожить наследственно неполноценных — сегодня закон о стерилизации неполноценных препятствует зачатию таких людей. Отмену смертной казни характеризует он как фальшивую либеральную меру, а ее применение как благотворное требование искусственного отбора — сегодня она в значительной мере начинает способствовать устранению асоциальных элементов (*ibid*).

Вильгельм Бёльше, давний друг и популяризатор идейного наследия Геккеля, написал в очень личном стиле статью «Геккель как переживание» и охарактеризовал его в духе арийской расовой культуры: «великолепный представитель немецкой расы <...>, которым он был и подобных которым я больше никогда не видел; эта расовая красота и чистота, которую как таковую уже следовало любить в нём» (Bölsche, 1934, S. 36). В другом месте он написал:

Величественный образ старого атлета, постоянно физически готового как герой дать отпор любому собранию <...> Рано поседевшие волосы как дикая корона викингов, голубые глаза во время возбуждения действительно сверкали по-королевски <...>. Его непринужденный смех вечного студента, который не пил <...>. Определенное разочарование наступало тогда, когда он начинал говорить своим высоким чистым детским голосом с подлинным тюрингским акцентом (*ibid*).

Зоолог Г. Геберер, работавший тогда ещё в Тюбингене, с юных лет был почитателем Геккеля. В своей статье он рассказал о зоологических достижениях юбиляра и в отличие от своих предшественников не использовал политико-идеологические аргументы. Тематически Геберер начал с главного произведения Геккеля «Общая морфология» (*Generelle Morphologie*, 1866), его теории гастреи, биогенетического закона и далее остановился на «Антропогении» (*Anthropogenie*, 1874) и «Систематической филогении» (*Systematische Phylogenie*, 1894—1896). Геберер закончил своё выступление суждениями о «Художественных формах природы» (*Kunstformen der Natur*, 1899—1904).

Фридрих Липсиус (Лейпциг) также придерживался стиля Геберера в строго научном докладе «Эрнст Геккель как натурфилософ» (Lipsius, 1934). Историк медицины из Йены Бенно фон Гаген, напротив, следовал за Бёльше, когда в своем сообщении «Геккель как путешественник» подробно остановился на «Прообразе германцев» (von Hagen, 1934, S. 46). Юбилейный выпуск журнала завершался короткой заметкой геккелевского ученика Генриха Шмидта «Прижизненный памятник Эрнсту Геккелю» (Schmidt, 1934b). В том же году автор опубликовал биографию Геккеля примерно с таким же названием «Эрнст Геккель. Памятник великой жизни» (Schmidt, 1934a).

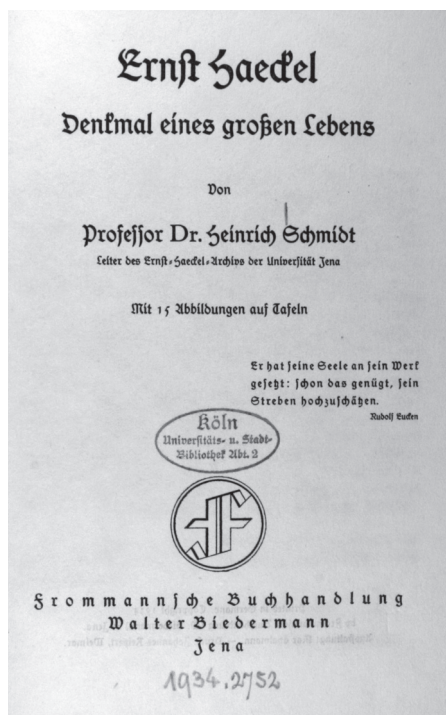
Интерпретации образа Геккеля, заложенные в 1934 г., стали для немецкой биологии важной частью аргументации в пользу расового учения и расовой антропологии,

преимущественно в школах и университетах. Отныне интерпретация геккелевских научных трудов в духе национал-социализма (die Nazifizierung), вызвавшая особенный интерес некоторых биологов в Йене уже за несколько лет до этого юбилея, начала приносить свои «плоды» по всей Германии.

Торжества в университете Йены

Завершение «эпохи Генриха Шмидта», то есть время его директорства в доме Эрнста Геккеля, пришлось как раз на 1934 г. — год столетия со дня рождения Геккеля. Вопросы об официальном чествовании (в актовом зале университета и т. д.) Шмидт не поднимал, так как формально не имел кафедры в Университете (Hofffeld, 2005b). В связи с этим Шмидт отметил юбилей Геккеля биографией «Памятник великой жизни» (Schmidt, 1934a) и посвятил ему также февральский номер журнала «Природа и дух» (Natur und Geist). Согласно решению попечительского совета Дома Эрнста Геккеля книгу подарили избранному кругу официальных лиц с надписью автора, в том числе А. Гитлеру, Й. Геббельсу, Ф. Заукелю, Р. Гессу и А. Розенбергу⁶. Из содержания книги видно, что Шмидт, который был известен как социал-демократ, на этот раз пытался включить текст о восприятии Геккеля в национал-социалистическую идеологию. Читаем: «Его (Геккеля) биологическая мысль, объединяющая природу, чествует в новом рейхе и переживает поразительно мощное возрождение» (Schmidt, 1934a, S. V).

Такой цитатой Шмидт старается соответствовать духу времени. Он начинает обсуждать (очень рано — особенно для интеллектуального пространства Йены) национал-социалистическое значение научных достижений Геккеля для биолого-расовой аргументации в трактовке проблем эволюции. На 118 страницах в 12 главах, часто озаглавленных очень кратко («Внук», «Сын», «Учитель», «Урожай» и др.) Шмидт пытался «воздвигнуть памятник Геккелю» (там же). При анализе книги видно, что отдельные главы сильно отличаются по размеру, приводимые примеры выбраны произвольно, по указателям часто сложно установить название источника (типичный стиль для Шмидта), т. е. отсутствует необходимая научная педантичность. Центральной и типичной для пронационал-социалистической интерпретацией Геккеля в то время был раздел одной из глав, названный «Немец» (Der Deutsche) (ibid, S. 72–79). Здесь



Титульный лист биографии Эрнста Геккеля, опубликованной Генрихом Шмидтом в 1934 г. (из частной коллекции У. Хоссфельда)

⁶ Архив Дома Эрнста Геккеля. Наследие Г. Шмидта.

он непосредственно входит в языковое пространство Третьего рейха с его доминировавшей германоманией, замечая: «Германство было заложено в нем, в светловолосом немце, в его крови» (ibid, S. 72).

Официальную речь на юбилейном заседании, состоявшемся 16 февраля 1934 г. в актовом зале университета, произнёс преемник Шмидта Виктор Франц. Он назвал её «Современный исторический образ Эрнста Геккеля» (Franz, 1934a). Франц отметил заслуги Геккеля в развитии эволюционного учения и рассказал о своём вкладе в решение проблемы прогресса и превосходства в борьбе за существования организмов, наиболее дифференцированных и интегрированных (Franz, 1936, S. 291). По его мнению, этот «закон дифференциации и централизации» имеет значение и для государства, так как даёт одновременное научное обоснование «принципу фюрерства», как он подчеркнул в той части речи, которая была напечатана в газете «Народный наблюдатель» (Franz, 1934b).

Краткие биографии трёх почитателей Геккеля: Генрих Шмидт, Виктор Франц и Герхард Геберер

Во время юбилея Геккеля в 1934 г. в центре событий оказались три зоолога, чьи краткие биографии представлены ниже: речь идёт о последнем геккелевском ученике Генрихе Шмидте, морфологе животных и впоследствии директоре Дома Геккеля Викторе Франце, а также о биологе-эволюционисте и генетике Герхарде Геберере. Но не только они. Йенские биологи Людвиг Плате, Гайнц Брюхер и Вернер Зюндорф, а также медики и расовые гигиенисты Карл Астел и Лотар Штенгель фон Рутовский позднее говорили о Геккеле в различных статьях и книгах. Таблица ясно свидетельствует, что большинство пропагандистов взглядов Геккеля были «убежденными национал-социалистами».

Генрих Шмидт (Heinrich Schmid) родился 15 декабря 1874 г. в Хойбахе (Тюрингия) в семье стеклодува. В 1890–1894 гг. он учился в Педагогическом институте в Хильдбургхаузене и после непродолжительной работы учителем в начальной школе в 1897 г. переехал в Йену для получения более глубоких научных знаний. Находясь под большим впечатлением от книги Э. Геккеля «Естественная история творения», он попытался установить контакт с автором, а затем после работы старшим учителем у Вильгельма Райна в 1897–1898 гг., он уволился для того, чтобы с 1899 г. изучать естественные науки. Благодаря Геккелю Шмидт во время учёбы получал стипендию, которая позволила ему пройти исследовательскую практику на норвежской биологической станции Берген (1902) и в Виллафранке (1904). С 1900 г. Шмидт был приват-доцентом у Геккеля. Так как у него не было аттестата зрелости, Геккель в 1904 г. послал его в Цюрих для получения академического диплома к своему бывшему ученику Арнольду Лангу, где через полгода он получил степень доктора философии после защиты диссертации «Об анатомии и физиологии лапы геккона». Вернувшись в Йену, Шмидт до самой смерти 2 мая 1935 г. работал в различных местах в русле геккелевского монизма и его эволюционного учения.

В 1912 г. он стал архивариусом в журнале «Филогенетический архив» (Phyletischen Archiv), в 1916 г. — заведующим архивами Геккеля. Когда в 1918 г. Шмидт опубликовал свою книгу «История эволюционного учения», Геккель использовал её как повод, чтобы попросить учредить для Шмидта место экстраординарного профессора, запланированное ещё в 1916 г. Но для этого надо было согласовать новую должность в университете с должностью директора института на философском факультете.

Таблица

Установленное членство в национал-социалистических организациях с датой вступления или годы пребывания.

Фамилия и имя	Специальность	НСДАП	СС	СА	НСДДБ	НСЛБ
Карл Астел	медицина, расовая гигиена	1930	X	—	X	—
Гайнц Брюхер	ботаника, генетика	1934	1944	X	1938	—
Ганс Бёкер	анатомия, морфология	1934	1934	[X]	—	—
Виктор Франц	зоология	1930	—	1933–1937	1936	1930
Ганс Ф.К. Гюнтер	социальная антропология	1932	—	—	X	X
Герхард Геберер	зоология, антропология	1937	1937	1933–1935	X	X
Людвиг Плате	зоология, генетика	—	—	—	—	—
Отто Реннер	ботаника, генетика	—	(X) 1934–1941	—	—	—
Лотарь Штенгель фон Рутковский	медицина, философия, расовая гигиена	1930	1930	—	X	—
Бернхард Штрук	антропология, этнология	[X]	—	—	—	1933–1935
Эрна Вебер	биологическая статистика	1942	—	—	—	—
Вернер Зюндорф	ботаника, генетика	1937	—	1934–1938	—	1937

Условные обозначения: X — означает пребывание, но без установленной даты вступления; [X] — предполагаемое членство на базе архивных материалов; (X) — выдвиженец НСДАП (Национал-социалистическая немецкая рабочая партия), СС (эсэсовские отряды, буквально охранные отряды — Schutzstaffeln des NSDAP), СА (штурмовые отряды, Sturmabteilung de NSDAP), НСДДБ (Национал-социалистический немецкий союз доцентов, Nationalsozialistischer Deutscher Dozentenbund), НСЛБ (Национал-социалистический союз учителей, Nationalsozialistischer Lehrerbund).

В результате конфиденциального разговора 11 октября 1918 г. дело не удалось ни уладить, ни отложить, и Геккелю 5 ноября 1918 г. направили письмо с окончательным отказом. В результате Геккель 19 марта 1919 г. обратился в Веймар в соответствующее государственное министерство и ещё раз подчеркнул заслуги Шмидта. На основании этого обращения правительство, в конечном счёте, присвоило Шмидту звание профессора. Повторные переговоры о присвоении Шмидту права читать лекции по эволюционному учению закончились безрезультатно. Его ходатайство о какой-то другой должности в университете куратор также отклонил. В качестве первого директора, возглавлявшего одновременно музей и «институт», или «архив», Генрих Шмидт приступил к работе в 1920 г. Во время пребывания на этой должности Шмидт вплоть до конца 1920-х гг. получал зарплату (3000 марок в год) из бюджета фонда Эрнста Геккеля (Ernst-Haeckel-Stiftung). Когда Шмидт умер 2 мая 1935 г., глава Имперского министерства науки, воспитания и образования Бернхард Руст поручил энергичному Виктору Францу по совместительству руководить Домом Эрнста Геккеля с июня 1935 г. Франц с 1919 г. был экстраординарным риттеровским профессором (Ritter-Professor) по филологии при Йенском университете (Hofffeld, 2005b).



Эрнст Геккель со студентами. Генрих Шмидт — третий справа (стоит)
(Архив Дома Эрнста Геккеля, Best. k, Akt. 2, Nr. 62)

Виктор Франц (Victor Franz)⁷ родился 5 апреля 1883 г. в Кёнигсберге. В 1902 г. он получил аттестат зрелости в Бреслау и там же с 1902 по 1905 г. изучал естественные науки, особенно зоологию. В ноябре 1905 г. под руководством Вили Кюкентхаля (Willy Kükenthal, 1861–1921) он защитил докторскую диссертацию «К анатомии, гистологии и функциональной организации глаз акулы» (Franz, 1905). В 1906 г. Франц несколько месяцев работал в Зоологическом институте в Халле, в 1906–1910 гг. в Биологическом институте на острове Гельголанд и, в конечном счете, переехал в Мюнхен в Нейрологический институт, которым руководил Людвиг Эдинггер. В 1914 г. он был призван в армию и пробыл на фронтах Первой мировой до 1918 г. После недолгой работы редактором естественнонаучного отдела в Библиографическом институте в Лейпциге у Ганса Мейера (зятя Э. Геккеля), в мае 1919 г. Франца пригласили в Йену на должность риттеровского профессора по филогении. После выхода в свет книги «История животных» (1924), принесшей Францу мировую славу, он с апреля 1924 г. стал экстраординарным профессором, а затем с мая 1936 г. одинарным профессором по филогенетической зоологии, учению о наследственности и истории зоологии. С 1935 по 1945 г.

⁷ Подробнее о жизненном пути и деятельности В. Франца см.: Hoffeld, 1993; Колчинский, 2007, с. 510–512.

Франц был одновременно директором Дома Эрнста Геккеля. Из-за активной деятельности во времена национал-социализма 13 сентября 1945 г. Франца уволили с государственной службы. Он умер 16 февраля 1950 г. в Йене.

Политическая и военная карьера Франца отмечена следующими датами: 4 августа 1914 г. по 23 декабря 1918 г. он сражался на Восточном фронте; награждён Железным крестом второй степени (21.02.1916); получил звание лейтенанта (1917); награждён Рыцарским крестом второй степени и орденом Альбрехта с мечами (27.10.1918); вступил в Национал-социалистическую немецкую рабочую партию (НСДАП) в марте 1930 г. (№ 214131), став вторым, после Э. Бергольта, биологом — членом нацистской партии; с января того же года — член Национал-социалистического союза учителей (Nr. 16336); в ноябре 1933 г. вступил в СА (штурмовые отряды) и получил чин шарффюрера (унтер-фельдфебель) СА (1933—1935);

награждён Почетным крестом (Ehrenkreuz) как фронтовик (07.12.1934); с 1936 г. — член Национал-социалистического союза доцентов; с 1936 г. — руководитель первичной ячейки НСДАП; с 1 июля 1938 г. — её представитель в окружной организации НСДАП и с 25 октября 1938 г. — руководитель местной организации (Hofffeld, 2000a, b; 2001; Levit et al., 2004, Hofffeld, 2005a, b; Kreft & Hofffeld, 2005).

Герхард Рихард Геберер родился 20 марта 1901 г. в Галле на Заале. Своими эволюционно-биологическими и антропологическими работами он внёс значительный вклад в изучение в XX в. проблемы происхождения человечества.

С 1908 г. юный Герхард посещал общеобразовательную школу, а с 1911 г. — городскую гимназию. После сдачи экзаменов на аттестат зрелости в 1919 г. он в 1920—1924 гг. изучал зоологию, антропологию, сравнительную анатомию и первобытную историю. В 1924 г. он получил степень доктора естествознания за диссертацию «Сперматогенез копепод», подготовленную у феногенетика Валентина Геккера. В течение последующих двух лет Геберер работал научным помощником у Ганса Гахне в Музее истории первобытного общества в Галле, а в 1927 г. присоединился к экспедиции Б. Ренша в Индонезию. После возвращения из экспедиции Геберер 10 лет работал ассистентом у Юргена В. Хармса в Тюбингене, получив в апреле 1932 г. звание доцента и право преподавать зоологию и сравнительную анатомию. После неудачной попытки занять кафедру зоологии в университете Франкфурта-на-Майне в 1938 г. Геберер принял приглашение возглавить вновь созданную кафедру по общей биологии и антропологии в Йене, которой он руководил до 1945 г. После возвращения из плена в 1947 г. Геберер переехал в Гёттинген, где с 1949 г. работал в Зоологическом институте. Здесь он создал



Виктор Франц (Архив Дома Эрнста Геккеля)

и возглавил исследовательское учреждение по антропологии вплоть до получения звания почётного профессора в 1970 г. Наряду с исследовательской работой он преподавал также в университете.

Главными областями научных работ Геберера была цитогенетика и сравнительная морфология копепод, палеоантропология и эволюция человека, его хромосомный аппарат, расовое учение, прежде всего вопрос об индогерманцах, и история биологии. Он автор 440 научных работ. Под его редакцией был создан трёхтомный труд «Эволюция организмов» (*Die Evolution der Organismen*, 1943–1974), известный во всем мире и внесший существенный вклад в обоснование синтетической теории эволюции (Хоссфельд и др., 2000; Колчинский, Хоссфельд, 2012). С лекциями и экспедициями он посещал США, Юго-Восточную Азию, а также Южную Африку, где были найдены останки австралопитеков, которые, как переходное звено от животного к человеку, заняли центральное место в его гипотезе о происхождении человека.

Геберер в 1933–1935 гг. был членом СА. 12 апреля 1937 г. ему присвоили звание унтерштурмфюрера (лейтенанта) СС (№. 279992), а 10 июня того же года он вступил в НСДАП; с февраля 1938 г. был сотрудником курируемого СС фонда «Наследия предков» (*Ahnenerbe*), получив 11 сентября 1938 г. звание оберштурмфюрера (обер-лейтенанта) СС, а в 1942 г. — гауптштурмфюрера (капитана). Кроме того, он был членом НСЛБ и НСДДБ (Hoffeld, 1997, 2005a).



Герхард Геберер (1943)
(из частной коллекции У. Хоссфельда)

Заключение

Благодаря описанным событиям 1934 г. и действующим в них лицам Геккель и его труды стали для немецкой биологии важной частью аргументации в пользу расового учения и расовой антропологии, преимущественно в школах и университетах. Нацификация (*Nazifizierung*) геккелевских научных трудов началась по всей Германии и принесла первые «плоды». Спустя пять лет тот же журнал «Биолог» снова выпустил специальный сдвоенный номер (*Der Biologe*, 1939, Hf 7/8), в котором было три статьи авторов из Йены, посвящённые жизни и деятельности Э. Геккеля. Скорее всего, не случайно, что именно этот номер журнала впервые вышел как официальный орган «Имперского союза биологов» (*Reichsbundes für Biologie*), созданного 5 мая 1939 г. Непосредственным поводом для выпуска специального номера послужила 20-летняя годовщина со дня смерти Геккеля.



Дом Эрнста Геккеля в Йене (из частной коллекции У. Хоссфельда)

Однако центральное значение для нацистской мировоззренческой интерпретации Геккеля в Третьем рейхе приобрела книга Гайнца Брюхера «Кровное и духовное наследство Эрнста Геккеля» (Brücher, 1936). В предисловии к книге издатель серии Карл Астель (ректор университета в Йене с 1939 г.) сказал:

несмотря на фанатичную ненависть глупцов, клевету, заблуждения, незнание, зависть и мелочность его противников, величественно проявляется гигантская фигура Эрнста Геккеля <...> Наш наиболее пронизательный глашатай арийского благочестия, построенного на законах жизни <...> Один из самых смелых и наиболее глубоких поборников государства, построенного на законах природы, а также глашатай немецкой науки и немецкого мировоззрения, осознающих свою специфичность, он до сих пор остается гениальнейшим немецким биологом (Brücher, 1936, S. 3).

Биологи из Йены, входящие в круг Астеля, также говорили о четырёх вещах:

- а) дать всестороннее разъяснение тому, чем и почему занимался Геккель;
- б) оправдать с помощью аргументов Геккеля «Закон о предотвращении размножения носителей наследственных заболеваний», принятый 14 июля 1933 г.;
- в) требовать борьбы против еврейства, церкви и большевизма;
- г) способствовать укреплению и продолжению обсуждения проблем отбора и дарвинизма в трактовке, специфичной для биологов Йены (борьба против таких антидарвиновских концепций, как холизм и идеалистическая морфология).

Подобными установками и целями была подготовлена почва для крайне радикальной интерпретации Геккеля как предшественника национал-социализма. В результате в Тюрингии возникло специфическое направление в обосновании расового вопроса (*Rassefragen*), в рамках которого с помощью генетических и эволюционно-биологических доводов и неверно истолкованного дарвиновского принципа отбора пытались биологически обосновать превосходство «нордической расы». При этом — полностью в духе Геккеля — история рассматривалась как продолжение эволюции, в связи с чем в национал-социалистическом истолковании отбором наилучших оправдывалось также уничтожение низших (*Unterlegenen*).

Литература

Колчинский Э.И. Эрнст Майр и современный эволюционный синтез. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2006. 149 с.

Колчинский Э.И. Биология Германии и России-СССР в условиях социально-политических кризисов первой половины XX века. СПб.: Нестор-История, 2007а. 637 с.

Колчинский Э.И., Хоссфельд У. Герхард Геберер и эволюционный синтез в немецком языковом пространстве // Создатели современного эволюционного синтеза. СПб.: Нестор-История, 2012. С. 465–501.

Создатели современного эволюционного синтеза / Отв. ред.-сост. Э.И. Колчинский. СПб.: Нестор-История, 2012. 996 с.

Хоссфельд У., Юнкер Т., Колчинский Э. И. Протагонисты и главные научные труды по эволюционному синтезу в немецком языковом пространстве // Вопросы истории естествознания и техники. 2000. № 1. С. 69–95.

Юнкер Т., Хоссфельд У., Левит Г.С. Эрнст Майр (1904–2005). In memoriam // Журнал общей биологии. 2006. Т. 67. № 2. С. 139–144.

Bölsche W. Haeckel als Erlebnis // *Der Biologe*. 1934. Bd. 3. Hf. 2. S. 34–38.

Brücher H. Ernst Haeckels Bluts- und Geisteserbe. Eine kulturbiologische Monographie. Mit einem Geleitwort von Präs. Prof. Dr. K. Astel. München: J. F. Lehmanns, 1936. 188 S.

Der gerechtfertigte Haeckel. Einblicke in seine Schriften aus Anlaß des Erscheinens seines Hauptwerkes „Generelle Morphologie der Organismen“ vor 100 Jahren / Eingel., zusammengestellt u. mit Ausklang von G. Heberer. Stuttgart: Gustav Fischer, 1968. 588 S.

Fortschritte der Evolutionsforschung / Hrsg. G. Heberer, Fr. Schwanitz. Stuttgart: Gustav Fischer, 1971. 180 S.

Franz V. Zur Anatomie, Histologie und funktionellen Gestaltung des Selachierauges // *Jenaische Zeitschrift für Naturwissenschaft*. 1905. Bd. 40. S. 697–840.

Franz V. Die Vervollkommnung in der lebenden Natur. Eine Studie über ein Naturgesetz. Jena: Gustav Fischer, 1920a. 138 S.

Franz V. Protobiologie und Organisationsstufen. Eine Hypothese und ihre Anwendung auf die Morphologie // *Abhandlungen zur theoretischen Biologie*. 1920b. Hf. 6. S. 1–36.

Franz V. Ontogenie und Phylogenie // *Abhandlungen zur Theorie der organischen Entwicklung* 1927. Bd III. 1927. S. 1–51.

Franz V. Das heutige geschichtliche Bild von Ernst Haeckel. Rede bei der Gedächtnisfeier der Universität Jena zu Haeckels 100. Geburtstag in der Aula der Universität gehalten am 16. Februar 1934. Jena: Gustav Fischer. 1934a. 26 S.

Franz V. Das Göttliche im Gottesverneiner // *Völkischer Beobachter*. 1934b. № 47. 16. Februar. S. 9.

Franz V. Der biologische Fortschritt. Die Theorie der organismengeschichtlichen Vervollkommnung. Jena: Gustav Fischer, 1935. 82 S.

Franz V. Haeckel im neuen Deutschland // *Natur und Geist*. 1936. Bd. 4. № 10. S. 289–299.

Haeckel W. Ernst Haeckel und die Gegenwart // *Der Biologe*. 1934. Bd. 3. Hf. 2. S. 33–34.

Hagen B. Von Ernst Haeckel als Reisender // *Der Biologe*. 1934. Bd. 3. Hf. 2. S. 46–49.

Heberer G. Die zoologischen Leistungen Ernst Haeckels // *Der Biologe*. 1934. Bd. 3. Hf. 2. S. 38–43.

Heberer G. Was heißt heute Darwinismus. Göttingen: Musterschmidt, 1949. 48 S.

Höpfeld U. Der Ritterprofessor Victor Franz (1883–1950) — Ehrenmitglied der Naturforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg // *Schriftenreihe der Naturforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg*. 1993. Bd. 3. S. 33–43.

Höpfeld U. Gerhard Heberer (1901–1973). Sein Beitrag zur Biologie im 20. Jahrhundert. Berlin: VWB, 1997. 209 S. (Jb f. Geschichte und Theorie der Biologie, Suppl. Bd. 1).

Höpfeld U. Von statistischen Untersuchungen an *Pleuronectes platessa* L. (Scholle) zum Kleinhirn der Knochenfische (Osteichthyes) // *Verhandlungen zur Geschichte der Theorie und Biologie*. 2000a. Bd. 5. S. 7–32.

Höpfeld U. Staatsbiologie, Rassenkunde und Moderne Synthese in Deutschland während der NS-Zeit // Hrsg. R. Brömer, U. Höpfeld, N.A. Rupke. *Evolutionenbiologie von Darwin bis heute*. Berlin: VWB-Verlag, 2000b. S. 249–305.

Höpfeld U. Aufstieg und Fall der Evolutionsmorphologie im deutschen Sprachraum: Aspekte des Recyclings eines interdisziplinären Konzepts // *Gesnerus*. 2001. Bd. 58. S. 53–75.

Höpfeld U. Geschichte der biologischen Anthropologie in Deutschland. Von den Anfängen bis in die Nachkriegszeit. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. 2005a. 504 S.

Höpfeld, U. Haeckels „Eckermann“: Heinrich Schmidt (1874–1935) // Hrsg. M. Steinbach & S. Gerber. „Klassische Universität“ und „akademischen Provinz“. Die Universität Jena von der Mitte des 19. bis in die 30er Jahre des 20. Jahrhunderts. Jena: Verlag Dr. Bussert & Stadel, 2005b. S. 270–288.

Höpfeld U. Quo vadis „Darwin-Industry“? Tendenzen und Trends im Darwin-Jahr 2009 // *Archiv für das Studium der Neueren Sprachen und Literaturen*. 2009. Vol. 161 (246) S. 330–344.

Höpfeld U.; John J. Stutz R., Lemuth O. (Hrsg.): „Kämpferische Wissenschaft“. Studien zur Universität Jena im Nationalsozialismus.. Köln; Weimar; Wien: Böhlau, 2003. 1168 S.

Höpfeld U., Olsson L. The prominent absence of Alfred Russel Wallace at the Darwin anniversaries in Germany in 1909, 1959 and 2009 // *Theory in Biosciences*. 2013. Vol. 132. № 4. P. 251–257.

Höpfeld U., Olsson L. (Hrsg.). Charles Darwin. Zur Evolution der Arten und zur Entwicklung der Erde. Heidelberg: Springer, 2014. 201 S.

Kreft G., Höpfeld U. „Er sah übrigens aus wie ein Gorilla.“ In der Begegnung mit dem Neurologen Ludwig Edinger wurde der Zoologe Victor Franz zum Antisemiten // *Kreft G.* Deutsch-jüdische Geschichte und Hirnforschung. Ludwig Edingers Neurologisches Institut in Frankfurt am Main. Frankfurt am Main: Mabuse, 2005. S. 347–407.

Kutschera U., Höpfeld U. (eds.). Alfred Russel Wallace (1823–1913): The man in the shadow of Charles Darwin // *Theory in Biosciences: Special Issue*, 2013. Vol. 132. № 4.

Leinoir T. Essay Review: the Darwin industry // *Journal of the History of Biology*. 1987. Vol. 20. P. 115–130.

Levit G., Höpfeld U., Olsson L. The Integration of Darwinism and Evolutionary Morphology: Alexej Nikolajevich Sewertzoff (1866–1936) and the Developmental Basis of Evolutionary Change // *Journal of Experimental Zoology, Part B: Molecular and Developmental Evolution* 2004. Vol. 302B. № 4. P. 343–354.

Lipsius F. Ernst Haeckel als Naturphilosoph // *Der Biologe*. 1934. Bd. 3. Hf. 2. S. 43–46.

Mann G. Neue Wissenschaft im Rezeptionsbereich des Darwinismus: Eugenik — Rassenhygiene // *Berichte für Wissenschaftsgeschichte*. 1978. Bd. 1. S. 101–111.

Mayr E. *The Growth of Biological Thought. Diversity, Evolution, Inheritance*. Cambridge (Mass.); London: Belknap Press, 1982. 974 p.

Mayr E. *Die Entwicklung der biologischen Gedankenwelt*. Berlin; Heidelberg; New York; Tokyo: Springer, 1984. 766 S.

Mayr E. *One Long Argument. Charles Darwin and the Genesis of Modern Evolutionary Thought*. London: Penguin Books, 1991. 195 p.

Mayr E. ...und Darwin hat doch recht. Charles Darwin, seine Lehre und die moderne Entwicklungsbiologie. München; Zürich: Piper, 1994. 239 S.

Reif W.-E., Hoßfeld U., Schoch R. Discussion of Evolution in the German-Speaking World in the 1959 Darwin Centenary / Eds. T.F. Glick, E. Shaffer. The Literary and Cultural Reception of Charles Darwin in Europe. Vol. 3. London: Bloomsbury, 2014. P. 239–253.

Reif W.-E., Junker T., Hoßfeld U. The Synthetic Theory of Evolution. General Problems and the German Contribution to the Synthesis // Theory in Biosciences. 2000. Vol. 119. P. 41–91.

Schmidt H. Ernst Haeckel. Denkmal eines großen Lebens. Jena: Frommann, 1934a. VIII, 118 S.

Schmidt H. Ein lebendiges Denkmal Ernst Haeckels // Der Biologe. 1934b. Bd. 3. Hf 2. S. 49–51.

The Ernst Haeckel Anniversary in 1934

*UWE HOSSFELD**, *GEORGY S. LEVIT***

*Friedrich-Schiller-Universität Jena, Germany; National Research University ITMO St. Petersburg, Russia; uwe.hossfeld@uni-jena.de

**Friedrich-Loeffler-Institut, Jena; Friedrich-Schiller-Universität Jena, Germany; National Research University ITMO, St. Petersburg, Russia; georgelevit@gmx.net

Ernst Haeckel (1834–1919) was the first zoology professor at Jena University, and one of the most influential biologists of his time. His ideas were widely received throughout Europe and North America. His influence transcended the natural sciences and his monist philosophy had far-reaching political consequences.

Haeckel theoretical heritage became especially controversial at the time of National Socialism. There were attempts to declare him as a forerunner of the biological concept of the State. These attempts were motivated by the national socialist social modeling based on the idea of racial hygiene, which, in its turn, needed a general biotheoretical context. National Socialists instrumentalised Haeckel's idea to link evolutionary theory and political science. Haeckel's "academic grandson" and the Director of Ernst-Haeckel-Haus Victor Franz played the crucial role in re-interpretation of Haeckel' theoretical heritage. The celebration of Haeckel's anniversary in 1934 was a milestone in this process.

Keywords: Ernst Haeckel, Heinrich Schmidt, Victor Franz, Gerhard Heberer, evolution, national socialism, ontogeny, phylogeny.