

Заметки к несостоявшемуся юбилею РАСХН (ВАСХНИЛ)

Н. П. Гончаров

Институт цитологии и генетики СО РАН, Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирск, Россия; gonch@bionet.nsc.ru

Предпринята попытка выявить закономерности и рассмотреть ключевые события и перипетии институционализации отраслевой академической науки в СССР и историю организации (1917–1929) и первых шагов становления (1929–1937) бывшего штаба российской аграрной науки — Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ, позже — Российская академия сельскохозяйственных наук), в связи с реорганизацией академической науки в РФ, три месяца не дожившей до своего 85-летия. Определены ключевые фигуры и властные структуры, принявшие деятельное участие в становлении академии. Отмечена преемственность между Бюро Учёного комитета Министерства земледелия императорской России и созданными научно-исследовательскими учреждениями ВАСХНИЛ. Рассмотрена организационная деятельность первых президентов ВАСХНИЛ, их участие в формировании структуры и тематик институтов академии.

Ключевые слова: ВАСХНИЛ, РАСХН, аграрная наука России, Н. И. Вавилов, Н. П. Горбунов, Наркомзем, 1920-е гг.

Участь сельского хозяйства как ремесла
есть неподвижность, как искусства —
слепая удача или ряд хозяйственных ошибок,
как науки — рассчитанный успех.
М. Г. Павлов (1837)

25 июня 1929 г. было принято постановление Совета народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик (СНК СССР) о создании Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ)¹. Следовательно, в 2014 г. Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН), явившейся правопреемницей ВАСХНИЛ² исполнилось бы 85 лет. Институционализации (становлению) же аграрной науки России годом раньше, в начале 2013 г., уже исполнилось 175 лет: Министерство государственных имуществ, созданное 26 декабря 1837 г.

¹ Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Союза Советских Социалистических Республик (далее — СЗ СССР). 1929. Отдел первый, № 42. Ст. 375. Ранее принятые постановления и I съезда Советов от 30 декабря 1922 г. (Постановления... 1922), и Президиума ЦИК от 10 января 1923 г. об организации Центрального научного института сельского хозяйства выполнены не были. Частично отменившее их постановление Президиума ЦИК Союза ССР от 8 августа 1924 г. касалось только организации единственного Всесоюзного института прикладной ботаники и новых культур (ВИПБиНК) «как первого звена ВАСХНИЛ».

² При «параде суверенитетов» в 1989 г. на базе четырёх региональных отделений ВАСХНИЛ, расположенных на территории РСФСР, — Всероссийского (организовано в 1979 г.), Отделения по нечернозёмной зоне (организовано в 1974 г.), Сибирского (организовано в 1969 г.) и Дальневосточного (организовано в 1988 г.) — создана РАСХН, существовавшая некоторое время параллельно с ВАСХНИЛ. После распада СССР Указом Президента Российской Федерации № 84 от 30 января 1992 г. ВАСХНИЛ и РАСХН объединены в единую Российскую академию сельскохозяйственных наук. Члены ВАСХНИЛ, проживающие и работающие на территории России, официально были признаны членами РАСХН (см. Романенко, 2004, с. 5).

(7 января 1838 г.н.с.) Императором Николаем I, приступило к организации научного обеспечения сельскохозяйственной отрасли, одновременно образовав при министерстве Учёный комитет (УК) (Сельскохозяйственное... 1914). При его реорганизации в конце XIX в. в Министерство земледелия и государственных имуществ при УК были созданы специализированные сельскохозяйственные исследовательские учреждения — Бюро.

По горячим следам сложно дать адекватную оценку ликвидации отраслевых академий — сельскохозяйственной (РАСХН) и медицинской (РАМН), организации на их основе отделений сельскохозяйственных и медицинских наук Российской академии наук (РАН) и передачу всех их институтов и собственности в ведение Федерального агентства научных организаций (ФАНО). Во времена перемен не до юбилеев, однако ничто и никто не мешает нам рассмотреть ретроспективу.

В данной работе предпринята попытка воссоздания непростой и неоднозначной истории организации, ключевых событий и первых шагов становления ВАСХНИЛ. Данный вопрос ранее рассматривался исследователями только фрагментарно (Организация... 1974; Никонов, 1995; Стрекопытов, 2002; Елина, 2008; Колчинский, 2011; Гончаров, 2012а; и др.). Тому было и есть множество причин. Историками до сих пор не изучены движущие силы, приведшие к организации именно отраслевой академии, не ясна роль тех или иных персон в данном процессе. Почти все основные организаторы ВАСХНИЛ были репрессированы, и поэтому на длительное время их деятельность выпала из поля зрения исследователей. Введённые в научный оборот архивные материалы, касающиеся интересующего нас вопроса, часто отрывочны, фрагментарны и довольно тенденциозны. Не одно поколение советских аграрных историографов приложило руку для того, чтобы создалось впечатление, что только при советской власти на территории России началось развитие аграрной науки. Полагаем, что данное исследование поможет наметить закономерности и ключевые события институционализации и становления отраслевой академической науки в СССР.

В 1917 г., через 80 лет после создания и довольно успешной работы, Учёный комитет Министерства земледелия России был реорганизован Временным правительством в Сельскохозяйственный учёный комитет (СХУК), а его исследовательские бюро — в отделы последнего (Сельскохозяйственный... 1919). Первым выборным после Февральской революции председателем СХУК стал бывший член Временного комитета (ВК)³ III Государственной думы, академик РАН В. И. Вернадский⁴, возглавлявший комитет очень непродолжительное время: 10 июня 1917 г. он был избран председателем и 18 июля этого же года утверждён в этой должности министром земледелия В. М. Черновым. Будучи одновременно и председателем Комиссии по развитию естественных производительных сил России при РАН

³ В числе четырёх выборных членов ВК подписал телеграмму в Ставку Верховного главнокомандующего, в которой сообщалось Императору о перевороте и предлагалось отречься от престола.

⁴ Владимир Иванович Вернадский (1863–1945) окончил Имп. Санкт-Петербургский университет (1885), доктор химии (1897), академик Имп. Академии наук в Санкт-Петербурге (ИАН) (1908). В 1905 г. участвовал в создании Конституционно-демократической (кадетской) партии и состоял членом её ЦК до 1918 г. Член Госсовета (1906, 1908–1911, 1915–1917). Председатель КЕПС (1915–1930) и одновременно, с 12 апр. 1917 г., председатель Комиссии по учёным учреждениям и научным предприятиям при Министерстве народного просвещения, с 1 авг. 1917 г. — товарищ министра народного просвещения. См. о нём, к примеру: Колчинский, 2013а.

(КЕПС)⁵, В. И. Вернадский безуспешно добивался передачи Большого Гатчинского дворца и прилегающей к нему территории под учреждения КЕПС и СХУК⁶. В скором времени он оставил пост, «когда изгнанся [как] тов[арищ] мин[истра] нар[одного] проsv[ещения]»⁷, то есть когда после Октябрьской революции как член Временного правительства бежал от ареста на Украину, где был назначен председателем КЕПС Украины и 16 ноября 1918 г. — первым председателем СХУК Министерства земельных дел Украины (Коваленко, 2012).



В. И. Вернадский

Д. Д. Арцыбашев

Н. М. Тулайков

В. И. Ковалевский

После двух революций СХУК сохранил в своём составе большинство дореволюционных исследовательских бюро (отделов), а именно: энтомологии, прикладной ботаники, зоотехнии с подотделом промыслово-охотничьих вредных и полезных зверей и птиц, земледелия и почвоведения, метеорологии, прикладной ихтиологии, по микологии и фитопатологии, машиноведения, частного растениеводства, бактериологии, опытных учреждений, садоводства, лекарственных растений, а также Лесной и Статистико-экономический отделы. Февральскую революцию не пережило только учебное бюро, функции которого отошли к Министерству народного просвещения.

⁵ О КЕПС см.: Кольцов, 1999.

⁶ Не повезло в этом плане и его преемникам Д. Д. Арцыбашеву и Н. М. Тулайкову (см. об этом: Елина, 2008). И идея В. И. Ковалевского о базировании ВАСХНИЛ в Александровском дворце в Детском Селе, и, вероятно, его же идея создания научного городка ВАСХНИЛ в Горках Ленинских (Москва) не были реализованы. «Под Москвой мы получили участок около 5 тыс. акров и там начали строительство Ленинской академии наук» (Николай... 1993, с. 87). Интересна попытка построить комплекс зданий в г. Пушкине для всех ленинградских институтов сельскохозяйственного профиля Отделения по нечернозёмной зоне при его создании в 1974 г. Научный городок СО РАСХН (р.п. Краснообск) — единственное место, где была реализована идея объединения в одном комплексе зданий и единой тематикой институтов всех сельскохозяйственных профилей. В настоящее время из этого комплекса в один из четырёх создаваемых первых «пилотных» ФИЦ ФАНО передан Сибирский НИИ растениеводства и селекции СО РАСХН. При этом его ОПХ «Элитное» осталось в ФИЦ «Сибирское отделение аграрной науки» — ФИЦ СО АН, остальные институты, кроме Сибирского научно-исследовательского и технологического института переработки сельскохозяйственной продукции, также объединены в ФИЦ СО АН. И никому ни в государстве, ни в области не важно, что разрывается научная (институт) и внедренческая структура (ОПХ) единого целого, работавшая 40 лет вместе.

⁷ Архив РАН (АРАН). Ф. 518. Оп. 2. Д. 7. Л. 54. (Цит. по: Савина, 1995).

После Октябрьской революции и.о. председателя СХУК Наркомпроса РСФСР⁸ непродолжительное время был Д. Д. Арцыбашев⁹, с 1918 г. — Н. М. Тулайков¹⁰, в марте 1920 г. председателем был избран В. И. Ковалевский¹¹ (Гончаров, 2012а), которому наконец удалось восстановить работоспособность всех расположенных в Петрограде отделов и бюро СХУК (Шепелев, Егоров, 1975), так и не переехавших из прифронтового Петрограда вместе с советским правительством в Москву.

Согласно легенде, прочитав выполненный А. К. Тимирязевым перевод-переработку книги «Обновлённая земля» американца А. Гарвуда (1909), В. И. Ленин дал поручение своему личному секретарю (бывшему одновременно и секретарем СНК РСФСР) Н. П. Горбунову¹² принять меры к развитию мероприятий по улучшению

⁸ Для последующего изложения очень важно, что СХУК после Февральской революции сменил ведомственную принадлежность и перешёл из подчинения Министерства земледелия в Министерство народного просвещения (с октября 1917 г. Народный комиссариат по просвещению РСФСР). Заметим, что с 1803 г. в ведении этого министерства находилась ИАН.

⁹ Дмитрий Дмитриевич Арцыбашев (1873—1942) учился в Императорском Московском университете, окончил Московский сельскохозяйственный институт (МСХИ, 1897). В 1897—1901 гг. преподавал в Горьгорецком земледельческом училище. С 1907 г. член Учёного комитета и заведующий Бюро по сельскохозяйственной механике. В 1917—1918 гг. ВРИО председателя СХУК, затем, до 1922 г., его заместитель. В 1917—1922 гг. заведующий Бюро иностранных сношений. Профессор Таврического университета (1920). В 1925—1928 гг. зав. отделом натурализации древесных культур ВИПБиНК. В конце XIX в. своем поместье около с. Мешерка (ныне Липецкая обл.) на площади 4 га заложил парк, насчитывающий до 70 «иноземных» пород деревьев и кустарников». В 1924 г. на его базе организована Лесостепная опытно-селекционная станция. Репрессирован.

¹⁰ Николай Максимович Тулайков (1875 г. — предположительно 1938 г.). Окончил МСХИ (1901), ученик В. Р. Вильямса. Стажировался в США. Академик АН СССР (1932), ВАСХНИЛ (1935). Премия им. В. И. Ленина (1929). Заслуженный работник науки РСФСР (1929). Идеолог пропадной системы земледелия. В 1901—1907 гг. изучал почвы Муганской степи (Закавказье), Кавказа и вдоль Туркестанской железной дороги. Директор Безенчукской опытной сельскохозяйственной станции (1910—1916), зав. Бюро земледелия СХУК (1916—1919) и Химической лабораторией Департамента земледелия (1916—1918). Зав. кафедрой Саратовского СХИ (1919—1937), зав. отделом полеводства Саратовской опытной станции (позже Институт засухи, 1919—1937), с 1925 г. — её руководитель. С 1925 г. член оргкомитета по созданию ВАСХНИЛ, в 1929—1930 гг. зам. её президента. Репрессирован.

¹¹ Владимир Иванович Ковалевский (1848—1934) окончил Константиновское военное училище (1867) и Санкт-Петербургский земледельческий институт (1874). С 1882 г. — зав. статистическим отделом Министерства государственных имуществ (МГИ), с 1884 г. — вице-директор Департамента окладных сборов Министерства финансов, с 1892 г. — директор Департамента мануфактур и торговли Министерства финансов, в 1900—1902 гг. товарищ министра финансов. С 1903 г. в отставке. С 1903 г. — товарищ, в 1906—1916 гг. (три разрешённых Уставом срока) — председатель Императорского Русского технического общества. Председатель СХУК (1920—1922). Заслуженный работник науки РСФСР (1928).

¹² Николай Петрович Горбунов (1892—1938) — инженер-технолог, географ, химик, государственный деятель. Академик АН СССР (1935), неперменный секретарь АН СССР (1935—1937). Окончил Петроградский технологический институт (1917). С июля 1917 г. — зав. Информбюро ВЦИК, с ноября — секретарь Совнаркома и личный секретарь В. И. Ленина. Зав. Научно-техническим отделом ВСНХ (1918—1919), занимался привлечением РАН и других научно-исследовательских учреждений к сотрудничеству с советской властью. В 1919—1920 гг. — на политработе в Красной Армии. С декабря 1920 г. управделами СНК РСФСР, с 1922 г. — управделами СНК СССР и Совета Труда и Оборона. Ректор МВТУ им. Баумана (1923—1929). При организации в 1925 г. ВИПБиНК «как первого звена ВАСХНИЛ» — председатель его Совета. Вице-президент

положения сельского хозяйства в стране (Горбунов, 1924). Схожая информация была озвучена и Н. И. Вавиловым (1965а). Заметим, что большевики унаследовали от Временного правительства голод во всех крупных городах (в том числе в обеих столицах) и разруху в их снабжении продовольствием. Это привело к учреждению в первом советском правительстве Наркомата продовольствия (Наркомпрод). В апреле 1918 г. при руководящем участии РАН были составлен проект «О преобразовании Сельскохозяйственного учёного комитета и его особых научно-опытных и специальных отделов в Российский институт сельскохозяйственных наук»¹³. В течение апреля-мая 1918 г. Наркомпрос (в то время он, точнее его Опытный отдел, ведавший со времён Временного правительства всеми научными учреждениями страны, в том числе РАН и СХУК) обсудил, согласовал с Наркомземом и передал на утверждение в СНК проект организации такого института. 21 мая 1918 г. малый Совнарком РСФСР под председательством В. И. Ленина признавал необходимым создание Российского института сельского хозяйства¹⁴. Вероятно, только «уход» на фронт Н. П. Горбунова, курировавшего связь большевиков с учёными, не позволил претворить в жизнь данный проект¹⁵. Возможно, были и какие-то другие, не известные нам причины.

В соответствии с подписанными В. И. Лениным декретами «О племенном животноводстве» (19 июля 1918 г.) и «О семеноводстве» (13 июня 1921 г.) стали развёртываться научные исследования и планомерная работа по животноводству и растениеводству соответственно. На тот момент времени ведущие опытные сельскохозяйственные станции страны (Воронежская, Московская, Шатиловская, Энгельгардтовская, Саратовская, Омская и др.) уже проводили огромную работу по селекции и семеноводству применительно к зонам своего расположения. То, что подъём сельского хозяйства зависит от развития аграрной науки, в общем-то для отечественного агрономического сообщества не новая идея (см. обзор О. Ю. Елиной, 2005). Однако в результате преобразования СХУК в ГИОА (Гончаров, 2004, 2012а), сокращения и закрытия в 1923 г.

ВАСХНИЛ (1929–1930). Зам. директора Химического института им. Л. Я. Карпова (1931–1933). В 1932–1935 гг. возглавлял комплексную Таджикско-Памирскую экспедицию. Директор Таджикской базы АН СССР и с 1936 г. руководитель Грузинского филиала АН СССР. Репрессирован. См. о нём: Подвигина, 2006.

¹³ АРАН. Ф. 1. Оп. 1а. Д. 165. (Протоколы ФМО, 1918 г.)

¹⁴ Ленин сделал заметки и сформулировал основные направления для переработки наркоматами земледелия и просвещения проекта постановления по этому вопросу: «1) Подчинение Советской власти, 2) выполнение ее заданий, 3) право *veto* и контроля, 4) право утверждения и увольнения должностных лиц, состава и председателя»; после принятия в качестве постановления СНК пунктов 3 и 4 проекта, зачеркивает первый и второй и перенумеровывает третий и четвертый пункты» («Биохроника Ленина», т. VII цит. по: <http://leninism.su/biograficheskie-xroniki-lenina/104-tom-54/3821-maj-1918-tretya-dekada.html>).

¹⁵ Более того, в какой-то момент времени Главнаука во главе с Ф. Н. Петровым при активном действии ректора СХА им. К. А. Тимирязева В. Р. Вильямса и зав. сельскохозяйственным образованием Главпрофобра, зам. директора Тимирязевского НИИ Комакадемии С. С. Перова на какое-то время «перехватывают» у СХУК и Горбунова инициативу организации высшего органа сельскохозяйственных наук (Организация... 1974). Главнаука Наркомпроса приняла активное участие в обсуждении докладной записки В. Р. Вильямса, создав 1 окт. 1924 г. специальное совещание (Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 2307. Оп. 9. Д. 196. Л. 8–8 об.). Было решено, что идеологическое и научно-методологическое руководство научными учреждениями, которые войдут в состав Всесоюзной сельскохозяйственной академии, должна осуществлять Главнаука. В. Р. Вильямсу было предложено разработать план и программу деятельности будущей Академии.

значительного числа областных опытных станций (Елина, 1997) в стране создался «вакуум» не только в проведении, но и в руководстве аграрными исследованиями, особенно на областном уровне¹⁶.



Н. П. Горбунов



С. С. Перов



В. Р. Вильямс

Организованный в 1919 г. после переезда Правительства в Москву при Наркомземе Опытный отдел не только дублировал работу Отдела опытных учреждений СХУК, определявшего правовые основы организации и деятельности сельскохозяйственных опытных учреждений России и осуществлявшего повседневное руководство их работой (Елина, 2008), но и принял на себя часть других функций СХУК (см. рис. 1), который не справлялся с новыми задачами. Коллизия была связана с идеей руководства СХУК после отставки Н. М. Тулайкова с поста заведующего Отдела опытных учреждений СХУК назначить таковым проживавшего и работавшего в Москве профессора Петровской сельскохозяйственной академии А. Г. Дояренко. При этом сам отдел с сотрудниками оставался в Петрограде. Как потом окажется, идея руководства СХУК была неудачной и недальновидной и в конечном итоге большей части планов Дояренко не суждено было сбыться. А. Г. Дояренко, развивший колоссальную активность по сохранению сельскохозяйственного опытного дела в послереволюционной России, в 1918 г. организовал и возглавил два бюро — Бюро по защите опытных учреждений и Бюро Всероссийских съездов по опытному делу. Задачи и даже название первого из них не предвещали ему долгой жизни при новой власти¹⁷. В 1918, 1919 и 1921 гг. им были проведены съезды агрономов-опытников, призванные решить судьбу сельскохозяйственной науки страны. Одновременно А. Г. Дояренко предложил организовать при опытных станциях отделы применения научных достижений, издание их отчётов и популярных бюллетеней и устроить при Петровской сельскохозяйственной академии постоянные курсы для подготовки деятелей опытного дела. Однако в силу разных причин организационной работой в масштабах страны А. Г. Дояренко так и не стал заниматься, и этот важнейший отдел СХУК вскоре прекратил своё существование.

¹⁶ Ситуация опять очень напоминает нынешнюю, когда в областях нет лишних денег на науку и некому осуществить методическое руководство региональными НИУ (рис. 1). До революции этим на уровне областных опытных учреждений занимались местные координаторы — опытные отделы и комиссии земств (Елина, 2008).

¹⁷ Бюро Всероссийских съездов по опытному делу было ликвидировано в 1923 г. с принятием нового положения о сельскохозяйственном опытном деле (Елина, 1997).

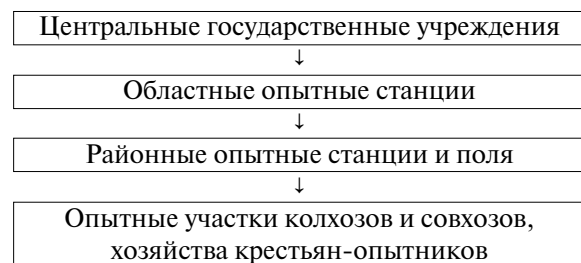


Рис. 1. Структура организации сельскохозяйственной опытной сети СССР в 1920-е гг. (по: Зангеева, 2010)

В 1922 г. ВЦИК утвердил проект нового административно-территориального деления РСФСР. В этом же году СХУК был передан из Наркомпроса в ведение Наркомзема и уже в июне реорганизован, как и было намечено в 1916 г. постановлением Госдумы (О преобразовании... 1916), но не получившим силу закона¹⁸, проектом реформирования СХУК и создания при нём Государственного института опытной агрономии (ГИОА). Однако в новом наркомземовском варианте ГИОА, организация которого вследствие Первой мировой войны и революций растянулась на 6 лет, поглотил СХУК, так как часть основных функций последнего по руководству сельскохозяйственным опытом делом в стране явочным порядком на том момент уже перешла к переехавшему в Москву вместе с правительством РСФСР Опытному отделу Наркомзема. Несмотря на то, что в 1922 г. В. И. Ковалевский был избран на новый пятилетний срок председателем СХУК, при реорганизации Комитета в ГИОА он оставил свой пост. Избранный в августе 1922 г. директором ГИОА профессор Саратовского сельскохозяйственного института Н. М. Тулайков, находящийся в то время в командировке в США, к своим обязанностям так и не приступил.

Однако реорганизации СХУК (ГИОА) на этом не завершились, и на Первом съезде Советов 30 декабря 1922 г. на основе предложения Президиума съезда, озвученного Г. И. Петровским (1-й Съезд... 1922), было принято постановление организовать в Москве «Центральный Научный Институт Сельского Хозяйства с отделениями во всех союзных республиках» (Постановления... 1922, с. 8).

Кто был директором (председателем) ГИОА в конце 1922 — октябре 1923 г. (и был ли назначен кто-то на эту должность вообще), нам пока выяснить не удалось. 6 октября 1923 г. ГИОА начал работать по новому, утверждённому Наркомземом «Положению о Государственном институте опытной агрономии»¹⁹. И уже 13 октября 1923 г. председателем совета (директором) ГИОА был избран Н. И. Вавилов²⁰, одновременно почётным председателем ГИОА был избран В. И. Ковалевский.

¹⁸ Постановление не было Высочайше утверждено.

¹⁹ Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 318. Оп. 1–1. Д. 30. Л. 7–8 и об.

²⁰ Николай Иванович Вавилов (1887–1943) — агроботаник, генетик, путешественник, агроном. Окончил Московский сельскохозяйственный институт (1911), стажировался в Бюро по прикладной ботанике (1911–1912), в Англии и Франции (1913–1914). С 1918 г. — профессор Саратовского сельскохозяйственного института, с ноября 1917 г. — помощник, и в 1920–1924 гг. заведующий Отделом прикладной ботаники и селекции СХУК/ГИОА. Одновременно (1921–1924) специалист-консультант Государственного солонцово-мелиоративного института, в 1923–

В 1924 г. Наркомзем РСФСР реконструировал всю систему сельскохозяйственной науки: в стране была проведена реформа по созданию «единой советской агрономической организации», центральным звеном которой стала участковая (районная) ячейка с участковым агрономом во главе²¹. Реформа опять сняла с повестки дня вопрос создания Центрального сельскохозяйственного института. Празднование юбилея АН СССР и создание Межведомственной комиссии по содействию её работам, так называемой комиссии Енукидзе²², позволило Н. П. Горбунову²³ вернуться к проекту организации высшего органа аграрной науки в стране, но уже в виде сельскохозяйственной академии. Организация высшего органа аграрной науки в стране в виде академии предполагала кардинальное изменение не только его будущей формы, но и всей системы организации аграрной науки²⁴. Основные положения реформы озвучил в своём выступлении на VI съезде Советов Союза ССР Президент ВАСХНИЛ Н. И. Вавилов (1931, с. 31):

Мы отошли от американской системы, которой мы придерживались ещё так недавно, которая всецело основывалась на опытных комплексных областных и районных учреждениях.

В основу построения научно-исследовательской работы ныне положены два основных принципа. Прежде всего отраслевой принцип, создание большого числа отраслевых институтов с сетью зональных опытных станций, обслуживающих отдельные отрасли сельского хозяйства. Отныне наука решительным образом увязывается с производством. Ряд наших институтов, опытных станций размещён в самом производстве <...>. Отраслевой принцип позволяет обслуживать производство, получать в короткое время данные по запросам производства <...> Научная работа должна, конечно, учитывать как запросы сегодняшнего, так и завтрашнего дня. Для того чтобы не оказаться в том положении, в каком оказалась агрономическая наука два года тому назад, нам надо предвидеть невиданный темп развертывания хозяйства...

Любая неэффективность, отставание в прошлом всегда даст о себе знать в будущем. Хлебозаготовительный кризис зимы-весны 1927–1928 гг. в стране, вызванный гибелью посевов озимых культур на Украине и Северном Кавказе, сокращением посевных площадей по всей стране и снижением объёмов торговли зерном²⁵, заметный рост населения городов, обусловили проблемы с продовольствием в промышленных городах и обеих столицах²⁶. В декабре 1927 г. на XV съезде ВКП(б) был провозглашён

1929 гг. председатель/директор ГИОА, одновременно с 1924 г. директор ВИПБиНК (с 1930 г. — Всесоюзный институт растениеводства). Директор Института генетики АН СССР (1934–1940). Первый президент ВАСХНИЛ (1929–1935), и.о. президента (1937–1938) и её вице-президент (1935–1940). Репрессирован. См. о нём: Есаков, 2008; Колчинский, 2013б; Гончаров, 2014.

²¹ См., например, работу «Агрономическая организация в Сибири» (Розе, Осипов, 1925). В декабре 1924 г. V Сибирское совещание земельных работников приняло «Положение об агрономической организации Сибири», определявшее единые для всего региона формы, принципы, методы агропомощи (Розе, Осипов, 1925).

²² Комиссия по содействию работам АН СССР при СНК была создана постановлением СНК СССР от 20 апреля 1926 г. (Выписка... 1974).

²³ При комиссии Енукидзе был образован Отдел научных учреждений СНК (зав. Е. П. Воронов), общее руководство которым было возложено на Н. П. Горбунова.

²⁴ Заметим, что на 1929–1932 гг. в СССР пришлось ещё и годы культурной революции, затронувшие и аграрную науку (Kolchinsky, 2014).

²⁵ В том числе вследствие так называемой военной тревоги 1927 г.

²⁶ См.: Трагедия... 1999; Tauger, 2001, 2006; Виола, 2010 и др.

курс на коллективизацию сельского хозяйства²⁷. При отсутствии свободной земли любые инновации в сельском хозяйстве бессмысленны. И тогда для повышения товарности зернового производства вместо освоения пустующих земель на окраинах государства власть «устраивает» освобождение сельскохозяйственных угодий от сельского населения в густонаселенных районах. При этом агрономической общественности заблаговременно объяснили необходимость и вынужденность радикальных решений и действий руководства страны и преподали наглядный пример «чрезвычайных мер»: после посещения И. В. Сталиным в январе 1928 г. Сибири почти все местные руководители аграрной науки и кооперативного движения были отправлены за решетку или в ссылку, а некоторые приговорены к высшей мере. Среди них директор Восточно-Сибирской опытной станции В. В. Сабашников, директор Минусинской станции Ю. Н. Скалозубов.

В апреле 1928 г. Политбюро приняло решение об организации специализированного наркомата — Зернотреста²⁸. 21 апреля было принято «Положение о едином сельхозознагоде на 1928—1929 год»²⁹. Этими шагами правительство пыталось одновременно решить три задачи: 1) собрать больше зерна, поскольку сельхозознагод был «натуральный» — он уплачивался сельхозпродукцией, 2) заставить крестьян идти в колхозы и совхозы и 3) за счёт «конфиската» создать материальную их базу. Первой и главной из этого перечня задач была хлебозаготовка (в конце 1928 г. в стране (кроме деревни) снова были введены продовольственные карточки (предыдущие были отменены в 1921 г.). «Тень» февральского и октябрьского переворотов 1917 г., ускоренная проблемами с проведением массовой коллективизации, обусловила коренную реорганизацию не только структуры сельскохозяйственного производства в стране и производственных отношений в деревне, но и завершение преобразования ГИОА в ВАСХНИЛ. 12 июня 1928 г. было принято постановление СНК СССР «Об организации Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина».

Накануне организации академии Наркомзем был занят коллективизацией — организацией крупномасштабного производства сельхозпродукции. При этом на ВАСХНИЛ возлагалась координация всех научных исследований, направленных на повышение урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства, создание новых сортов растений и пород животных для формирующихся колхозов и совхозов. Созданные для эффективного решения поставленных задач в рамках академии, специализированные институты ещё не были готовы к работе в новых условиях.

Согласно постановлению СНК СССР «Об организации Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина» для разработки плана организации академии была образована комиссия под председательством секретаря ЦК ВКП(б), наркома земледелия РСФСР А. П. Смирнова. В неё вошли два заместителя председателя комиссии — Н. П. Горбунов и партийный функционер В. П. Трифонов, члены: орнитолог, охотовед С. А. Батурлин, директор ГИОА Н. И. Вавилов, заместитель председа-

²⁷ Через девять месяцев после принятия постановления ЦИК и СНК СССР от 16 марта 1927 г. «О коллективных хозяйствах» (СЗ СССР. 1927. № 15. Ст. 161).

²⁸ Зернотрест — государственное объединение зерновых совхозов, создано с целью организации крупных государственных предприятий по производству зерна и руководства их деятельностью. В 1931 г. Зернотрест был реорганизован в объединение союзных трестов «Зерносовхозобъединение», в 1932 г. — в Главное управление зерносовхозов.

²⁹ СЗ СССР. 1928. № 24. Ст. 212.

теля ВСНХ СССР и Госплана СССР Э. И. Квиринг, специалист по рыбному хозяйству Н. М. Книпович, животновод Е. Ф. Лискун, член коллегии Наркомзема РСФСР, экономист М. Е. Шефлер, по одному представителю от союзных республик, а также союзных Госплана, ВСНХ, Наркомфина, Наркомторга, АН СССР и Комакадемии (Есаков, 2008). В ноябре 1928 г. в комиссию были назначены профессор — зав. кафедрой земледелия Сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева В. Р. Вильямс³⁰ и зав. отделом машиноведения ГИОА К. И. Дебу. В феврале 1929 г. на II Всероссийском агрономическом съезде Н. И. Вавилов рассказал о предполагаемой структуре ВАСНИЛ³¹.

15 марта 1929 г. И. В. Сталин встречается с большой группой учёных-аграриев (Запись... 2009). После этой встречи дважды — 4 апреля³² и 16 мая 1929 г. — вопрос организации ВАСХНИЛ рассматривался на заседаниях Политбюро. На втором заседании организована комиссия в составе нового наркома земледелия РСФСР Н. А. Кубяка, члена Политбюро, академика АН СССР Н. И. Бухарина и зам. наркома РКИ Я. А. Яковлева (Есаков, 2008). В апреле и мае 1929 г. директор ГИОА Н. И. Вавилов (1929а, б) выступал соответственно на XVI партконференции и V Всесоюзном съезде Советов. Комиссия довольно быстро решила все организационные вопросы, и уже 13 июня 1929 г. на заседании Политбюро был рассмотрен вопрос о составе Президиума ВАСХНИЛ. 29 июня решения были закреплены постановлением СНК СССР от 25 июня 1929 г. «Об образовании Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук»³³.

Таким образом, только через пять лет «как первое звено учреждений, долженствующих образовывать» Ленинскую сельскохозяйственную академию, к уже существующему с 1924 г. ВИПБиНК³⁴ в составе ВАСХНИЛ было образовано ещё 10 новых³⁵: Институт экономики сельского хозяйства, в основе с Научно-исследовательским институтом сельскохозяйственной экономики Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук (директор Л. Н. Крицман)³⁶; Институт организации

³⁰ В. Р. Вильямс ещё в 1924 г. пытался активно влиять на пути и характер реорганизации ГИОА (ГАРФ. Ф. 2307. Оп. 9. Д. 196. Л. 2—7).

³¹ Сельскохозяйственная газета. 1929. 19 февр.

³² 10 апреля 1929 г. в комиссию Политбюро поступил документ под названием «Возражения УССР» (Стрекопытов, 2002). Вопрос очень интересный, так как на тот момент Наркомзем УССР уже имел собственный СХУК, организованный в 1918 г. (Коваленко, 2012). В документе высказывалось опасение, что образование Всесоюзной академии приведет к оттоку научных работников из республик в центр. Для того, чтобы не допустить подобное, предлагалось создать академию как ассоциацию республиканских сельскохозяйственных академий или равных им по значению республиканских научных центров. Вероятно, ситуация была настолько серьезной, т.к. выступая 10 мая в Центральном доме специалистов Н. И. Вавилов проект организации ВАСХНИЛ даже не упоминает (см.: Сельскохозяйственная газета, 1929. 14 мая). Через два года (в 1931 г.) Советская Украина всё равно организовала в противовес Всесоюзной Всеукраинскую академию сельского хозяйства.

³³ СЗ СССР. 1929. Отдел первый. № 42. Ст. 375.

³⁴ Положение об институте принято СНК 16 июня 1925 г. (СЗ СССР. 1925. № 39. Ст. 289).

³⁵ Вопрос о составе Президиума обсуждался на заседании Политбюро 13 июня 1929 г. (Есаков, 2008).

³⁶ Директора 11 первых институтов были избраны уже 18 июня 1929 г. на заседании Президиума ВАСХНИЛ под председательством Н. П. Горбунова, в присутствии членов президиума В. П. Бушинского, Н. М. Тулайкова, И. Е. Клименко, В. А. Трифонова (ЦГАНТД СПб. Ф. 318. Оп. 1—1. Д. 302. Л. 3—5), т.е. за неделю до принятия постановления СНК об организации ВАСХНИЛ. Интересно, что среди них был ряд руководителей отделов ГИОА, которые и в новой

крупного сельского хозяйства, организованный на базе созданного А. В. Чайновым Института сельскохозяйственной экономики и политики (директор Я. А. Анисимов³⁶); Институт механизации сельского хозяйства (директор В. А. Трифонов³⁶); Институт по борьбе с вредителями и болезнями (директор Н. В. Ковалёв, назначен в декабре 1929 г.); Институт борьбы с засухой (директор Н. М. Тулайков³⁶); Институт мелиорации (директор А. Н. Костяков); Институт земледелия (директор М. З. Резников назначен позже)³⁷; Институт животноводства (директор Е. Ф. Лискун³⁶); Институт рыбного хозяйства (директор Н. М. Книпович³⁶); Институт кукурузы (директор будет назначен позже); Фундаментальная сельскохозяйственная библиотека (директор Н. Н. Полозова³⁶). Постановлением СНК СССР от 10 октября 1929 г. вместо двух институтов экономики сельского хозяйства и организации крупного сельского хозяйства создан единый Институт организации крупного сельского хозяйства и сельскохозяйственной экономики³⁸. В 1930 г. были организованы Институт сельскохозяйственной микробиологии (директор С. П. Костычев) и Всесоюзный институт кормов (директор В. Р. Вильямс), в 1931 г. — Агрофизический институт (директор акад. АН СССР А. Ф. Иоффе). Кроме того, в 1930 и 1931 гг. были организованы институты сельскохозяйственной авиации, пропаганды и массового опытничества, лубяных культур, масличных культур, льна и конопли, молочного хозяйства, мясного скотоводства, овцеводства и козоводства, лесокультур и агромелиорации, пчеловодства, садоводства, гельминтологии (Никонов, 1995, с. 201), субтропических культур, виноградарства, чайного дела, цикория, сои и др.: «Организуя большое количество отраслевых институтов, мы усиливаем теоретическую работу. Практика сильна теорией» (Вавилов, 1931, с. 31).

Несмотря на то что «завету Ильича» (идея создания Всесоюзного центрального института сельского хозяйства, трансформировавшейся в организацию Ленинской всесоюзной сельскохозяйственной академии) все пути были открыты и за его исполнением следил управделами СНК Н. П. Горбунов, от принятия постановления Президиума ЦИК о создании сельскохозяйственной академии 10 января 1923 г. до реализованного постановления Совнаркома СССР о создании академии от 25 июня 1929 г. прошло шесть лет³⁹. Созданный в 1924 г. как «первое звено ВАСХНИЛ» ВИПБиНК был подчинён непосредственно СНК СССР, в то время как ГИОА оставался при Наркомземе РСФСР вплоть до 1929 г. (ВАСХНИЛ один год так же находилась в ведении СНК СССР, а затем была переподчинена организованному в том же 1929 г. союзному Наркомзему)⁴⁰. С этого момента ВАСХНИЛ повела «как будто свою новую жизнь», имея свою самостоятельную историю (Никонов, 1995), что с академией будет случаться неоднократно.

структуре (ВАСХНИЛ) сохранили свои посты (Гончаров, 2012а). У ряда институтов кандидатуры директоров на этом заседании Президиума ВАСХНИЛ не были предложены.

³⁷ Намечавшийся директором А. Г. Дояренко (Орловский, 1980) будет арестован только в начале 1930 г., однако из кандидатов в директора он уже выбыл, и уже в сентябре 1929 г. он был отстранён от чтения лекций в ТСХА (Куренышев, 2011).

³⁸ СЗ СССР, 1929. Отдел первый. № 66. Ст. 617.

³⁹ Как мы уже отметили выше, ранее принятые постановления либо вообще не выполнялись, либо выполнялись частично: «За пять лет создан только один институт в составе Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, которая должна быть организована по постановлению I съезда Советов, и естественно, что на очереди — принятие экстренных мер к открытию всех необходимых институтов в составе этой Академии» (Вавилов, 1929б, с. 196).

⁴⁰ Постановление ЦИК и СНК от 13 января 1930 г.

Так как организация ВАСХНИЛ готовилась опытным управленцем Н. П. Горбуновым в очень непростое для сельского хозяйства страны время (массовая коллективизация), то даже по документам очень сложно восстановить реальную историю её создания. С. П. Стрекопытов (2002) пишет, что в ноябре 1925 г. против организации ВАСХНИЛ выступил нарком земледелия РСФСР А. П. Смирнов, занимавший этот пост в апреле 1923 — мае 1928 г. Хотя из документов известно, что позже он, став заместителем председателя СНК СССР, руководил заседаниями комиссии Совнаркома по организации ВАСХНИЛ⁴¹. В мае 1928 г. произошла смена руководства в Наркомземе (наркомом земледелия стал бывший секретарь ЦК ВКП(б) Н. А. Кубяк). Так как Н. И. Вавилов практически весь 1929 г. находился в экспедициях (Гончаров, 2012б), все основные решения принимал Н. П. Горбунов сам, без участия будущего Президента ВАСХНИЛ. СНК СССР 25 июня 1929 г. вынес решение об организации Ленинской академии сельскохозяйственных наук. Был утверждён Президиум из 9 человек: Президент — Н. И. Вавилов, заместители Президента — Н. П. Горбунов и Н. М. Тулайков, члены Президиума: В. П. Бушинский (с 1928 г. заведующий сельскохозяйственной секцией Главпрофобра Наркомпроса РСФСР, профорг ВАСХНИЛ), Иван Евдокимович Клименко (парторг ВАСХНИЛ), Лев Натанович Крицман (директор Института экономики сельского хозяйства), В. В. Матюхин (учёный секретарь ВАСХНИЛ)⁴², В. А. Трифонов (директор Института механизации сельского хозяйства), А. Г. Шлихтер (вице-президент Всеукраинской АН).

Некоторые исследователи⁴³ обращают внимание на несоответствие дат постановления СНК и заседания Президиума «несуществующей» ВАСХНИЛ. Это можно объяснить тем, что Н. П. Горбунов работал с Президиумом, утверждённым на заседании Политбюро 13 июня 1929 г., и поставил СНК уже перед фактом и его постановление от 25 июня 1929 г. закрепляло *de jure* сложившийся *de facto* порядок вещей.

Если до 1930 г. был период почти «мирного сосуществования» ГИОА (Краткий операционный план... 1929) и опытного отдела Наркомзема РСФСР (заведующий С. К. Чайнов), то после организации союзного Наркомзема и перевода ВАСХНИЛ из подчинения Отдела науки СНК (руководитель Н. П. Горбунов) в таковое Наркомзему ситуация резко изменилась. Достаточно сравнить состав Президиума, утверждённый 25 июня 1929 г.⁴⁴, с новым «наркомземовским», который утверждён 26 марта 1930 г.: Президент — Н. И. Вавилов, вице-президенты — А. И. Муралов, Г. И. Азатьян, Н. М. Тулайков, члены Президиума — В. В. Матюхин (учёный секретарь), А. И. Кудрявцев, Д. И. Лурье, А. И. Гайстер, Н. И. Вольф, Ф. Ф. Густы, Е. Ф. Лискун, Ф. Р. Дунаевский. В апреле 1930 г. четвёртым вице-президентом назначен А. И. Гайстер. Вероятно, были проблемы и идейного характера. Н. И. Вавилов (1930) в речи на 1-м пленуме ВАСХНИЛ призвал «собравшихся выработать формы организации предстоящей исследовательской огромной работы, мы просим вашей помощи и вашего совета». При этом неоднократно подчёркивалась коллективность руководства аграрной наукой всеми ветвями аграрного сообщества страны, выражавшаяся в коллективных документах (см., например, Вавилов и др., 1929). В то же время шла атака власти на академическое «инакомыслие» —

⁴¹ ЦГАНТД СПб. Ф. 318. Оп. 1—1. Д. 228. Л. 40.

⁴² Учёный секретарь был избран на заседании Президиума ВАСХНИЛ 18 июня 1929 г. (ЦГАНТД СПб. Ф. 318. Оп. 1—1. Д. 302. Л. 3—5).

⁴³ См., например: Стрекопытов, 2002.

⁴⁴ СЗ СССР. 1929. Отд. 2. № 27. Ст. 154.

прошла тотальная кадровая «чистка» АН СССР (Перченко, 1991) и проведены первые аресты по «академическому делу» (Академическое... 1993, 1998; Перченко, 1995). Осенью 1929 г., накануне организации ВАСХНИЛ, было закрыто организованное в 1820 г. Московское общество сельского хозяйства (МОСХ):

Коллегия Наркомвнудела заслушала доклад специальной комиссии из представителей НКЗ, ЦК Сельхозрабочих, Международного аграрного института, Комакадемии, Моссовета и других организаций о деятельности Московского общества сельского хозяйства. Коллегия нашла, что идеологическая и практическая работа Общества не соответствует задачам социалистической реконструкции сельского хозяйства и постановила его распустить⁴⁵.

В начале 1930 г. начались аресты аграрно-экономической оппозиции по делам Трудовой крестьянской партии, МОСХ и др.

Так как «пилотный проект» на начальном этапе и большую часть времени разрабатывался московскими агрономами (Елина, 2008), Президиум новой академии разместился в Москве⁴⁶, в Волковых палатах (рис. 2). И только на заключительном этапе к этому процессу вновь подключился ГИОА. В Центральном государственном архиве научно-технической информации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб) имеется ряд документов, в том числе и подготовленный ГИОА для опытного отдела Наркомзема (зав. С. К. Чайанов) и подписанный почётным председателем Совета ГИОА В. И. Ковалевским⁴⁷ проект структуры ВАСХНИЛ, который позже без существенных изменений и будет утверждён постановлением СНК.



Рис. 2. Бывшее здание Президиума ВАСХНИЛ в 1929–1992 гг. (из: www.4turista.ru)

⁴⁵ Известия. 1929. 30 нояб.

⁴⁶ Ректор Тимирязевский академии В. Р. Вильямс подчёркивал, что ВАСХНИЛ должна объединять и направлять все сельскохозяйственные работы в республиках и целесообразнее, чтобы она находилась в Москве (ГАРФ. Ф. 2307. Оп. 9. Д. 196. Л. 6).

⁴⁷ ЦГАНТД СПб. Ф. 318. Оп. 1–1. Д. 349. Л. 85–87 об.

Н. И. Вавилов принимал идею планирования науки, развиваемую Н. И. Бухариным (Левина, 1991). Вслед за Всесоюзной конференцией по планированию науки в 1931 г., на которой он выступил с докладом «Агрономическая наука в условиях социалистического хозяйства», и в преддверии третьей пятилетки 25–29 июня 1932 г. Н. И. Вавилов провёл в Ленинграде Всесоюзную конференцию по планированию генетико-селекционных исследований (Труды... 1933). Вероятно, с его точки зрения, это было наиболее важным направлением для решения насущных проблем аграрного комплекса страны.

В первые годы существования ВАСХНИЛ Н. И. Вавилов попытался заполнить отсутствие традиций планирования аграрной науки привлечением к руководству научно-исследовательской работой, по крайней мере по растениеводству, специалистов профильных отделов ВИР. Таким образом, впервые по директивам ВАСХНИЛ был составлен «сводный план» научно-исследовательской работы на 1932 г. по растениеводству СССР. Для этой цели все директора институтов ВАСХНИЛ растениеводческого профиля были вызваны в Ленинград, где планы работ их институтов «подвергались рассмотрению в отделах и секциях ВИР'а, затем докладывались на пленуме Планового Совещания (заседаний пленума было 32)» (Юхнев, 1932, с. 106). Однако данная схема планирования и организации научных работ не привела к успеху и потребовалась коренная реорганизация всей деятельности ВАСХНИЛ.

16 июля 1934 г. СНК СССР принял постановление о неудовлетворительной работе академии⁴⁸, отметив, что:

Основными причинами неудовлетворительной работы Академии являются:

- а) неправильное организационное построение самой Академии, механически объединившей массу разрозненных научно-исследовательских учреждений⁴⁹, и превращение её Президиума в управленческий аппарат Народного комиссариата земледелия Союза ССР;
- б) доведение до крайности узкой специализации в научной работе, создание значительного количества нежизнеспособных учреждений, часто по отдельным случайным проблемам, что неизбежно вело к распылению научных кадров и материальных средств;
- в) совершенно недостаточное научное обобщение массового опыта передовых совхозов, машинно-тракторных станций и колхозов⁵⁰.

Два других постановления СНК касались плана работ ВАСХНИЛ⁵¹ и утверждения нового Устава академии⁵².

Вероятно, убийство С. М. Кирова и последовавшие за ним репрессии на какое-то время задержали исполнение этого постановления. Практически через год после его принятия Н. И. Вавилов выступил с ещё одним докладом-отчётом, в котором отметил невозможность эффективного управления этой «громоздкой» организацией: «мы сознательно вскрываем крупнейшие организационные дефекты сельскохозяйственной науки»

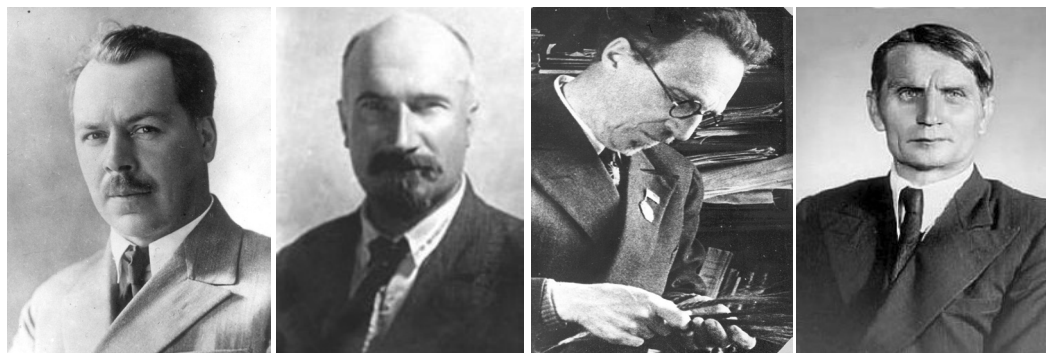
⁴⁸ СЗ СССР. 1934. № 37. Ст. 296.

⁴⁹ К середине 1935 г. число институтов ВАСХНИЛ превысило сотню. Кроме того, в подчинении ВАСХНИЛ было несколько сотен опытных, селекционных и других сельскохозяйственных станций: «407 опытных учреждений, в том числе 111 институтов, 206 зональных специализированных станций, 26 комплексных станций, 36 селекционных центров и 28 филиалов общих институтов на периферии» (Всесоюзная академия... 1937, с. 307).

⁵⁰ СЗ СССР. 1934. № 37. Ст. 296.

⁵¹ СЗ СССР. 1934. № 37. Ст. 297.

⁵² СЗ СССР. 1934. № 37. Ст. 298.



Н. И. Вавилов

А. И. Муралов

Г. К. Мейстер

Т. Д. Лысенко

(Вавилов, 1965б, с. 592). 4 июня 1935 г. Н. И. Вавилов был освобождён от обязанностей Президента ВАСХНИЛ, оставаясь её вице-президентом ещё пять лет. Согласно постановлению СНК СССР в составе реорганизованной академии было оставлено только 14 головных институтов с их периферийной сетью: ВИР (Ленинград), Селекционно-генетический институт (Одесса), ВИУА (Москва), Всесоюзный институт защиты растений (Ленинград), Институт сельскохозяйственной микробиологии (Ленинград), Агрофизический институт (Ленинград), Центральная генетическая лаборатория (Мичуринск), Всесоюзный институт животноводства (Москва), Институт акклиматизации и гибридизации животных (Аскания Нова), Институт гидротехники и мелиорации (Москва), Институт электрификации сельского хозяйства (Москва), Институт болотного хозяйства (Минск), Институт экономики сельского хозяйства (Москва). Все остальные институты были переданы в Наркомзем и переподчинены непосредственно его главам, в наркомат совхозов или в наркомземы союзных и автономных республик. Был установлен порядок, согласно которому новые научно-исследовательские институты впредь могут открываться только с разрешения СНК СССР. 21 июня 1935 г. Президентом ВАСХНИЛ был назначен А. И. Муралов⁵³. При нём в ВАСХНИЛ был воссоздан институт действительных членов и академия стала не только ассоциацией исследовательских институтов, но и ассоциацией учёных. 4 июня 1935 г. после широкого обсуждения в прессе были утверждены 42 первых действительных члена ВАСХНИЛ; кроме того, к ним были автоматически присоединены 9 действительных членов АН СССР по сельскохозяйственному профилю — таким образом, первый состав академии включал в себя 51 действительного члена. В академии было организо-

⁵³ Александр Иванович Муралов (1886–1937) — агрохимик, государственный деятель. Окончил Имп. Московский университет (1912). Академик ВАСХНИЛ (1935). Участковый земский агрономом в Каширском уезд. Тульской губ. (1913), зав. лабораторией Верхнеднепровского опытного поля (1913–1915). После Февральской революции 1917 г. избран в Серпуховский Совет рабочих депутатов. С октября 1917 по 1919 г. — председатель Алексинского укома и уездного исполкома. В 1919 г. — губвоенком Тулы и комендант Тульского укрепрайона. В 1920 г. — председатель Московского совнаркома, в 1920–1923 гг. — на хозяйственной и партийной работе в Ростове-на-Дону. В 1923–1928 гг. — председатель Нижегородского губисполкома, в 1928–1929 гг. — заместитель, в 1930–1933 гг. — нарком земледелия РСФСР, в 1933–1936 гг. заместитель наркома земледелия СССР. Председатель комитета по переселению (1933–1936), член ВЦИК и ЦИК. В 1935–1937 гг. — президент ВАСХНИЛ. Репрессирован.

вано 7 секций: зерновых, зернобобовых, масличных и кормовых культур; технических культур; плодово-ягодно-виноградно-овоще-картофельная; субтропических культур; животноводства; ветеринарии; механизации (Состав... 1935). Во главе каждой секции встал действительный член академии. Секции организовывали и направляли научные исследования, объединяя всех специалистов-аграриев страны, работающих не только в специализированных институтах, но и в наркоматах и опытных сельскохозяйственных станциях. А. И. Муралов совмещал руководство академией с работой зам. наркома земледелия СССР и председателя комитета по переселению (1933–1936). Кроме того, как опытный управленец он с 1936 г. организовал «учёт и контроль» — издание статистических ежегодников «Сельское хозяйство в СССР». При нём ВАСХНИЛ начала все больше и больше заниматься изначально не свойственными ей хозяйственными вопросами, «превращаясь» в Главное управление науки при Наркомземе СССР и становясь отраслевой академией. Однако уже в мае 1937 г. в Наркомземе Прокуратурой СССР было начато расследование крупного дела о срыве обеспечения колхозов семенами, Президент ВАСХНИЛ А. И. Муралов сначала был обвинён в «отсутствии контроля». Среди обвинений, предъявленных ему, значилось:

В целях большей запутанности семенного дела в 1936 г. Чернов по договоренности с Мураловым отменил апробацию семенных посевов в поле, а для завуалирования этой преступной деятельности оставили апробацию сортовых посевов лишь в семеноводческих колхозах, что составляло одну шестую часть всех сортовых посевов.

Это подтвердил в своих показаниях и Ищенко: «В 1936 г. Чернов совместно с Мураловым, Богословским и Клименко отменили апробацию сортовых посевов, заменив ее простой регистрацией. В результате этого вредительского акта было потеряно до 20 млн ц сортовых семян зерновых культур».

Разрушая семенное дело, каждый участник организации правых по-своему проводил вредительскую деятельность. Так, по этому вопросу Богословский (бывший старший специалист по семеноводству) показал: «В марте 1936 г. по прямому поручению Муралова я производил выбраковку 74 сортов зерновых культур, из коих часть находилась в производстве. Кроме этого, сознательно задерживалось развитие посевов таких сортов, как «лютесценс 062», «сарубры», «эристроспермум 0841» и «тулуна 3А32»⁵⁴.

После ареста А. И. Муралова, с конца июня 1937 г. обязанности Президента исполнял действительный член ВАСХНИЛ Г. К. Мейстер⁵⁵, а с августа 1937 г. по январь

⁵⁴ «Докладная записка НКВД СССР о вредительстве в сельском хозяйстве по следственным материалам за 1936–1938 гг. 29 января 1939 г.» (цит. по: Трагедия... 2004). Сорты яровой мягкой пшеницы Лютесценс 062, Сарубра и Эристроспермум 0841 были созданы коллективами селекционеров под руководством Г. К. Мейстера, сорт Тулун 3А/32 — бывшего зам. директора ВИР В. Е. Писарева.

⁵⁵ Георгий Карлович Мейстер (1878–1938) окончил Ново-Александринский институт сельского хозяйства и лесоводства (1897). Доктор биологических наук (1934). Академик ВАСХНИЛ (1935). В 1908 г. организовал Балашовское опытное поле (Саратовская губ.) и заведовал им. С 1909 г. занимался селекцией озимой пшеницы и создал ряд ценных сортов. С 1914 г. — зав. отделом селекции Саратовской опытной областной сельскохозяйственной станции, но был призван в армию. В 1918 г. вернулся на станцию. В 1920–1925 гг. — её директор. Организатор первых в стране кооперативных семеноводческих товариществ (1919), реорганизованных в Саратовский союз семеноводов. В 1924 г. организовал Саратовскую «Госсемкультуру» и руководил её работой. В 1921–1933 гг. зав. кафедрой генетики и селекции Саратовского СХИ. В 1935–1937 гг. вице-президент, в 1937 г.

1938 г. — Н. И. Вавилов. В январе 1938 г. Президентом ВАСХНИЛ был назначен Трофим Денисович Лысенко⁵⁶ (табл. 1).

Таблица 1

Президенты ВАСХНИЛ (РАСХН)

Время работы	ФИО, годы жизни
июнь 1929 — июнь 1935, и.о. август 1937 — январь 1938	Вавилов Николай Иванович (1887–1943)*
июнь 1935 — июнь 1937	Муралов Александр Иванович (1886–1937)
июль — август 1937, и.о.	Мейстер Георгий Карлович (1878–1938)
январь 1938–1956, 2.VIII.1961–1962	Лысенко Трофим Денисович (1898–1976)
1956–1961, 1965–1978	Лобанов Павел Павлович (1902–1984)
1962–1964	Ольшанский Михаил Александрович (1908–1988)
1978–1983	Вавилов Пётр Петрович (1918–1984)
1984–1992**	Никонов Александр Александрович (1918–1995)
1990–26 марта 2014	Романенко Геннадий Алексеевич (род. 1937)***

* — с 13 октября 1923 г. председатель ГИОА; ** — в 1992 г. ВАСХНИЛ ликвидирована. Находящиеся на территории РФ институты переданы в систему РАСХН; *** — с сентября 2013 г. — вице-президент РАН. Все институты РАСХН переданы в систему ФАНО.

Дальнейшие годы ВАСХНИЛ — это годы главенства Т.Д. Лысенко, пробывшего в должности Президента академии (с перерывом в 1961–1962 гг.) до 1965 г. без малого четверть века, и годы после Лысенко (см. табл. 1), но это уже другие истории «другой» академии, требующие отдельного скрупулезного анализа.

Как видим, история организации, структурирования и становления Сельскохозяйственной академии, растянулась на два десятилетия. За это время успела смениться парадигма развития не только аграрной науки России, но и её организационных форм. Региональная (областная) идея её развития, принятая на 1-м съезде Советов и поддержанная советскими управленцами и научным сообществом не была реализована. В конечном итоге на базе отделов СХУК/ГИОА была создана совершенно на других принципах отраслевая академия⁵⁷. При этом функции вспомоществования (агропомощь)

и.о. президента ВАСХНИЛ. Заслуженный деятель науки РСФСР (1929), в 1935 г. награждён орденами Ленина и «Знак Почёта». Репрессирован. См. о нём: Сайфулин и др., 2013.

⁵⁶ Трофим Денисович Лысенко (1898–1976) заочно окончил Киевский СХИ (1925). Академик АН Украины (1934), ВАСХНИЛ (1935) и АН СССР (1939). В 1922–1925 гг. — старший специалист Белоцерковской селекционной станции Сахаротреста. В 1925–1929 гг. — зав. отделом селекции бобовых культур Гянджинской селекционной станции. В 1929–1934 гг. — старший специалист отдела физиологии Украинского института селекции и генетики (Одесса). В 1934–1936 гг. — научный руководитель, в 1936–1939 гг. — директор созданного на его базе Всесоюзного селекционно-генетического института. В 1938–1956 и 1961–1962 гг. — президент ВАСХНИЛ, в 1940–1965 гг. — директор Института генетики АН СССР, с 1966 г. — зав. лабораторией Экспериментальной научно-исследовательской базы АН СССР «Горки Ленинские». Герой Социалистического Труда (1945), трижды лауреат Сталинской премии (1941, 1943, 1949).

⁵⁷ Вопрос симпатии руководства аграрного ведомства страны и земских агрономов до революций и большевиков после них к американскому типу ведения сельского хозяйства и амери-

и опытничества государственных и земских опытных сельскохозяйственных станций отошли к Наркомзему, а штаб аграрной науки — сельскохозяйственная академия, превратившись в главк науки при нём, занятый первое время проблемами научного обеспечения социалистической реконструкции аграрной отрасли страны⁵⁸. При поддержке Политбюро ЦК ВКП(б) и кураторстве Наркомзема РСФСР на заключительном этапе организаторами ВАСХНИЛ выступили управляющий делами Совнаркома СССР Н. П. Горбунов, заведующий Опытным отделом Наркомзема РСФСР С. К. Чаянов, почётный председатель Совета ГИОА В. И. Ковалевский (Вавилов, 1935) и директор ГИОА Н. И. Вавилов. Вероятно, Н. П. Горбунов являлся основной движущей силой при организации ВАСХНИЛ, в то время как коллектив ГИОА под руководством В. И. Ковалевского готовил «пилотный проект».

В заключение следует отметить неполноту архивных документов, что не позволяет до конца выстроить стройную последовательность событий и выявить все перипетии и логику организации ВАСХНИЛ, отделив общие и знаковые события от частных и случайных.

Считаю своим приятным долгом поблагодарить академика Латвийской АН И. Д. Рашала (Институт биологии Латвийского университета, г. Рига), д.б.н. В. А. Соколова (ИМКБ СО РАН, г. Новосибирск), к.б.н. А. А. Федотову (СПбФ ИИЕТ РАН, г. Санкт-Петербург), д.и.н., к.б.н. О. Ю. Елину (ИИЕТ РАН, г. Москва), С. Э. Смоленскую (ИЦиГ СО РАН, г. Новосибирск), проф. М. В. Tauger (West Virginia University, Morgantown, USA) и анонимных рецензентов за полезные комментарии; И. В. Котёлкину (НСХБ ВИР) — за помощь в поиске ряда труднодоступных источников и к.б.н. Н. В. Вехова — за любезное предоставление фото Д. Д. Арцыбашева.

Работа поддержана бюджетным проектом № VI.53.1.1 и интеграционным грантом ИЦиГ СО РАН.

Литература

1-й Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик (Стенографический отчет) // 1-й Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик (Стеногр. отчет с прил.). М.: ЦИК СССР, 1922. С. 1–24.

канским аграрным достижениям требует специального рассмотрения. Возможно, идеи «американо-реформаторов» умерли автоматически (независимо от их взглядов), как только в Москве появилась необходимость создания всесоюзного исследовательского аграрного центра для «обслуживания» запросов сельскохозяйственной практики. Причем центра, руководящего всей научной отраслью в целом, а не только сельскохозяйственным опытным делом. Заметим, что на тот момент времени вся страна перешла к организации науки по отраслевому принципу (Организация... 1979), поэтому ВАСХНИЛ не стала исключением.

⁵⁸ «Углубленная оригинальная исследовательская работа в направлении решения практических сельскохозяйственных задач <...> помочь стране, помочь ее работникам науки на местах, готовить новые кадры, тесно увязывать исследования, осваивать новые просторы на севере и на юге», — сформулировал основные задачи академии на тот момент времени её первый президент Н. И. Вавилов (Сельскохозяйственная газета. 1930. 22 янв.).

Академическое дело 1929–1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ. Вып. 1. Дело по обвинению академика С. Ф. Платонова. СПб., 1993. 296 с.

Академическое дело 1929–1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ. Вып. 2. Дело по обвинению академика Е. В. Тарле. Ч. 1–2. СПб., 1998. 746 с.

Бережной П., Удачин Р. На костре. Книга об академике Николае Вавилове. М.: Баре, 2001. 256 с.

Вавилов Н. И. [Выступление в прениях по докладу М. И. Калинина «О подъеме сельского хозяйства и кооперативного строительства в деревне»] // V съезд Советов СССР: Стенографический отчет. (Бюллетень № 17). М.: ЦИК СССР, 1929а. С. 28–33.

Вавилов Н. И. [Выступление в прениях по докладу М. И. Калинина «Пути подъема сельского хозяйства и налоговое облегчение середняка»] // XVI Конференция Всесоюзной коммунистической партии (б): Стеногр. отчет. М.; Л., 1929б. С. 164–166.

Вавилов Н. И. [О реконструкции научно-исследовательской работы в соответствии с требованиями социалистического сельского хозяйства: Речь на I пленуме ВАСХНИЛ] // Социалистическое земледелие. 1930. 18 мая.

Вавилов Н. И. [О задачах сельскохозяйственной науки: выступление на VI съезде Советов Союза ССР] // VI съезд Советов Союза ССР. Стеногр. отчет. [Бюллетень № 14]. М.: ЦИК СССР, 1931. С. 30–33.

Вавилов Н. И. Памяти В. И. Ковалевского // Природа. 1935. № 1. С. 88–89.

Вавилов Н. И. Интродукция растений в советское время и ее результаты: (итоги интродукционной работы Всесоюзного института растениеводства за период 1921–1940 гг.) // Н. И. Вавилов. Избр. тр.: в 5 т. Т. 5: Проблемы происхождения, географии, генетики, селекции растений и агрономии. М.: Наука, 1965а. С. 674–689.

Вавилов Н. И. Шесть лет работы Академии с. — х. наук имени В. И. Ленина (Содоклад-отчет) // Н. И. Вавилов. Избр. тр.: в 5 т. Т. 5. М.: Наука, 1965б. С. 586–609.

Вавилов Н. И., Тулайков Н. М., Чаянов С. К., Бушинский В. П. Опытное дело и реконструкция сельского хозяйства. Решение XV съезда партии о реконструкции сельского хозяйства на социалистических началах требует и соответственной организации в СССР научно-исследовательского и опытного дела // Сельскохозяйственная газета. 1929. 24 апреля.

Виола Л. Крестьянский бунт в эпоху Сталина: Коллективизация и культура крестьянского сопротивления. М.: РОССПЭН; Фонд 1-го Президента России Б. Н. Ельцина, 2010. 367 с.

Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ) // Сельскохозяйственная энциклопедия. 2-е изд. М.; Л.: Сельхозгиз, 1937. Т. 1. С. 307–308.

Выписка из протокола заседания Совнаркома СССР «Об образовании Комиссии по содействию работам Академии наук СССР» // Организация советской науки в 1926–1932 гг. Сб. документов. Л.: Наука, 1974. С. 152.

Гарвуд А. Обновленная земля: Сказание о победах современного земледелия в Америке / В сокращ. излож. проф. К. А. Тимирязева. М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1909. 226 с.

Гончаров Н. П. «От куда есть пошла» ВАСХНИЛ // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2004. № 4. С. 119–130.

Гончаров Н. П. Государственная организация аграрной науки в России (К 175-летию РАСХН) // Историко-биологические исследования. 2012а. Т. 4. № 3. С. 10–33.

Гончаров Н. П. Экспедиции Н. И. Вавилова // Вавиловский журнал генетики и селекции. 2012б. Т. 16. № 3. С. 559–578.

Гончаров Н. П. Николай Иванович Вавилов. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2014. 292 с.

Горбунов Н. П. Ленин и научно-техническая работа // Великий строитель. Памяти В. И. Ленина. М., 1924. С. 66–69.

Горбунов Н. П. Воспоминания. Статьи. Документы. М.: Наука, 1986. 240 с.

Елина О. Ю. Сельскохозяйственные опытные станции в начале 1920-х гг.: Советский вариант реформы // На переломе: Советская биология в 20–30-х годах / Под ред. Э. И. Колчинского. СПб., 1997. Вып. 1. С. 27–85.

Елина О. Ю. От развлечений аристократов до декретов большевиков: вехи российской селекции, конец XIX в. — 1920-е годы // Нестор. 2005. № 9. С. 139–155 (На переломе: Отечественная наука в конце XIX–XX века. Вып. 3: Источники, исследования, историография).

Елина О. Ю. От царских садов до советских полей: История сельскохозяйственных опытных учреждений XVIII — 20-е годы XX в.: в 2 т. Т. 2. М., 2008. 488 с.

Есаков В. Д. Николай Иванович Вавилов: Страницы биографии. М.: Наука, 2008. 280 с.

Зангеева Л. Р. Первые опытные станции Сибири в начале XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4–1. С. 103–107.

Запись беседы тов. Сталина с представителями с/х опытных учреждений 15 марта 1929 года / Публ. и примеч. Ю. Н. Вавилова и Я. Г. Рокитянского // Природа. 2009. № 12. С. 56–57.

Коваленко С. Д. Научно-организационная деятельность Сельскохозяйственного научного комитета Украины (1918–1927) по координации отраслевых исследований // Историко-биологические исследования. 2012. Т. 4. № 3. С. 64–78.

Кольцов А. В. Создание и деятельность Комиссии по изучению естественных производительных сил России, 1915–1930 гг. СПб.: Наука, 1999. 182 с.

Колчинский Э. И. Предисловие // Биология в Санкт-Петербурге. 1703–2008: Энциклопедический словарь. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 4–16.

Колчинский Э. И. Владимир Иванович Вернадский (1863–1945) // Историко-биологические исследования. 2013а. Т. 5. № 3. С. 90–93.

Колчинский Э. И. Николай Иванович Вавилов (1887–1943) // Историко-биологические исследования. 2013б. Т. 5. № 3. С. 85–89.

Краткий операционный план работ отделов Государственного института опытной агрономии на 1928/29 год / Под ред. В. И. Ковалевского. Л.: Печатня, 1929. 37 с. (Прилож. к № 3 «Изв. ГИОА»).

Куреньшев А. А. Он слышал музыку полей. Жизнь и деятельность Алексея Григорьевича Дояренко, ученого, педагога, общественного деятеля, музыканта. 1874–1958 гг. М.: АИРО-XXI, 2011. 120 с. (Сер. «АИРО-Монография»; т. 26).

Николай Иванович Вавилов: Очерки, воспоминания, материалы. М.: Наука, 1987. 488 с.

Никонов А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М.: Энцикл. российских деревень, 1995. 574 с.

О преобразовании Ученого комитета министерства земледелия в Сельскохозяйственный ученый комитет с Институтом опытной агрономии и о введении временного расписания должностей и окладов по сим учреждениям // Журнал заседаний Ученого комитета. Пг., 1916. 20 окт. № 1645. 44 с.

Организация советской науки в 1926–1932 гг. Сб. документов. Л.: Наука, 1974. С. 339–340.

Организация и развитие отраслевых научно-исследовательских институтов Ленинграда. 1917–1977 / Под ред. Б. И. Козлова. Л.: Наука, 1979. 258 с.

Орловский Н. В. Алексей Григорьевич Дояренко (1874–1958). М.: Наука, 1980, с. 41.

Перченко Ф. Ф. Академия наук на «великом переломе» // Звенья. Исторический альманах. 1991. Вып. 1. С. 163–234.

Перченко Ф. Ф. «Дело Академии наук» и «великий перелом» в советской науке // Трагические судьбы: репрессированные ученые Академии наук СССР. М.: Наука, 1995. С. 201–235.

Подвигина Е. П. Николай Петрович Горбунов // Горбунов Н. П. Воспоминания. Статьи. Документы. М.: Наука, 1986. С. 3–41.

Постановления Первого съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик // 1-й Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик (Стеногр. отчет с прил.). М.: ЦИК СССР, 1922. С. 1–12.

Павлов М. Г. Курс сельского хозяйства. М.: Тип. Н. Степанова, 1837. Т. 1. 500 с.

Розе А. М., Осипов И. И. Агрономическая организация Сибири. Формы и принципы организации. Задачи и методы работы. Новониколаевск, 1925. 140 с.

Романенко Г. А. [Предисловие к библиографической энциклопедии «Российская академия сельскохозяйственных наук»] // Тула: Гриф и К°, 2004. С. 5.

Савина А. Г. Чистые линии (В. И. Вернадский о Н. И. Вавилове) // Трагические судьбы: репрессированные ученые Академии наук СССР. М.: Наука, 1995. С. 7–45.

Сайфуллин Р. Г., Прянишников А. И., Свистунов Ю. С. Мейстер Георгий Карлович (1873–1938) // Вавиловский журнал генетики и селекции. 2013. Т. 17. № 2. С. 368–373.

Сельскохозяйственное ведомство за 75 лет его деятельности, 1837–1912 гг. Пг.: Канцелярия ГУЗиЗ, 1914. 397 с.

Сельскохозяйственный ученый комитет: Краткий очерк его деятельности и задач. М.; Пг.; Киев: Изд. отдел НКЗ, 1919. 63 с.

Состав секций Академии с.-х. наук имени В. И. Ленина. М.; Л.: Изд-во ВАСХНИЛ, 1935. 26 с.
Стрекопытов С. П. История научно-технических учреждений в России (вторая половина XIX–XX вв.): Учебное пособие. М.: РГГУ, 2002. 425 с.

Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: Документы и материалы. 1927–1939. В 5 тт. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. М.: РОССПЭН, 1999. 880 с.

Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: Документы и материалы. 1927–1939. В 5 тт. Т. 5. 1937–1939. Кн. 1. 1937. М.: РОССПЭН, 2004. 648 с.

Труды Всесоюзной конференции по планированию генетико-селекционных исследований (Ленинград, 25–29 июня 1932 г.). Л.: Изд-во АН СССР, 1933. 245 с.

Шенелев Л. Е., Егоров В. С. Заслуженный деятель науки РСФСР Владимир Иванович Ковалевский // Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. 1975. Т. 54. Вып. 1. С. 268–274.

Юхнев П. Сводный план растениеводства СССР на 1932 год // Социалистическое растениеводство. 1932. Серия А. № 1. С. 106.

Kolchinsky E. I. Nikolai Vavilov in the years of Stalin's 'Revolution from Above' (1929–1932) // Centaurus. 2014. Vol. 56. № 4. P. 330–358.

Tauger M. Grain crisis or famine? The Ukrainian state commission for aid to crop-failure victims and the Ukrainian famine of 1928–1929 // Provincial Landscapes. Local dimensions of Soviet power, 1917–1953. 2001. P. 146–170.

Tauger M. Stalin, Soviet agriculture and Collectivisation // Food and Conflict in Europe in the Age of Two World Wars (eds. F. Trentmann, F. Just). Houndmills, Basingstoke, New York, 2006. P. 109–142.

Notes Related to the Failed Anniversary of the Russian Academy of Agricultural Sciences (VASKhNIL)

NIKOLAY P. GONCHAROV

Institute of Cytology and Genetics of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences;
Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russia; gonch@bionet.nsc.ru

The paper reconstructs the organizational history (1917–1929) and formation of the headquarters of the Russian agricultural sciences, namely the Lenin All-Union Academy of Agricultural Sciences (nowadays Russian Academy of Agricultural Sciences) in connection with the reorganization of Russian academic science (RAS). The Lenin All-Union Academy of Agricultural Sciences was absorbed by the Russian Academy of Sciences three months before it would have celebrated its 85th anniversary. The paper describes the key players and authorities who played an active role in the establishment of the VASKhNIL. There was a close continuity between the Bureau of the Scientific Committee of the Ministry of Agriculture of Imperial Russia and the Research Institutes of the Lenin All-Union Academy of Agricultural Sciences. The authors discuss the organizational activities of the first presidents of VASKhNIL and their participation in formation of the structure and subject matters of academic institutions.

Keywords: Lenin All-Union Academy of Agricultural Sciences, Russian Academy of Agricultural Sciences, agricultural science in Russia, Nikolay Vavilov.

ВОСПОМИНАНИЯ И ИНТЕРВЬЮ

Мои воспоминания (об орнитологе Е. В. Козловой и других)

Р. Л. ПОТАПОВ

Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия; roald.potapov@gmail.com

Статья содержит воспоминания автора о Елизавете Владимировне Козловой от первой встречи с ней в 1949 г. (в бытность автора ещё школьником), во время работы в Зоологическом институте АН СССР, с 1958 г., и до кончины Е. В. Козловой в 1975 г. Рассказывается об увлечённой работе Е. В. Козловой по изучению региональных орнитофаун птиц, особенно Центральной Азии, о её важной стабилизирующей роли в коллективе лаборатории и о плодотворных контактах с известными зарубежными орнитологами Э. Майром, Э. Штреземанном и Ч. Вори. Подчёркивается выдающаяся роль Е. В. Козловой в изучении птиц Центральной Азии.

Ключевые слова: мемуары, Е. В. Козлова, Отделение орнитологии Зоологического института АН СССР, П. П. Сушкин, П. К. Козлов, Л. А. Портенко, орнитофауна Центральной Азии.

Несмотря на многие десятки лет после тех событий, о которых я хочу рассказать, все они до сих пор стоят перед моими глазами, как будто это было вчера. И все они неразрывно связаны с Зоологическим институтом Российской академии наук и его Зоологическим музеем. Для автора этих строк всё началось ещё в его школьные годы, когда он глубоко увлёкся орнитологией — изучением жизни окружающего нас мира птиц.

Весной 1949 г., будучи учениками 9-го класса, я и мой друг, также ярый орнитолог, Владимир Зархидзе, посетили Зоологический институт Академии наук СССР для консультации с известным советским орнитологом Л. А. Портенко¹. В институте шёл ремонт лабораторного этажа, и часть лабораторий на это время разместили между витринами музея, который пришлось ненадолго закрыть. Мы сидели у стола Л. А. Портенко, показывая сделанные нами тушки мелких птиц и свои дневники, а он нас и хвалил, и критиковал, но всё по-доброму, стараясь не гасить наш энтузиазм. Именно в это время мимо прошествовала, слегка опираясь на трость, высокая седая дама. Она кивнула нам всем и, обменявшись с Леонидом Александровичем приветственными

¹Леонид Александрович Портенко (1896–1972) — орнитолог, сотрудник Лаборатории орнитологии ЗИН АН СССР, автор крупных монографий по птицам Арктики.