

Могу поделиться ещё одним своим впечатлением, возникшим у меня в ходе работы над поставленной задачей. Перед моими глазами за короткий срок прошёл столь значительный для развития науки отрезок времени, что он ознаменовался как возникновением научной систематики, так и целым рядом революционных её изменений, породивших смену нескольких парадигм в систематической науке. У меня возникло живое ощущение того, как много нам ещё не известно, как много ещё предстоит узнать о структуре того биоразнообразия, которое мы изучаем. Надеюсь, эту мысль мне удалось донести и до посетителей выставки.

В заключение автор хотела бы поблагодарить тех, кто консультировал её и оказывал поддержку в ходе работы над выставкой: Н.И. Абрамсон, О.И. Райкову.

Exhibition "The Zoological Museum in St. Petersburg and the history of Systematics: 300 years of changes"

NADEZHDA V. SLEPKOVA

Zoological Institute, Russian Academy of Sciences, Museum;
Universitetskaya emb., 1, St. Petersburg, Russia; Nadezhda.Slepko@zin.ru, *Ph.D. in biology*

The article describes the temporal exhibition in the Zoological museum in St. Petersburg dedicated to the 300th anniversary of the day, when Peter the Great bought the first big zoological collection from the prominent Holland pharmacist Albert Seba. It also celebrates the 275th anniversary of Peter Pallas and the 110th anniversary of the prominent academician and morphologist Artemiy V. Ivanov. The aim of the exhibition was to demonstrate how the development of the systematics affects exhibiting of the zoological collection of the Academy of Sciences in all periods of its existence from the *Kunstammer* to the present day. This exhibition is unique, because such exposure cannot be deployed on the basis of ANY other museum of biological profile of Russia. The exhibition had 4 sections. Each of them was dedicated to one century in the history of the Museum exhibition. Introductory texts were accompanied by the fragments of plans of St. Petersburg, on which the buildings, where zoological collection of the Academy of Sciences were exhibited at that time, have been marked. In the XVIII century the collection was exhibited first after Aristotle, then — after Linne systems. From the moment when the museum separated from *Kunstammer* in 1832 to the independent Zoological museum, and up to the end of the exhibition was arranged according to the Cuvier's system. It had the department of comparative anatomy, named *Zootomical museum*. When in 1896 collections moved to the building closer to the Palace Bridge, where they are located till now, they became evolutionary in sequence, but still essentially the same as Cuvier's. Next permutation was inspired by the authorities during the reform of the Academy of Sciences of 1929–1934. New location separated *Protostomia* from *Deuterostomia*, taking into account the achievements of comparative embryology. These two last revolutionary transformations in science were embodied in the Museum exposition with a significant time lag. The exposition of the XXI century had a discussion character and was dedicated to two last revolutionary changes in systematics associated with cladistics and molecular phylogenetics and its influence on the system of living organisms.

VII конференция Европейского общества истории науки (Прага, 22–24 сентября 2016 г.)

А.В. САМОКИШ

Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники РАН,
Санкт-Петербург, Россия; tomasina84@mail.ru

В сентябре 2016 г. состоялась VII конференция Европейского общества истории науки, являющаяся одним из центральных событий для сообщества историков науки не только в Европе, но и на других континентах. На предыдущей конференции, проходившей в Лиссабоне в 2014 г., местом проведения была выбрана Прага (Чехия). Исследователей гостеприимно встретил Карлов университет, в помещениях факультета искусств (Faculty of Arts) которого проходили заседания 22–24 сентября.

Тема конференции была объявлена как «Наука и власть, наука как власть» (*Science and power, Science as power*). В обращении Президента конференции **Петра Свободного (Petr Svobodný)** было обозначено, что:

в последние десятилетия тематика связи между наукой и властью, и науки как инструмента власти стала одной из важнейших, и возможно, сможет осветить по-новому различные аспекты, связанные как с наукой, так и с властью. Природа научного знания и практика научной деятельности претерпели существенные изменения за свою историю. Точно так же и характер и структуры власти, в широком смысле, очевидно, прошли через значительные преобразования. Как были связаны эти исторические процессы друг с другом? Какие типы взаимодействия мы можем выделить между этими двумя классами событий в разном историческом контексте, и, соответственно, как менялся механизм науки как власти. Приглашая историков науки, работающих над сюжетами из разных исторических периодов, с разных концов планеты, чтобы сконцентрироваться на этих вопросах, конференция имеет своей целью создать возможность для первого синтеза этих тематик.

Можно с уверенностью сказать, что организаторы конференции достигли своей цели. Несмотря на самую разнообразную тематику симпозиумов и регулярных секций (заседания, собранные организаторами конференции из докладов, представленных отдельными исследователями), основной нитью были именно взаимоотношения науки и власти, в самых разных их проявлениях. Большая часть докладов была посвящена техническим и инженерным наукам, особенно физике, так как именно она подчас была основной «судьбоносной» наукой в XX в., но и биологическая и медицинская науки в их историческом аспекте были представлены очень широко. Сборник тезисов был опубликован онлайн и находится в открытом доступе³.

На церемонии открытия присутствовали президент **Пётр Свободный**, президент Европейской ассоциации истории науки **Карин Хемла (Karine Chemla)**, а также декан факультета искусств Карлова университета **Марьям Фридова (Mirjam Friedová)**.

Первая пленарная лекция — о науке во Франкистской Испании (*Science and Power: Francoist Spain (1939–1975) as a Case Study*) — состоялась 22 сентября и была представлена **Тони Мале (Toni Malet)**.

³ <https://dvt.hyperlink.cz/akce/eshs-2016-book-of-abstracts.pdf>

Регулярные заседания были открыты сессией, посвящённой науке в России и СССР «Вопросы политики, власти и знания в Российской и Советской истории (Perspectives on Politics, Power and Knowledge from Russian and Soviet History)». Руководила заседанием **Сюзанна Дебарба (Suzanne Débarbat)**, одна из старейших историков науки, занимающаяся историей астрономии. Несмотря на новизну обсуждаемой тематики для неё, она сумела организовать активную дискуссию об иностранном влиянии на российскую науку, а также о вмешательстве власти в её развитие. Из четырех заявленных докладов на сессии было представлено три: доклад **Марии Авксентьевской (Maria Avxentevskaya)**, представлявшей Германию, о техническом переводе в период раннего Просвещения в России (“The Power of Translation: Technical Translation and Early Russian Enlightenment”), а именно о переводе различных инженерных руководств в Петровское время и замещении одних терминов другими, важности владения терминологией, в том числе и для подъёма по социальной лестнице. Вторым был представлен доклад **Галины Кривошеиной**, посвящённый одному из основателей российской антропологии А.П. Богданову — «Как перехитрить режим: физическая антропология в XIX веке (How to outwit the regime: Physical anthropology in the 19th century)». Третий доклад касался истории XX в. и учебника «Общая биология», ставшего первым пособием для средней школы, написанным на научной основе («General Biology, the textbook by Yu. Polyansky. The return of science to secondary school»). Докладчик Анна Самокиш поставила перед собой задачу — раскрыть сложности и преграды, которые стояли перед руководителем авторского коллектива Ю.И. Полянским при работе над учебником, последовавшим за периодом господства лысенковщины.

Несмотря на то что доклады не только относились к разным историческим эпохам, но и были довольно мало связаны тематически, их обсуждение проходило достаточно активно.

Стоит отметить, что одной из наиболее обсуждаемых тем оказалась история науки в кризисные периоды: во время мировых войн (одна из регулярных секций — Session 5 “WWII”), а также в период холодной войны. Рекордсменом по количеству представленных докладов стал симпозиум «Признанные послы: роль учёных в международных связях во время холодной войны (The Acknowledged Ambassadors: Scientists’ role in international relations during the Cold War)».

Отдельная секция (Session 10) была посвящена истории медицины. Также было несколько симпозиумов, представлявших историю естествознания, которые хотелось бы представить отдельно. Среди них «Естествознание, власть и политика в XVIII веке» («Natural knowledge, power and politics in the long eighteenth century»). В описании симпозиума руководители Себастьян Крупа (Sebastian Kroupa, University of Cambridge, UK) и Дорит Бриксиус (Dorit Brixius, European University Institute, Florence, Italy) дали пояснение:

В конце семнадцатого века знание о мире природы всё больше связывалось с публичным дискурсом, поскольку как общественные, так и политические власти осознали потенциал таких знаний при использовании для пропаганды и манипуляций, и, следовательно, они стремились применить эти инструменты в формате разных идеологий. Таким образом, ожидается, что этот симпозиум представит проблему эксплуатации естественной истории в сферах политики и власти в европейском и мировом контексте восемнадцатого века. Симпозиум призван объединить материальные, социальные, местные и глобальные подходы к истории естественных знаний и стремится показать роль, которую естественная история сыграла в различных политических процессах и силах. В каждом докладе обсуждается эпистемологическая, поли-

тическая и экономическая значимость таких разнообразных областей, как формация, таксономия, музеология и ботаника.

От изучения ядов в предреволюционном Париже и культивирования специй к использованию Линневской систематики как инструмента пропаганды и изучению влияния власти мэра на популяризацию научного знания через музеи — таков был спектр рассмотренных на этом симпозиуме тем.

Симпозиум «Учебники и руководства как инструмент власти (Textbooks and Handbooks as an Instrument of Power)», организованный **Марианной Клеман (Marianne Klemun, University of Vienna, Austria)** и **Аной Камейро (Ana Carneiro, New University of Lisbon, Portugal)** был посвящён, казалось бы, малоинтересному для историков науки сюжету, связанному с учебниками и руководствами, часто рассматриваемыми как «ненаучные». Однако в ходе симпозиума было показано, насколько учебники и руководства отражают уровень «нормальной» науки (по Куну), способствуя как разграничению, так и пересечению различных дисциплин. В то же время выбор учебников и пособий зависел от научной и светской власти, и в этом аспекте они становились инструментом воздействия на умы не только обучаемых, но и обучающихся.

Исследователями **Грегори Радиком (Gregory Radick, University of Leeds, Leeds, UK)** и **Ондреем Досталем (Ondrej Dostal, Masaryk University, Brno, Czech Republic)** был организован симпозиум «Мендель. Использование и злоупотребление научным прошлым (Mendel and the Uses & Abuses of the Scientific Past)», посвящённый 150-летию публикации научной работы Менделя. Представленные доклады касались важности работы Менделя, ставшей одной из основ биологической науки, а также восприятия его идей в различных странах, в том числе в Китае и Швеции.

Симпозиум «Науки об окружающей среде и политика властей, 1890–1970 (Environmental Science and the Politics of Power, 1890–1970)» был организован голландскими учёными из университета Маастрихта **С Рафом де Боном (Raf De Bont)** и **Симоной Шельпер (Simone Schleper)**. Несомненно, науки об окружающей среде использовались и как инструмент управления колониями, и при территориальном делении, являлись регулирующим механизмом при создании международных организаций, что было подтверждено докладами на данном симпозиуме. Была показана связь наук об окружающей среде с властными структурами, занимающимися данными вопросами, рассмотрены переговоры на местном, национальном и глобальном уровне, связанные с экологией, экологическим менеджментом. Особенное внимание было уделено «революции 1970-х гг.».

В рамках биологической и экологической тематики большое внимание привлёк симпозиум «Череп и розы: естественно-исторические коллекции и их значение в XVIII–XIX вв. (Skulls and roses: natural history collections and their meaning in the 18th–19th centuries)», организованный **М.В. Лоскутовой** и **А.А. Федотовой**. Обзор работы данного симпозиума опубликован в журнале «Вопросы истории естествознания и техники»⁴.

Ниже представлены обзоры симпозиумов и секций, организованных российскими историками биологии.

⁴ Лоскутова М.В., Федотова А.А. Череп и розы: естественно-исторические коллекции и их значение в XVIII–XIX вв. // Вопросы истории естествознания и техники. 2017. № 2. С. 411–414.