

«...в США всей генетикой руководит русский» (переписка отечественных биологов с Ф.Г. Добржанским)

СОСТАВЛЕНИЕ, ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ И ПРИМЕЧАНИЯ
М.Б. КОНАШЕВА, Э.И. КОЛЧИНСКОГО

Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН, Санкт-Петербург, Россия; mbkonashev@mail.ru

Переписка Ф.Г. Добржанского — всемирно известного русского, затем американского эволюциониста, генетика, одного из создателей синтетической теории эволюции и автора книги «Генетика и происхождение видов», изданной в 1937 г., обширна по числу корреспондентов и обсуждаемым в ней темам. Среди этих корреспондентов важное место занимали отечественные биологи. Некоторые из них обменялись с Ф.Г. Добржанским всего несколькими письмами, но и эти письма являются важным источником по истории отечественной биологии.

Ключевые слова: отечественные биологи, Ф.Г. Добржанский, генетика, зоология, книга, эволюция.

Судьбам русских ученых, оказавшихся волею исторических и личных обстоятельств за рубежом, их вкладу в мировую науку уже не раз были посвящены специальные публикации, в том числе в отечественных периодических изданиях¹. Более десяти лет назад, к 90-летию Ф.Г. Добржанского научно-популярный журнал «Природа» предоставил первым свои страницы для полностраничной статьи о нем². В той статье, в частности, отмечалось, что несмотря на все препоны, Добржанский поддерживал тесные контакты с коллегами и друзьями на родине. В разное время его корреспондентами были: С.И. Алиханян, В.В. Алпатов, Б.Л. Астауров, М.Л. Бельговский, Д.К. Беляев, Л.С. Берг, Р.Л. Берг, Л.Я. Бляхер, Н.И. Вавилов, В.И. Вернадский, Н.Н. Воронцов, Г.Ф. Гаузе, А.Б. Георгиевский, М.Д. Голубовский, Л.Ш. Давиташвили, Н.П. Дубинин, Б.М. Завадовский, К.М. Завадский, И.И. Канаев, Г.Д. Карпеченко, Ю.Я. Керкис, В.С. Кирпичников, М.М. Левит, Г.А. Левитский, Т.К. Лепин, М.Е. Лобашев, А.А. Любищев, Р.А. Мазинг, Н.Н. Медведев, Ж.А. Медведев, Ю.И. Новожезов, С.Я. Парамонов, М.Н. Римский-Корсаков, А.С. Серебровский, Е.С. Смирнов, В.Н. Сойфер, Ю.А. Филипченко, К.М. Хайлов, А.Л. Шварц, И.И. Шмальгаузен, Г.И. Шпет, А.В. Яблоков и ряд других отечественных биологов.

Разумеется, общественное положение, научный статус и интересы, характер взаимоотношений с Добржанским, личные пристрастия, симпатии и антипатии, как и многое другое, определили стиль, а иногда даже и количество присланных Добржанскому писем: от нескольких десятков до одного-двух³. Конечно, наибольший интерес представляет корреспонденция, охватывающая даже не годы, а десятилетия

¹ См. напр.: *Ермолаева Н.С.* Первые годы русской математической эмиграции // Вопросы истории естествознания и техники, 1992. № 2. С. 50–61; Российские ученые и инженеры в эмиграции. М.: Перспектива, 1993; Степан Прокофьевич Тимошенко — основатель американской школы прикладной механики // Природа. 2000. № 4. С. 55–70.

² *Галл Я.М., Конашев М.Б.* Классик // Природа. 1990. № 3. С. 79–87.

³ *Конашев М.Б.* Документы русских биологов в библиотеке Американского философского общества // Отечественные архивы. 1996. № 3. С. 41–43.

(пусть и с вынужденными перерывами). Часть такой корреспонденции конца 20-х — начала 30-х годов опубликована в Санкт-Петербургском отделении издательства «Наука»⁴, часть, в основном включающая уже переписку 60-х — первой половины 70-х годов, в настоящее время готовится к печати. Однако даже одиночные письма, собранные воедино, много говорят и об эпохе, и о тех, кто их писал, и о том, кому они были адресованы. Не все ответные письма Добржанского сохранились, многие еще находятся в личных архивах. Очень не хотелось бы, чтобы эти письма пропали безвозвратно. Может быть, данная публикация послужит их сохранению и введению в историко-научный оборот.

Оригиналы публикуемых писем находятся: письма Ф.Г. Добржанского к В.И. Вернадскому и Г.В. Вернадскому в архиве Ф.Г. Добржанского в Бахметьевском архиве Колумбийского университета (Columbia University, Bakhmeteev's Archive, George Vernadsky's collection, Box. 86. Folder 1923-3); остальные письма в Рукописном отделе Библиотеки Американского Философского общества в Филадельфии (APSL. В: D65 Th. Dobzhansky Papers. Astaurov, B.L.; Beliaev D.C.; Berg, R. [1969]; Blyakher [Blacher], [1972]; Dubinin, Nikolai Petrovich, [ca. 1968]; Gause, G. [1970]; Greetings on 70th birthday.; Kanaev, [1969-74]; Kirpichnikov, V. [1972-74]; Medvedev, N. [1930–1975]; Unknown; Vorontsov, N. N. [ca. 1973]). При подготовке писем к публикации археографическая обработка текстов проводилась в соответствии с правилами публикации документальных источников. Публикация осуществлялась по правилам современной орфографии и пунктуации; в некоторых случаях сохранены особенности авторских написаний отдельных слов и терминов. Сокращенные слова приведены в тексте полностью, дописанная часть слова дана в квадратных скобках. В квадратных скобках также даются слова, вставленные в текст составителем. Слова или часть слов, которые не удалось точно прочесть или которые добавлялись составителями, помещены в квадратные скобки ([...]). Слова и другие неразборчивые и пропущенные части текста отмечены угловыми скобками (<...>). Слова, подчеркнутые авторами писем или написанные разрядкой, также подчеркнуты или выделены разрядкой.

Знакомство с архивом и подготовка писем к печати были бы невозможны без сотрудничества с сотрудниками библиотеки Американского философского общества — Эдвардом Картером (Edward C. Carter), Элизабет Керролл-Хоррокс (Elisabeth Carroll-Horrocks), Роем Гудменом (Roy E. Goodman), и профессором Пенсильванского университета Марком Адамсом (Mark B. Adams), а также без поддержки Российского гуманитарного научного фонда (проект № 02-03–18008а) и программы российско-американских научных обменов (RSEP).

Письма Ф.Г. Добржанского к В.И. Вернадскому и примечания к ним подготовлены Э.И. Колчинским, остальная часть писем — М.Б. Конашевым.

⁴ У истоков академической генетики в Санкт-Петербурге: Переписка Ф.Г. Добржанского с Ю.А. Филипченко, Н.И. Вавиловым и В.И. Вернадским, 1921–1931 гг. / Рос. акад. наук, Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова, С.-Петербург. фил.; [Редкол.: М.Б. Конашев (ред.-сост.) и др.; Предисл. Ю.И. Полянского и др.]. СПб.: Наука, 2002. 556, [2] с.

Переписка отечественных биологов с Ф.Г. Добржанским

* * *

Письма Ф.Г. Добржанского В.И. Вернадскому

Киев 24.I.1923

Глубокоуважаемый Владимир Иванович!

На днях получил от Вас письмо от 25.XII.1922; крайне признателен Вам за него, т[ак] к[ак] всякая весточка от Вас мне крайне дорога. За последние полгода дважды был в Петрограде и Москве — в августе-сентябре и в декабре-январе. По сравнению с Киевом это прямо рай земной в смысле научной работы. И сейчас только у меня и мысли, чтобы как-либо перебраться туда. Ваша книжка о живом веществе⁵ вышла в Петрограде, об этом я знаю со слов С.Ф. Ольденбурга⁶, но лично ее не видал. Что касается киевских дел, то у нас все обстоит довольно печально. Научной работы, собственно говоря, не много, и причиной этого, прежде всего, наше тяжелое положение в смысле всякого рода трений и, во-вторых, полное отсутствие новой литературы, причем под «новой» приходится разуместь все, что вышло после 1914 года. Я-то лично несколько подчитал в Петрограде, но разве можно за пару месяцев нагнать пропущенное за 8 лет?

И это обстоятельство прямо удручающее, и в будущем для Киева вряд ли можно ждать серьезного улучшения. У нас уже организовано «Бюро по обмену биологической литературой», и я состою его секретарем, но получить удалось ничтожно мало. Печатание у нас обстоит как нельзя хуже, совсем обратное тому, что в Москве и в Питере, где это дело уже наполовину налажено. В Киеве после того, что Вы знаете из «Науки на Украине»⁷ № 3, ничего не вышло, а и до этого вышло мало и, к сожалению, по крайней мере, в области биологии, удельный вес вышедшего оставляет желать иного. Академия⁸ начала было печататься, но удалось пропустить лишь несколько работ (гл[авным] об[разом] гуманитарных), а затем денег не хватило. А работ, которые можно было печатать, накопилось у всех достаточно. Вообще положение Академии в финансовом положении критическое и многие учреждения умерли (так почти погиб Зоологический музей). М.И. Бессмертная⁹ жива и относительно здорова. Откуда взялись сообщения о ее

⁵ Речь, видимо, идет о книге В.И. Вернадского «Химический состав живого вещества в связи с химией земной коры» (Пг., 1922. 48 с.).

⁶ Ольденбург Сергей Федорович (1863–1934) — востоковед-индолог. Окончил факультет восточных языков Императорского Санкт-Петербургского университета, читал там лекции, с 1897 г. — профессор. Один из организаторов и член ЦК партии конституционных демократов, депутат IV Государственной думы, член Государственного совета (1912–1917), гласный Санкт-Петербургской городской думы, министр народного просвещения Временного правительства (1917), член Временного совета Российской республики. С 1903 г. — академик Императорской Академии наук, ее непременный секретарь (1904–1929). В первые годы советской власти много сделал для того, чтобы спасти от безработицы и голода ученых и сохранить РАН, выступая посредником между большевистским правительством и научной интеллигенцией. Ближайший друг В.И. Вернадского со студенческих лет, член братства «Приютино».

⁷ «Наука на Украине» — периодическое издание, учрежденное в 1922 г. Научным комитетом Народного комиссариата просвещения. Печаталось в Харькове.

⁸ Всеукраинская Академия наук была создана в 1918 г. в Киеве. Ее первым президентом был В.И. Вернадский.

⁹ Бессмертная Мария Ивановна (1881–1942) — биолог, биогеохимик. Окончила Высшие женские курсы и Сорбонну (1916). Член РСДРП (1900–1910). Работала в Пастеровском институте

смерти? Николай Прокопьевич¹⁰, Фомины¹¹, Борис Леонидович¹² — все в Киеве и живут по-старому, работают и добывают себе пищу, как и все. Материальное положение наше по сравнению с прошлыми годами много лучше, а на Ваш вопрос об особенно нуждающихся отвечать не решаюсь, т[ак] к[ак], боюсь брать на себя ответственность за правильность того, что мог бы сообщить. Если можно, был бы Вам бесконечно признателен за высылку Ваших вышедших за границей работ: ведь все это делалось, так сказать, в моем присутствии, и они мне крайне близки и дороги. Я лично чувствую себя прилично; работать могу, а больше мне ничего и не нужно. За истекший год напечатал несколько мелких работ (в Петрограде), а теперь подготовил более крупную «Исследования над половой системой божьих коровок»¹³. Эта моя работа была принята очень благосклонно в Петрограде и в Москве: но насчет печатания очень боюсь: при всем старании не смог сделать ее менее 7 печ[атных] листов, а в «Ежегоднике Зоологического музея РАН»¹⁴, где она

в Париже. В конце 1917–1918 гг. — химик в Комиссии чистых реактивов в Петрограде. В 1919–1923 гг. — сотрудник Всеукраинской Академии наук. Работала в биогехимической лаборатории В.И. Вернадского в Киеве, в дальнейшем ассистент Киевского университета, преподаватель кафедры биологии 2-го Киевского медицинского института.

¹⁰Василенко Николай Прокопьевич (1866–1935) — историк права, государственный и политический деятель. Член ЦК партии конституционных демократов. После Февральской революции 1917 г. заместитель председателя Центральной рады, попечитель Киевского учебного округа, а затем одновременно с В.И. Вернадским товарищ министра просвещения во Временном правительстве А.Ф. Керенского. В 1918 г. исполнял обязанности председателя Совета министров Украинской державы, министр народного просвещения и культуры в правительстве гетмана П.П. Скоропадского. Руководитель создания Всеукраинской Академии наук и других научных учебных заведений Украины, с 1920 г. — академик, в 1921–1922 гг. президент ВУАН. В 1923–1924 гг. был репрессирован, но под давлением украинской и мировой общественности освобожден.

¹¹Фомин Александр Васильевич (1869–1935) — ботаник, систематик. В 1893 г. окончил Московский университет. В 1888–1890 гг. вместе с Н.И. Кузнецовым и Н.А. Бушем совершил по поручению Императорского Русского географического общества несколько ботанико-географических экспедиций («экскурсий») по Кавказу. С 1902 г. — ботаник в Тбилисском ботаническом саду. В 1914–1927 гг. — профессор Университета Св. Владимира (позднее Киевский университет). С 1921 г. — директор Киевского Ботанического сада, с 1927 г. — директор НИИ ботаники АН УССР. С 1921 г. — академик Всеукраинской АН.

¹²Личков Борис Леонидович (1888–1966) — геолог, гидролог. Окончил физико-математический факультет Университета Св. Владимира в Киеве (1914). В 1918 г. участвовал в организации Всеукраинской АН. С 1927 г. — ученый секретарь КЕПС (1927–1930), профессор, заведующий кафедрой гидрогеологии ЛГУ (1930–1934), одновременно преподавал в Геоморфологическом и Гидрогеологических институтах. Арестован 5 января 1934 г. и провел в заключении 7 лет. В 1941–1945 гг. работал в Средней Азии, профессор Узбекского государственного университета, директор Геологического института Таджикского филиала АН СССР. С 1945 г. профессор ЛГУ (1946–1965). Полная реабилитация 28 ноября 1956 г.

¹³Эта большая работа Ф.Г. Добржанского не была напечатана.

¹⁴«Ежегодник Зоологического музея РАН» — периодическое издание, выходявшее с 1896 по 1932 г. По сути, «Ежегодник» был первым в России изданием, специально посвященным систематической зоологии. В нем также публиковались работы по зоогеографии, сравнительной анатомии и биологии животных. Начиная с 23-го т. публиковались лишь научные статьи. Редакторами «Ежегодника» были ведущие сотрудники Зоологического музея: Е.А. Бихнер, А.П. Семенов-Тянь-Шанский, В.В. Заленский, Л.С. Берг, А.А. Бялиницкий-Бируля и др. В связи с преобразованием Зоологического музея в Зоологический институт АН СССР «Ежегодник Зоологического музея» перестал издаваться. Его продолжением стали «Труды Зоологического института АН СССР», ныне «Труды зоологического института РАН».

принята, для нее разрешено не более 5 печ[атных] листа, так что ее судьба меня крайне беспокоит. Материально чувствую себя прилично: я ведь один и требования у меня очень невелики. Вот бы только хотелось попасть в более крупный научный центр, чем Киев, потому что здесь все-таки трудно работать, особенно по части литературы. Сейчас принимаю несколько новых работ; думаю перейти в область генетики: это естественный шаг от моей теперешней работы. Итак, разрешите пожелать Вам всего лучшего и разрешите надеяться на получение от Вас новой весточки.

Всегда готовый быть Вам полезным
Ваш Ф. Добржанский¹⁵

* * *

Петроград, 13. II. 1924

Глубокоуважаемый Владимир Иванович!

Вы, вероятно, уже потеряли надежду получить от меня ответ. Однако я в этом не виноват. Дело в том, что Ваше письмо пролежало в Музее¹⁶ около 3 месяцев, так как хотя я там и бываю, но писем там для себя не жду и поэтому не заглядываю на стол, где эти последние выкладываются.

Получив письмо, я отправился, по Вашему совету, к [Ненадкевичу] и видел там и его, и Ирину Дмитриевну [Ненадкевич]. Однако, к моему удивлению, и тот и другая решительно отказались дать мне какие бы то ни было указания на интересующую меня тему, заявив, что этим не занимаются и заниматься не предполагают. Ответ этот меня обескуражил и, откровенно говоря, показался весьма неожиданным в связи с содержанием Вашего письма.

Как бы то ни было, если предлагаемая Вами работа по собиранию зоологического материала не теряет своего основания при создавшемся положении с отказом [Ненадкевича], я, конечно, с полной готовностью и радостью служить и быть Вам полезным, согласен на Ваше предложение.

Реально дело обстоит следующим образом. Лето я предполагаю провести в Киеве и там при помощи моего друга и ученика Ю.Я. Керкиса¹⁷ смогу собрать нужное Вам. У меня есть на примете видов 20–30 животных (главным образом насекомых), которые при затрате известного труда могут [быть] собраны в количестве 1–2 кило. Что касается до определения среднего веса, то мыслимы два способа: либо взвесить сразу, скажем, 1000 экз. и вывести средний вес при помощи простого деления на 1000, либо производить индивидуальные взвешивания экземпляров по 100 и затем строить кривую веса и выводить среднюю величину, а также ошибку этой средней величины по правилам вариационной статистики. Я лично считал бы последний способ более правильным и целесообразным, так как он дает в руки не только среднюю величину, но и позволяет учесть ошибку этой средней величины; впрочем этот способ более труден¹⁸ технически

¹⁵ Columbia University, Bakhmeteff's Archive, George Vernadsky's collection, Box. 86. Folder 1923–3.

¹⁶ Зоологический музей Академии наук.

¹⁷ Керкис Юлий Яковлевич (1907–1977) — генетик. Окончил ЛГУ в 1930 г., сотрудник Института генетики АН СССР в 1930–1941 гг., в 1941–1956 гг. работал в племенных животноводческих совхозах Таджикской ССР, в 1957–1977 гг. — в Институте цитологии и генетики СО АН СССР в Новосибирске, с 1958 г. — заведующий лабораторией радиационной генетики, профессор Новосибирского государственного университета. Основные работы в области популяционной и радиационной генетики.

¹⁸ Первоначально написано «легко», затем слово «легко» зачеркнуто.

и требует более точных весов. Какой из этих способов предпочитаете Вы? В связи с тем, что сбор будет производиться в Киеве, нет ли возможности просить о даче указаний касательно техники М.И. Безсмертную¹⁹?

Что касается до предлагаемого Вами вознаграждения, то я от такового лично отказываюсь, так как техническую работу предполагаю провести при помощи указанного выше Ю.Я. Керкиса. Он молодой, но достаточно уже опытный зоолог. Я же возьму на себя контроль за зоологической частью этой работы (т.е. проверку определения, технику взвешивания, статистическую обработку результатов и пр.). Совершенно ясно, что за это деньги платить нечего, тем более что я сейчас в них почти не нуждаюсь. Что же касается до Ю.Я. Керкиса, то ему эти деньги пришлось бы кстати, так как он, подобно всем молодым и порядочным людям, сейчас сильно нуждается.

Вот приблизительно список того, что мне кажется возможным собрать:

Insecta:

1. *Melolontha*] *vulgaris*²⁰
2. — “ — *hippocastani*²¹
3. *Cantharis fusca*²²
4. *Lytta vesicatoria*²³
5. [*Geotrupes stercorosus*]²⁴
6. *Hylobius abietis*²⁵
7. *Cleonus punctiventris*²⁶
8. *Bombus terrestris*²⁷
9. *Vespa vulgaris*²⁸
10. *Polistes gallica*²⁹
11. *Formica rufa*³⁰
12. *Malacosoma neustria*³¹
13. *Pieris brassicae*³²
14. *Ocneria dispar*³³
15. *Deilephila euphorbiae*³⁴
16. *Oedipoda coerulesceus*³⁵

¹⁹ Бессмертная Мария Ивановна — сотрудник биогеохимической лаборатории В.И. Вернадского в Киеве, см. о ней примеч. 9 на стр. 118.

²⁰ Майский жук.

²¹ Восточный майский жук.

²² Мягкотел тёмный — жук.

²³ Шпанка ясенева — жук.

²⁴ Навозник лесной — жук-землерой.

²⁵ Долгоносик большой сосновый.

²⁶ Свекловичный жук.

²⁷ Шмель земляной.

²⁸ Оса обыкновенная.

²⁹ Оса французская бумажная.

³⁰ Рыжий лесной муравей.

³¹ Коконопряд кольчатый. №№ 12–15 отмечены справа фигурной скобкой «}», за которой написано слово «гусеница».

³² Капустница, белянка капустная.

³³ Непарный шелкопряд, или непарник.

³⁴ Бражник молочайный.

³⁵ Кобылка голубокрылая.

17. <...> vitiae.
 18. *Cordulia aenea*³⁶
 19. [*Pyrrhocoris apterus*]³⁷
 20. <...>
 21. <...>
 [Araneidae]
 22. *Araneus diadematus*³⁸
 Crustacea
 23. *Asellus aquaticus*³⁹
 Mollusca
 24. *Limnaeus stagnalis*⁴⁰
 25. *Planorbis corneus*⁴¹
 26. *Viviparus contectus*⁴²
 27. <...>
 28. *Anodonta variabilis*⁴³
 Vermes⁴⁴
 29. [*Auslostoma gullo*]⁴⁵
 30. *Nepheleis* <...>⁴⁶

Если Вам окажется подходящим такой список (где, быть может, в зависимости от лета кое-что придется заменить близкими видами), то не откажите сообщить об этом мне; точно так же просил бы написать М.И. Безсмертной или кому-либо иному, кому прикажете передавать собранные материалы.

Деньги можно перевести либо по моему адресу, либо по адресу Юлия Яковлевича Керкиса (Киев, Левашовская ул. № 40 кв. 1). В Киев я еду отсюда в начале апреля, поэтому было бы желательно все это выяснить до этого времени, чтобы тогда, не теряя времени, приняться за сбор.

Позвольте прибавить пару слов о себе. Я уже свыше года живу в Питере и служу преподавателем университета в лаборатории генетики, которой я теперь исключительно занимаюсь, следуя всецело в этом отношении [заветам] покойного С.Е. Кушакевича⁴⁷, направление которого было на пути именно к генетике. Мой патрон — Ю.А. Филип-

³⁶ Бабка бронзовая — стрекоза.

³⁷ Клоп-солдатик, или красноклоп бескрылый, — обыкновенный наземный клоп семейства красноклопов.

³⁸ Крестовик обыкновенный — паук-кругопряд.

³⁹ Водяной ослик — беспозвоночное животное отряда равноногих ракообразных.

⁴⁰ Обыкновенный прудовик.

⁴¹ Роговая катушка — водяная улитка с завитой, как у аммонитов, раковиной.

⁴² Живородящая лужанка.

⁴³ Пресноводный моллюск.

⁴⁴ Сборная группа беспозвоночных, объединяющая низших двусторонне-симметричных животных.

⁴⁵ Правильное написание — *Aulostoma gulo*, ложноконская пиявка.

⁴⁶ Пиявка.

⁴⁷ Кушакевич Сергей Ефимович (1873–1920) — зоолог, с 1911 г. — доцент, с 1915 г. — профессор Киевского университета, с 1919 г. — директор Днепровской биологической станции в Староселье.

ченко⁴⁸, Вы его, вероятно, знаете. Минувшим летом я женился. Мою жену Вы знали, быть может, помните и сейчас. В 1919 году Вы жили в Староселье у Сиверцевых. Так вот Наташа Сиверцева сейчас превратилась в Наташу Добржанскую. Работать научно сейчас довольно трудно, но еще труднее печатать результаты; в России это дело почти невозможное, по крайней мере для молодых работников вроде меня. А за границей берут не очень охотно, так что большая часть готового и написанного так и остается лежать втуне.

Позвольте передать привет Натальи Егоровне и пожелать Вам и ей всех благ.

Готовый к услугам

Ф. Добржанский

Мой адрес до апреля: Л[енинград]. В. О.
Университет, Лаборатория Генетики,
а летом до августа — Киев, Левашовская,
№ 40 кв. 1. Ю.Я. Керкису для меня⁴⁹

* * *

Columbia University
in the City New York
(New York 27. N.Y.)
DEPARTMENT OF ZOOLOGY
Georgy Vernadsky
16 января 1945

Глубокоуважаемый Георгий Владимирович⁵⁰

Ваше письмо с известием о смерти Владимира Ивановича очень взволновало Наталию Петровну⁵¹ и меня. Мы оба знали Владимира Ивановича очень близко, и как ученого, и как человека, и трудно сказать, в каком из этих аспектов его личность была больше и выше. Для меня лично Владимир Иванович сыграл большую роль также и еще в одном отношении в качестве учителя методологии науки. Невольно вспомнились нам далекие дни лета 1919 года, когда мы почти ежедневно гуляли с Владимиром Ивановичем по приднепровским лугам и лесам в Староселье⁵² (Нина Владимировна⁵³, верно, тоже помнит эти трагические и вместе с тем такие милые дни), и потом вечера в 1924⁵⁴—27 годах, когда я иногда заходил вечером на квартиру Владимира Ивановича

⁴⁸ О Юрии Александровиче Филиппченко (1882—1930) см. примеч. 9 на с. 97.

⁴⁹ Columbia University, Bakhmeteff's Archive, George Vernadsky's collection, Box. 86. Folder 1923—3.

⁵⁰ Письмо написано на бланке кафедры зоологии Колумбийского университета черными чернилами, твердым почерком, довольно разборчиво, но почти без всяких знаков препинаний внутри предложений.

⁵¹ Н.П. Добржанская, см. о ней примеч. 57 на с. 124.

⁵² Село Староселье на Днепре севернее Киева, где на Биологической станции летом 1919 г. жил с семьей В.И. Вернадский, организовавший там первые систематические исследования в области биогеохимии.

⁵³ Скорее всего, это Вернадская (в замуж. Толь) (1898—1986) — дочь В.И. Вернадского. Врач-психиатр. В 1922—1939 г. жила в Праге, затем в США. Но может быть и Вернадская (Ильинская) Нина Владимировна (1884—1971) — жена Г.В. Вернадского с 1908 г. Окончила историко-филологическое отделение Высших женских (Бестужевских) курсов. Занималась музыкой, пением.

⁵⁴ Здесь Ф.Г. Добржанский ошибается. В 1924—1925 гг. В.И. Вернадских жил за границей, так что их встречи могли происходить только в 1926—1927 гг.

на Васильевском острове⁵⁵, послушать его беседу, о чем он хотел беседовать в данный вечер. Владимир Иванович был редким исключением и еще в одном отношении — удивительно, как он сохранил не только полную ясность мысли, но еще чисто юношеский энтузиазм до глубокой старости. Когда говорят о необходимости для людей, достигших 65-летнего возраста, уходить в отставку в университетах и ученых учреждениях, мне всегда вспоминается Владимир Иванович — какая нелепость была бы, если бы он прекратил работать в этом возрасте. Очевидно, здесь, как и во всем впрочем, проявляется изменчивость живой материи.

Пожалуйста, передайте привет Вашей супруге и Нине Владимировне. Очень хотелось бы с Вами увидеться. Пожалуйста, позвоните мне по телефону [221], Columbia U[iniversity], когда будете в Нью-Йорке, чтобы сговориться о встрече, или напишите, когда можно Вас ждать. Наш домашний адрес: 36 Claremont Ave, Ap. 22 (UN-4 2320. [Sxt 22]). Это один квартал от университета.

Ваш Ф. Добржанский

* * *

Письма Б.Л. Астаурова⁵⁶

Москва, 26 марта 1969

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Я только теперь узнал о постигшем Вас горе — кончине Наталии Петровны⁵⁷.

Позвольте выразить Вам мое искреннее сочувствие. Поколение наше быстро уходит, и мы подходим к последней черте. Но пока мы живы, надо не опускать головы и... жить.

Не повлияет ли это печальное событие на Ваше намерение посетить родину?⁵⁸

Напишите, если не очень трудно.

Наш Институт и Институт цитологии и генетики в Новосибирске извещены о возможности Вашего приезда, и мы подтвердили свои прежние просьбы об организации Вашего визита. Если визит состоится, хотелось бы заранее узнать точное время

⁵⁵ После возвращения из эмиграции в феврале 1926 г. В.И. Вернадский жил в «Доме академиком» на наб. Лейтенанта Шмидта, 1. Дом выходит также на 7-ю линию Васильевского острова и Академический пер. под № 12.

⁵⁶ О Борисе Львовиче Астаурове (1904—1974) — см. примеч. 1 на с. 96.

⁵⁷ Наталья Петровна Добржанская (девичья фамилия — Сиверцева) (1901—1969) — жена Ф. Г. Добржанского. Н.П. Добржанская скончалась в субботу 22 февраля 1969 г. в госпитале в г. Мидлтаун, по дороге к Нине Владимировне Вернадской-Толль, дочери В.И. Вернадского, с которой была очень дружна. Известие о ее смерти Ф.Г. Добржанский получил в г. Буэнавентуре в очередной экспедиции в Латинскую Америку, о чем есть запись в его дневнике от 23 февраля 1969 г.: «За последние три года ее сердце было в таком состоянии что смерти можно было ожидать всегда. Но, увы, случилось это когда меня около нее не было! ... Наташа умерла повидимому не в Нью-Йорке, а в Мидлтауне, она ехала очевидно опять к Вернадской-Толль» (American Philosophical Society Library (APSL). B:D 65 Th. Dobzhansky Papers.). Ф.Г. Добржанский очень переживал смерть Натальи Петровны, сообщил о постигшей его утрате всем друзьям, и в последующем не раз возвращался к тому, что Наталья Петровна ушла из жизни раньше него. Так, уже через месяц, 23 марта 1969 г. он написал о смерти супруги французскому коллегу и другу, Э. Безигеру в Париж. (APSL. B:D 65 Th. Dobzhansky Papers).

⁵⁸ Ф.Г. Добржанский практически потерял надежду попасть на родину, получив второй отказ, о чем есть запись в его дневнике 10 апреля 1969 г.: «Сегодня два события. 1 — ответ из Москвы, отрицательный! Значит, бывшей родины увидеть мне уже не придется» См.: APSL. B:D65 Th. Dobzhansky Papers.

приезда, чтобы спланировать свое время, очень туго набитое всякими поездками, конференциями и т.п.⁵⁹

С пожеланиями всего доброго,
Искренне Ваш
Б. Астауров

* * *

Москва, 14 Мая 1969

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Подозреваю, что это Вам я обязан за очень меня порадовавшую присылку издательством М.Ж.Т. нового издания книги Л.С. Берга⁶⁰.

Если я догадался верно, искренне благодарю Вас за это. Для меня, Д.К. Беляева⁶¹ и множества других генетиков было очень большой и огорчительной неожиданностью, что у Вас не будет возможности посетить СССР.

С добрыми пожеланиями
Б. Астауров

* * *

Sunningdale
19th Lane, Colombo 3, Ceylon
17.XII.69

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Нежданно-негаданно я на десяток дней попал на Цейлон в качестве гостя 250й годичной сессии Цейлонской ассоциации по развитию наук. Я уже посылал Вам приветствие по случаю Вашего славного 70-летия, совпадающего с 70М Новым годом нашего века. Однако у меня нет полной уверенности, что это мое приветствие Вы получили (я посылал его в адрес prof. Howard'a Leven'a)⁶². Очень было бы

⁵⁹ Поездка Ф.Г. Добржанского, однако, так и не состоялась. См.: *Конашев М.Б.* Ученый в разделенном мире: Ф.Г. Добржанский и становление биологии в начале века // *Науковедение*. 2000. № 3. С. 219.

⁶⁰ *Berg L.S.* Nomogenesis or Evolution Determined by Law. Cambridge: Massachuset Institute of Technology Press. 1969.

⁶¹ О Дмитрие Константиновиче Беляеве см. примеч. 17 на с. 99.

⁶² Ф.Г. Добржанский получил по случаю 70-летия поздравление Б.Л. Астаурова от 17 декабря 1969 г. на русском и английском языках. См.: APSL. B:D 65 Th. Dobzhansky Papers. Astaurov, V.L. Говард Левин (Howard Levene, 1914–2003) — американский генетик и биостатистик. В начале 1970-х гг. Ф.Г. Добржанским провел вместе с ним несколько исследований. См. напр.: *Dobzhansky Th., Levene H. and Spassky B.* Effects of selection and migration of geotactic and phototactic behavior of *Drosophila*. III. // *Proc. Roy. Soc. Lond.* 1972. V. 180. P. 21–41; *Powell J. R., Levene H. and Dobzhansky Th.* Chromosomal polymorphisms in *Drosophila pseudoobscura* used for diagnosis of geographic origin // *Evolution*. 1973. V. 26. P. 553–559. В частности, 15 марта 1971 г. Ф. Г. Добржанский делал с ним совместный доклад на собрании генетиков-популяционистов Нью-Йорка (New York Population Geneticists) в Факультетском клубе в Колумбийском университете, о чем есть запись в дневнике Ф. Г. Добржанского от того же числа. А 19 октября 1973 г. в том же дневнике Ф.Г. Добржанский записывает: «Левин приготовил данные для нашей совместной работы. Это у него взяло 1.1/2 года! Но лучше поздно чем никогда» Г. Левин присутствовал на праздновании 70-летия Ф. Г. Добржанского 29 декабря 1969 г. в Бостоне, о чем есть запись в дневнике Ф.Г. Добржанского от того же числа. См.: APSL. B:D 65 Th. Dobzhansky Papers.

огорчительно думать, что приветствие от коллег генетиков Вашей родины до Вас не дошло вовремя, а между тем я знаю, что последнее время почта ходит страшно медленно. Этими же мыслями был очень озабочен Дмитрий Константинович Беляев, также пославший Вам приветствие⁶³. Итак, если до Вас во время доберется этот привет с Цейлона, помните, что в действительности он из России, и что на Вашей родине Вас от души поздравляют с этой замечательной датой много-много Ваших товарищей генетиков. Желаю Вам крепкого здоровья и не теряю надежды увидеть Вас на родине.

Б[ыть] м[ожет] это случится в 1971 году, когда мы (если доживем) собираемся созвать Всесоюзный съезд генетиков (первый после Съезда 1929 г. в Ленинграде, если не считать большое количество бывших у нас в последние годы съездов по отдельным генетическим проблемам и учредительный съезд общества в 1966 году)⁶⁴.

На этот съезд мы хотим пригласить ряд зарубежных генетиков и, в частности, давно горим желанием отплатить сторицей за дружеское гостеприимство наших американских коллег и друзей. Однако, преодолеем ли мы бюрократические трудности, так часто ставящие нас в глупейшее, а то и свинское положение, я не уверен⁶⁵.

Итак, еще раз доброго Вам здоровья, душевных сил и счастливого Нового года от
Искренне Вашего
Б. Астаурова

Письмо Д.К. Беляева⁶⁶

17 июля 1975 г., Новосибирск

Дорогой Феодосий Григорьевич!

В отдельном пакете посылаю Вам сборник избранных работ покойного Бориса Львовича Астаурова⁶⁷, а также написанные мною некрологи о нем⁶⁸. Всего предполагается издать три тома его работ; посылаемая книга — первый том, за ним последуют еще два.

⁶³ Приветствие Д.К. Беляева от 25 ноября 1969 г. на русском и английском языках было также получено Ф.Г. Добржанским. Кроме Б.Л. Астаурова и Д.К. Беляева приветственные письма и телеграммы были получены от С.И. Алиханяна (на англ., б/д., [1969]), Н.П. Дубинина (на англ., от 7 октября 1969 г.), А.Г. Зеленцова (на рус., б/д.), Ю.Я. Керкиса (на рус. и англ., октябрь 1969 г.), М.Е. Лобашева (на рус. и англ., от 14 ноября 1969 г.), Н.Н. Медведева (от 8 января 1970 г.), Ю.И. Новоженова (на рус., б/д., [1969]), Е.А. Тимофеевой-Ресовской, жены Н.В. Тимофеева-Ресовского (на рус., от 27 ноября 1969 г.) и некоторых других. См.: APSL. V:D65 Th. Dobzhansky Papers. Greetings on 70th birthday.

⁶⁴ Всесоюзный съезд по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству прошёл 10–16 января 1929 г. в Ленинграде. Учредительный съезд Всесоюзного общества генетиков и селекционеров им. Н.И. Вавилова (ВОГиС) был проведен 30–31 мая 1966 г. в Москве. II съезд ВОГиС состоялся с 31 января по 5 февраля 1972 г. в Москве.

⁶⁵ В трудах съезда работ американских и каких-либо других зарубежных генетиков опубликовано не было. См.: Пленарные заседания (Тезисы докладов). Симпозиумы (Тезисы докладов). М.: Наука, 1972. 221 с.

⁶⁶ О Дмитрие Константиновиче Беляеве (1917–1985) см. примеч. 17 на с. 99.

⁶⁷ Астауров Б.Л. Наследственность и развитие: Избр. тр. / Предисл. П.Ф. Рокицкого. М.: Наука, 1974. 359 с.

⁶⁸ Кроме того, Д.К. Беляев послал отписки нескольких своих работ.

Совсем недавно был здесь Стеббинс с супругой⁶⁹. К сожалению, мои контакты с ним были очень кратковременны, т. к. я должен был уехать в Москву на похороны Николая Николаевича Соколова⁷⁰, которого Вы, вероятно, знали, если не лично, то по его работам. М. Грин⁷¹ был с ним хорошо знаком. Кончина Н.Н. Соколова тоже очень тяжелая утрата для всех нас и для нашей науки.

Надеюсь, что у Вас все хорошо. Был бы очень рад получить от Вас весточку.

С глубоким уважением,
Д.К. Беляев

* * *

Письмо Р.Л. Берг⁷²

16 марта 1969 г., Ленинград

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Я получила Ваше письмо и предисловие, написанное Вами к книге моего отца⁷³, но сама книга не пришла. Очень хотелось бы получить ее.

Предисловие Ваше написано превосходно. В трудной ситуации Вы нашли правильный тон. Есть в предисловии описка. Лев Семенович родился 14 марта 1876 года по новому стилю, т. е. 2 марта по старому.

Из принципиальных вещей мне кажется не совсем правильным оценивать «Номогенез» только как автогенез. Лев Семенович очень подчеркивал влияние географического ландшафта, закономерную связь разных компонентов ландшафта, и это сильная сторона его теории, хотя механизм — наследование приобретенных признаков в индивидуальном развитии — обрисован неверно.

Мне не удалось побывать на XII Конгрессе, и я упустила возможность приобрести труды⁷⁴. Буду Вам благодарна, если Вы пришлете мне их, если это еще возможно.

Получили ли Вы второе издание «Факторов эволюции» И.И. Шмальгаузена⁷⁵, которое я Вам послала?

Шлю Вам сердечный привет

[Ваша] Р. Берг

⁶⁹ Дж.Л. Стеббинс (George Ledyard Stebbins, 1906–2000) — американский ботаник и генетик, один из создателей синтетической теории эволюции.

⁷⁰ Николай Николаевич Соколов (1902–1975) — генетик, ученик Н.К. Кольцова. В 1966–1975 гг. — зав. лабораторией экспериментальной кариологии Института биологии развития АН СССР.

⁷¹ Мэлвин М. Грин (Melvin Martin Green) — американский генетик.

⁷² Раиса Львовна Берг (1913–2006) — генетик, дочь Л.С. Берга. В декабре 1974 г. была вынуждена эмигрировать из СССР и направлялась в США через Израиль. См.: Берг Р.Л. Суховой: Воспоминания генетика. М.: Памятники исторической мысли, 2003. С. 425. См. подр.: APSL. В: L 59p Richard Lewontin Papers. Берг Р.Л.; Medvedev, Zh. A. [3 fold, 1969–1972].) С 1975 по 1994 г., до переезда в Париж к старшей дочери Е. В. Кирпичниковой, жила и работала в США.

⁷³ *Dobzhansky Th. Foreword // Berg L.S. Nomenclature or Evolution Determined by Law. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology Press. 1969. P. VII–X.*

⁷⁴ *Proceedings of the XII International Congress of Genetics. Tokyo, Japan. August 19–28, 1968. V. 1. Abstracts of Contributed Papers. 354 p.; V. 2. Abstracts of plenary lectures, invited lectures and small symposia. 281 p. + 88 p.; V. 3. Reports, records, plenary lectures and invited lectures. 519 p.*

⁷⁵ *Шмальгаузен И.И. Факторы эволюции. 2-е изд. М.; Л.: Наука, 1969. 493 с.*

Письмо Л.Я. Бляхера⁷⁶

16 марта 1973 [Москва]

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Большое Вам спасибо за отгиск Вашей рецензии на книгу А. Кестлера⁷⁷. Действительно, приходится удивляться, что в 70-х годах XX в. еще находятся люди, на полном серьезе отстаивающие ламаркизм.

Грустно и смешно!

Крепко жму Вашу руку и желаю доброго здоровья.

Ваш Л. Бляхер

Письма Н.П. Дубинина⁷⁸

27 октября 1967 г., Москва

Дорогие Феодосий Григорьевич и Наталия Петровна,

с громадным удовольствием я вспоминаю прошедшую поездку и с особым чувством встречу с Вами, Наталия Петровна и Феодосий Григорьевич, в Вашем доме⁷⁹. Вниманием Наталии Петровны Лидия Георгиевна⁸⁰ очень тронута.

Получил Ваше [письмо] Феодосий Григорьевич, с большим интересом буду ждать Вашу рецензию⁸¹, за [«поправки»] в Science⁸² благодарен.

⁷⁶ Леонид Яковлевич Бляхер (1900–1987) — биолог, историк науки. Особенно известны его монографии: *Бляхер Л.Я.* Очерк истории морфологии животных. М.: Изд-во АН СССР, 1962. 263 с.; Проблема наследования приобретенных признаков. История априорных и эмпирических попыток ее решения. М.: Наука, 1971. 274 с.

⁷⁷ *Dobzhansky Th.* A review of A. Koestler's The Case of the Midwife Toad // *Persp. Biol. Med.* 1972. V. 16. P. 161–164.

⁷⁸ Дубинин Николай Петрович (1907–1998) — генетик. Окончил МГУ (1928), руководил кафедрой генетики и разведения Московского института свиноводства (1929–1931), Отделом генетики Института экспериментальной биологии АН СССР (1932–1948). С 1956 г. — заведующий Лабораторией радиационной генетики Института биофизики АН СССР. В 1957–1959 гг. — директор Института цитологии и генетики СО АН СССР. В 1966–1981 гг. — директор Института общей генетики АН СССР, с 1946 г. — член-корреспондент, с 1966 г. — академик АН СССР.

⁷⁹ Об этой встрече Ф.Г. Добржанский сделал следующую запись в дневнике 20 августа 1967 г.: «Русские гости — Николай Петрович Дубинин, Борис Львович Астауров, Сос Исакович Алиханян и Беляев приехали сюда вчера, но сегодня большую часть дня их занимал Роллан [Готскис], я с ними свиделся только вечером. Они устали и не хотели обедать, поэтому мы просто сделали прогулку по Бродвею от Линкольн центра до Тайм Сквер, и просидели в их комнате в Абби [Алд-рич] до полуночи» (*APSL. V:D 65 Th. Dobzhansky Papers*).

⁸⁰ Лидия Георгиевна Дубинина (1938 г.р.) — генетик, жена Н.П. Дубинина. В настоящее время является ведущим научным сотрудником Института общей генетики РАН, руководителем Мемориального кабинет-музея академика Н.П. Дубинина.

⁸¹ Вероятно, речь идет об обзоре Ф.Г. Добржанским нескольких книг по генетике, опубликованных во второй половине 1960-х гг. в СССР (См.: *Dobzhansky Th.* Revival of genetics in the USSR // *Quart. Rev. Biol.* 1968. V. 43. P. 56–59), в том числе: *Дубинин Н.П.* Эволюция популяций и радиация. М.: Атомиздат, 1966. 742 с.; *Он же.* Творческие основы и методы работ И. В. Мичурина. М.: Просвещение, 1966. 183 с.; *Дубинин Н.П., Глембоцкий Я.Л.* Генетика популяций и селекция. М.: Наука, 1967. 591 с.; *Дубинин Н.П., Губарев В.С.* Нить жизни. М.: Атомиздат, 1966. 168 с.

⁸² Возможно, имеется в виду рецензия Ф.Г. Добржанского на книгу Н.П. Дубинина «Проблемы радиационной генетики» (М.: Госатомиздат, 1961. 468 с.), опубликованная пятью годами раньше: *Dobzhansky Th.* Problemy radiacionnoi genetiki // *Science.* 1962. V. 137. P. 276. В советских библиотеках данный номер журнала имелся в виде советской его перепечатки и рецензия

В Москве стоит дивный синеокий октябрь, яркое небо, рыжие и багряные деревья, [свежо] и чудно. Сказочен сад и парк на моей даче, где лежит, словно в забытии, осень золотая. Но неслышное время течет, скоро ударит морозец, закружится снег и придет русская зима.

Обнимаю Вас, искренне
[преданный] Вам
Дубинин

* * *

25 декабря 1968 г., Москва

Дорогой Феодосий Григорьевич,

очень рад, что Ваше дело с приездом становится на [реальную] почву. Два месяца тому назад я обратился с официальным письмом в Президиум Академии наук СССР, в котором [просил] обеспечить приглашение Вас, как выдающегося генетика и друга нашей науки⁸³. Надеюсь, что все будет хорошо и мы обнимем Вас в Москве.

В середине января вместе с Лидией Георгиевной на месяц, едем в Индию.

Еще раз поздравляю Наталию Петровну и Вас с Новым годом. Желаю счастья.

Искренне Ваш Н. Дубинин
25.XII.1968 г.

* * *

без даты, предположительно январь 1968 г., Москва

Дорогой Феодосий Григорьевич,

Ваш приезд намечен на июнь — начало июля⁸⁴. Ждем Вас в Москве. В нашем институте будем Вас просить обсудить: «Современные проблемы исследований по генетике популяций» и повторить Ваш доклад на XII М.Г.К⁸⁵.

Может быть, мы вместе с Вами из Москвы [полетим в Лондон, на слет] Генетического общества?⁸⁶ Это было бы чудесно!

Приедет ли с Вами Наталия Петровна?

Вместе с Лидией Георгиевной завтра улетаем на месяц в Индию.

Ждем Вас в Москве.

Искренне Ваш Н. Дубинин

* * *

30 апреля 1969 г., Москва

Дорогой Феодосий Григорьевич,

я совершенно поражен. Об отказе узнал только из Вашего письма⁸⁷.

Ф.Г. Добржанского была опубликована с цензорскими изъятиями — белыми пятнами вместо нежелательного текста.

⁸³ Данное письмо Н.П. Дубинина в Президиум Академии наук СССР обнаружить не удалось.

⁸⁴ Ф.Г. Добржанскому и на этот раз было отказано. См. примеч. № 58 на с. 124.

⁸⁵ *Dobzhansky Th. Evolution of mankind in the light of population genetics // Proceedings of the XII International Congress of Genetics. Tokyo, Japan. August 19–28, 1968. Tokyo, 1969. V. 3. P. 281–292.*

⁸⁶ Какой генетический «слет» в Лондоне имел в виду Н.П. Дубинин, установить не удалось.

⁸⁷ Неизвестно, сохранилось ли данное письмо Ф.Г. Добржанского к Н.П. Дубинину в архиве последнего, который по устному свидетельству Л.Г. Дубининой не разобрал.

Потрясен Вашим сообщением о Наталии Петровне⁸⁸. Мое желание видеть Вас в Москве было самым горячим. Желаю Вам, дорогой Феодосий Григорьевич здоровья и творчества.

[Искренне] Ваш Н. Дубинин
30 апреля 1969

* * *

26 мая 1969 г., Москва

Дорогой Феодосий Григорьевич,
сердечно благодарю Вас за поздравления. Для меня величайшая честь быть Вашим со-членом. Я глубоко благодарен Вам и [другим] американским коллегам за [честь мне] оказанную. Также очень огорчен, что не мог Вас видеть здесь у нас.

всегда Ваш
Н. Дубинин
Москва, 26.V.1969

* * *

октябрь 1969 г., Москва

Дорогой Феодосий Григорьевич,
от всего сердца поздравляю Вас с наступающей замечательной датой Вашего семидесятилетия. Вся моя жизнь прошла под обаянием Вашего имени и под обаянием Вашей личности после нашего знакомства.

Один из [советников] нашего посольства в Канаде [уверял] меня, что в США всей генетикой руководит русский — Доб[р]жанский. Что же, во многом он прав. Вы сформировали генетику мира по целому ряду ее важнейших направлений и готов еще раз повторить, что от всей души горжусь этим.

От всего сердца желаю Вам счастья и здоровья

[всегда] Ваш
Н. Дубинин
октября 1969

Письмо Г. Ф. Гаузе⁸⁹

21 апреля 1970 г., Бетесда⁹⁰

Department of Health, Education, and Welfare,
Public Health Service
National Institutes of Health
Bethesda, MD 20014 [USA]

21 апреля 1970

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Я звонил Вам несколько раз по телефону вечером, но не мог дозвониться — очевидно, хозяйка неправильно записала Ваш номер. Я пробыл здесь месяц по гранту Всемирной Организации Здравоохранения и очень доволен своей поездкой — посещение Штатов очень стимулирует. На прошлой неделе я был в Атлантик-Сити на научной

⁸⁸ В письме Ф.Г. Добржанский сообщил о смерти жены.

⁸⁹ О Г.Ф. Гаузе см. статью в настоящем номере.

⁹⁰ Город в штате Мэриленд, спутник Вашингтона.

конференции — встретил там много знакомых. К сожалению, я уже не успею попасть в Нью-Йорк — сегодня вечером я уезжаю в Москву.

Прежде всего, я хочу сердечно поблагодарить Вас за опубликование моей статьи на почетном месте в Вашем сборнике. Я имел здесь и в Университете Джона Гопкинса в Балтиморе семинар по этому вопросу, он прошел с большим интересом. В Балтиморе, в здании знаменитой библиотеки Велча⁹¹ в Университете, демонстрировалось Ваше выступление по радио на одной из конференций, и я с удовольствием прослушал Вашу лекцию.

У меня есть к Вам просьба — я был бы очень рад получить в Москве экземпляр Вашего юбилейного тома, *Supplement to Evolutionary Biology dedicated to Dobzhansky*⁹². Если это возможно, пришлите пожалуйста.

Я читал в *Nature* статью Francisco Ayala⁹³ и был потрясен — он повторил опыт, который я опубликовал 30 лет назад⁹⁴, но выводы сделал «дикие». В моем опыте было дано доказательство сосуществования двух видов в микрокосме (пробирке), бесконечно долго, когда они занимают различные экологические ниши — один имеет биологические преимущества в верхних слоях жидкости, а другой внизу. Совершенно то же и у Ayala — один вид имеет преимущество в твердой фазе (конкуренция личинок), а другой — в воздушной фазе (взрослые мухи). Все это не имеет никакого отношения к вытеснению одного вида другим, когда их экологические ниши совпадают. Наблюдения Ayala интересны с фактической стороны, но трактовка абсолютно неправильна — даже удивительно, что он проявил такое непонимание. Я обсуждал этот вопрос с Вашим экологом Эвелин Hutchinson⁹⁵ в Yale University (в переписке из Москвы⁹⁶), и он вполне разделяет то, о чем я Вам пишу.

Дорогой Феодосий Григорьевич, я часто вспоминаю встречу с Вами в январе 1965 года на Вашем юбилее, и надеюсь еще с Вами встретиться. У нас в Москве в Академии медицинских наук создают новый большой Институт медицинской генетики, так что генетики на подъеме. Директором Института стал один из учеников Тимофеева-Рессовского из Обнинска⁹⁷. Может быть, мы увидимся с Вами как-нибудь в Москве.

Ваш Г. Гаузе

⁹¹ The Welch Library. Библиотека была построена в 1929 г. и названа в честь У. Велча (William H. Welch), внесшего значительный вклад в ее создание.

⁹² *Essays in evolution and genetics in honor of Theodosius Dobzhansky; a supplement to evolutionary biology*. Editors: Max K. Hecht [and] William C. Steere. Foreword by L. C. Dunn. New York: Appleton-Crofts, [1970]. XV, 594 p.

⁹³ Ayala F.J. Experimental Invalidation of the Principle of Competitive Exclusion // *Nature*. V. 224. P. 1076–1079.

⁹⁴ Вероятно, речь идет о статье: *Gause G.F., Witt A.A. Behavior of Mixed Populations and the Problem of Natural Selection* // *American Naturalist*. 1935. V. 69. P. 596–609.

⁹⁵ Дж. Э. Хатчинсон (George Evelyn Hutchinson) (1903–1991) — американский эколог, в 1928–1971 гг. работал в Йельском университете (Yale University) в США.

⁹⁶ Согласно Я.М. Галлу, исследователю творчества Г.Ф. Гаузе, личный архив Г.Ф. Гаузе не подвергался научной обработке и неизвестно, есть ли в нем какая-либо корреспонденция, в том числе письма от Э. Хатчинсона.

⁹⁷ Институт медицинской генетики Российской академии медицинских наук (РАМН) был создан в 1969 г. в Москве на базе Института экспериментальной биологии Академии медицинских наук СССР, основанного в 1945 г. Его первым директором стал Н.П. Бочков, заслуженный деятель науки РФ (1997), лауреат Государственных премий СССР и РФ (1983, 1998), проработавший с 1963 г. старшим научным сотрудником в Отделе общей радиобиологии и генетики, руководимом Н.В. Тимофеевым-Ресовским, в Институте медицинской радиологии АМН СССР

Письма И.И. Канаева⁹⁸

10.2.69 [Ленинград]

Дорогой Феодосий Григорьевич!

В прошлом году я начал заниматься историей генетики человека в XX веке. Вы много работали в этой и смежной областях, поэтому разрешите обратиться к Вам с некоторыми вопросами.

Что, по Вашему мнению, живет еще в наше время из наследства Гальтона (Galton)⁹⁹, в частности от его евгеники?

Существует ли теперь реально позитивная евгеника и есть ли у нее будущее (разумеется, не в духе Меллера¹⁰⁰)?

Не можете ли Вы назвать хорошие книги и статьи последних лет, трактующие об этих вопросах?

Вашу отличную книгу “Mankind [evolving]”¹⁰¹ я читал и нашел в ней много интересного для меня.

Одновременно с этим письмом я посылаю мою книгу о [морфологическом типе¹⁰²]. Может быть, Вы найдете в ней что-нибудь любопытное для Вас.

С приветом,
Ваш И. Канаев
<...>

P.S. Знаете ли Вы книгу В.М. Флоринского «Усовершенствование и вырождение человеческого рода». Спб. 1866 г.¹⁰³? В историческом аспекте это любопытная книга.

* * *

14.III.69 [Ленинград]

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Благодарю Вас за письмо и информацию.

Искренне сочувствую Вашей утрате¹⁰⁴. Это участь нашего возраста. Я немного старше Вас и уже потерял почти всех моих родных и близких.

в Обнинске, где он подготовил и успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Цитогенетические эффекты облучения у человека».

⁹⁸ Об Иване Ивановиче Канаеве (1893–1984) см. примеч. 3 на с. 97.

⁹⁹ Френсис Гальтон (Galton) (1822–1911) — английский психолог и антрополог, один из основателей биометрии и евгеники, член Лондонского Королевского общества с 1860 г. Внук Э. Дарвина и двоюродный брат Ч. Дарвина.

¹⁰⁰ Герман Джозеф Мёллер (1890–1967) — американский генетик. Окончил Колумбийский университет (1910), преподавал там же и в университете штата Техас. В 1933–1937 гг. — сотрудник Института генетики АН СССР. Позже работал в Эдинбургском университете (Шотландия), в Амхерстском университете, в университете штата Индиана (США). Иностраннный член АН СССР (1946), лауреат нобелевской премии 1946 г.

¹⁰¹ *Dobzhansky Th.* Mankind evolving: the evolution of human species. New Haven: Yale University Press, 1962. XIII, 381 p.

¹⁰² *Канаев И.И.* Очерки из истории проблемы морфологического типа от Дарвина до наших дней. М.; Л.: Наука, 1966. 210 с.

¹⁰³ *Флоринский В.М.* Усовершенствование и вырождение человеческого рода. СПб.: Тип. Рюмина и Комп., 1866. [2], 206 с. (На обложке и титульном листе ошибочно напечатано: «Флоринский Ф.»). Ранее опублик. в: Русское слово. 1865. Авг. Отд. 1. С. 1–57; Окт. Отд. 1. С. 1–43; Дек. Отд. 1. С. 27–43.

¹⁰⁴ Кончине Н.П. Добржанской.

В посланной Вам книге¹⁰⁵ нет речи о Флоринском. Но я написал о нем статью и надеюсь со временем Вам послать ее в виде оттиска¹⁰⁶.

Книга Флоринского называется «Усовершенствование и вырождение человеческого рода». Спб. 1866 г. 206 стр. На титульном листе опечатка: перед его фамилией стоит буква Ф., тогда как его звали Василий Маркович. Это был врач, материалист и демократ. Он был профессором акушерства и гинекологии в Петербургской медико-хирургической академии (ныне Военно-медицинская академия)¹⁰⁷. В своих размышлениях он, как Гальтон, опирался на Дарвина, на данные животноводства и медицины своего времени. Флоринский еще не знал ни пангенезиса Дарвина, ни работ Гальтона, ни Менделя¹⁰⁸. По тому времени Флоринский был прогрессивным, широко образованным и самостоятельно думающим ученым. В 1926 г. его книгу переиздал, сократив и отредактировав ее, М. В. Волоцкой¹⁰⁹, автор книги о роде Достоевского¹¹⁰.

Дошла [ли] до Вас книга Шмальгаузена «Кибернетические вопросы биологии», Новосибирск, 1968¹¹¹? Это сборник статей, опубликованный и подготовленный к печати на эту тему Шмальгаузенем.

<...>

Ваш И. Канаев

* * *

19.1.70 [Ленинград]

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Разрешите спросить Вас, что Вы могли бы посоветовать мне прочесть из новейших работ по вопросу о наследовании одаренности, талантов?

Книгу Осборна¹¹² я выписал и очень признателен Вам за ее рекомендацию.

¹⁰⁵ Вероятно, речь идет о книге: *Канаев И.И.* Очерки из истории проблемы морфологического типа от Дарвина до наших дней. М.; Л.: Наука, 1966. 210 с.

¹⁰⁶ *Канаев И.И.* На пути к медицинской генетике // *Природа*. 1973. № 1. С. 52–68.

¹⁰⁷ Василий Маркович Флоринский (16 фев. 1834 г., село Фроловское Юрьевского уезда Владимирской губернии — 3 января 1899 г., СПб.) — врач, в 1853–1858 гг. — студент Петербургской медико-хирургической академии, в 1863–1875 гг. — профессор той же академии, с 1877 по 1885 г. — заведующий кафедрой акушерства и гинекологии в Казанском университете. С 1885 г. — попечитель Западно-Сибирского учебного округа, основатель Томского университета (открыт в 1888 г.).

¹⁰⁸ Гипотеза пангенезиса была выдвинута Ч. Дарвином в 1868 г. для объяснения механизма воспроизведения в потомстве признаков предыдущих поколений; по этой гипотезе все клетки организма отделяют мельчайшие частицы, гемуллы, которые скапливаются в половых органах и образуют половые клетки, за счет чего и происходит наследование признаков. Гипотеза пангенезиса в результате экспериментальной проверки была отклонена Ф. Гальтоном в 1871 г. Русский перевод главной книги Ф. Гальтона, “*Hereditary genius, its laws and consequences*” (1869), был опубликован в 1875 г. под названием «Наследственность таланта». Работы Г. Менделя (1822–1884) на русском языке были впервые опубликованы в 1910 г.: *Мендель Г.* Опыты над растительными гибридами / Пер. с нем. К. Фляксбергера // *Труды Бюро по прикладной ботанике*. 1910. Т. 3. № 11. С. 479–529.

¹⁰⁹ *Флоринский В.М.* Усовершенствование и вырождение человеческого рода. / Под ред. и со вступит. ст. М.В. Волоцкого. 2-е изд. Вологда: Северный печатник, 1926. XX, 164, [1] с.

¹¹⁰ *Волоцкой М.В.* Хроника рода Достоевского, 1506–1933. М.: Север, 1933. 443 с.

¹¹¹ *Шмальгаузен И.И.* Кибернетические вопросы биологии. Новосибирск: Наука, 1968. 224 с.

¹¹² Скорее всего, речь идет об одной из следующих двух книг: *Osborn F.* Preface to *Eugenics*. N. Y.: Harper, 1951. XIV, 333 p.; *The Future of Human Heredity* / Ed. F. Osborn. New York: Weybright & Talley, Inc. 1968. VII, 133 p.

Получили ли Вы мою книгу о морфологическом типе, посланную Вам в прошлом году?

Известно ли Вам, что недавно вышло новое, второе издание «Проблем дарвинизма» Шмальгаузена, переработанное и дополненное¹¹³?

Будьте здоровы!

С приветом,
Ваш И. Канаев

* * *

15.III.70 [Ленинград]

Дорогой Феодосий Григорьевич!

<...>

Видимо, еще не найдены пути для продуктивного исследования генетики таланта.

<...>

* * *

10 марта 1974

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Благодарю Вас за письмо и информацию об евгенике. Позитивная евгеника Гальтона и Кольцова¹¹⁴ — устаревшая утопия, а отрицательная евгеника, под названием медицинской генетики, развивается и у нас. В Москве недавно открылся институт по этой специальности¹¹⁵ и организуется соответственная консультация.

Рад был узнать, что Вы благополучно трудитесь над бессмертной дрозофилой. Это, вероятно, неисчерпаемый объект.

Минувшей осенью мне «стукнуло» 80. Я еще, на 1/2 ставки, работаю по истории биологии, но, видимо, скоро придется кончать — память слабеет.

Из бывшего состава университетской лаборатории генетики 20-х годов уже почти никого не осталось в живых. В Риге профессором трудится Янис Янович¹¹⁶, в Москве уже на пенсии, Ник. Ник. Медведев¹¹⁷, который написал брошюрку о Ю. А. Филип-

¹¹³ Шмальгаузен И.И. Проблемы дарвинизма. Л.: Наука, 1969. 493 с.

¹¹⁴ Николай Константинович Кольцов (1872–1940), зоолог, генетик, один из основоположников экспериментальной биологии в России, евгеник, председатель «Русского евгенического общества» (1920–1930), редактор «Русского евгенического журнала» (1922–1929), выходившего с 1922 по 1930 г., автор ряда работ по евгенике, в т. ч.: *Кольцов Н.К.* Улучшение человеческой породы. Пг.: Время, 1923. 62, [1] с. Окончил Московский университет (1894). С 1899 г. — приват-доцент Московского университета, с 1908 г. — народного университета им. А. Л. Шанявского. В 1917–1938 гг. директор организованного им Института экспериментальной биологии.

¹¹⁵ Институт медицинской генетики АМН СССР.

¹¹⁶ Янис Янович Лус (Лусис) (1897–1979) — генетик, в 1923 г. окончил Петроградский (Ленинградский) университет, в 1920-х гг. — сотрудник кафедры генетики ЛГУ, участник зоотехнических экспедиций АН СССР, затем сотрудник Института генетики АН СССР, в 1942–1948 гг. — сотрудник Института эволюционной морфологии им. А.Н. Северцова АН СССР, в 1949–1979 гг. — профессор зоологии Латвийского университета им. П. Стучки, с 1958 г. — член-корреспондент АН Латвийской ССР.

¹¹⁷ Николай Николаевич Медведев (1899–1979) — генетик, зоолог, доктор биологических наук. В 1930 г. окончил ЛГУ, в 1930–1941 гг. — сотрудник кафедры генетики и экспериментальной зоологии ЛГУ и Лаборатории генетики (с 1934 г. — Институт генетики) АН СССР. В 1941–1944 гг.

ченко¹¹⁸, — и все. О других я знаю, что они умерли, или я их потерял из вида. Еще жива, кажется, А. А. Прокофьева¹¹⁹, тоже пенсионного возраста.

Трудами Лобашева, рано умершего¹²⁰, кафедра генетики Университета разрослась и занимает трехэтажный дом во дворе ЛГУ. Но там все новые люди, и я их не знаю.

Будьте здоровы и да радует Вас труд Ваш!

С приветом,
Ваш И. Канаев

Письмо В. С. Кирпичникова¹²¹

8 ноября 1972 г.,

Многоуважаемый Феодосий Григорьевич!

Я обращаюсь к Вам с большой просьбой.

Посылаю Вам экземпляр журнала «Успехи современной биологии», в котором напечатана моя статья «Биохимический полиморфизм и проблема так называемой неदारвиновской эволюции»¹²². Посмотрите, пожалуйста, ее. Не считаете ли Вы возможным напечатать ее в каком-либо американском журнале? Если Вы сочтете это возможным и целесообразным, посоветуйте, где это можно сделать. Я мог бы:

1) дополнить статью новыми данными (опубликованными в 1972 г.), относящимися к дискуссии «нейтралистов» и «селекционистов»;

2) перевести статью на английский язык. Если, однако, это можно сделать в США, я был бы очень рад, статья выиграла бы в качестве английского языка и ускорилось бы ее напечатание. Но, конечно, перевод может быть сделан и у нас.

Если Вы сочтете, что печатание статьи в США нецелесообразно (устарела; повторяет многое уже опубликованное; и т. д.), я не буду на Вас в претензии.

Глубоко признателен Вам за присылку многочисленных отисков Ваших работ и работ Ваших учеников. Мне, старому, убежденному «панселекционисту», это внимание особенно приятно. Я очень хотел бы встретиться и познакомиться с Вами в 1973 г. на очередном конгрессе, но, боюсь, что из этого ничего не получится.

работал в Главном госпитале Советской армии, в 1944–1954 гг. — в учреждениях АМН СССР. В 1954–1979 гг. — в Институте эпидемиологии и микробиологии АН СССР.

¹¹⁸ *Медведев Н.Н.* Юрий Александрович Филипченко, 1882–1930. М.: Наука, 1978. 103 с.

¹¹⁹ Прокофьева-Бельговская Александра Алексеевна (1903–1984) — цитогенетик. Окончила ЛГУ в 1930 г. С 1930 г. работала в лаборатории цитологии АН СССР. В 1931–1941 гг. — старший научный сотрудник в Институте генетики АН СССР. В 1945–1948 гг. — в Институте цитологии, гистологии и эмбриологии АН СССР. В 1948–1956 гг. — в Институте антибиотиков МЗ СССР. В 1956–1962 гг. — в Институте биофизики АН СССР. С 1962 г. — в Институте молекулярной биологии АН СССР. В 1964 г. организовала лабораторию медицинской цитогенетики в Институте морфологии человека АМН СССР. С 1969 г. — заведующая лабораторией цитогенетики человека Института медицинской генетики. С 1965 г. — член-корреспондент АМН СССР.

¹²⁰ О М.Е. Лобашёве (1907–1971) см. примеч. 7 на с. 97.

¹²¹ Валентин Сергеевич Кирпичников (1908–1991) — генетик, ихтиолог, доктор биологических наук, академик РАЕН (1990), Герой Социалистического Труда (1990). Ученик Н.К. Кольцова и С.С. Четверикова. Основные исследования по генетике и методам селекции рыб (главным образом карповых и дальневосточных лососёвых), а также по истории генетики и эволюционной теории.

¹²² *Кирпичников В.С.* Биохимический полиморфизм и проблема так называемой неदारвиновской эволюции // *Успехи современной биологии*. 1972. Т. 44. Вып. 2 (5). С. 231–246.

Сейчас я работаю [...] над книгой «Генетические основы селекции рыб», надеюсь, что в 1974 г. она будет напечатана¹²³.

Всего доброго, желаю побольше здоровья.

/В. С. Кирпичников/
28.XI.1972
<...>

Письма Н.Н. Медведева¹²⁴

8 Декабря 1973 [Москва]

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Искренне поздравляю Вас с наступающим Новым годом и желаю Вам доброго здоровья [...]!

Уходящему году обычно принято подводить некие итоги. Это было бы уместным тем более, что в нашей переписке как-то само собой, без всякой заметной причины, образовался почти 3-летний перерыв. За это время в мире произошли кое-какие существенные события, перемены и т.д., и, может быть, к ним и стоило бы вернуться.

Переписываетесь ли Вы сейчас с кем-либо из русских, и в частности — с Ю.Я. Керкисом¹²⁵?

<...>

[Ваш Н. Медведев]

P.S. Имеете ли Вы возможность следить за нашей литературой, видели ли книгу Н.П. Дубинина¹²⁶?

* * *

9 Января 1975 [Москва]

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Сердечно поздравляю Вас с 75-летним юбилеем, желаю Вам доброго здоровья, бодрости духа, душевного спокойствия и всяческого благополучия.

По сему поводу посылаю Вам отдельным пакетом две развлекательные книжечки; читайте их по 2–3 странички на ночь, вместо димедрола (легкое снотворное, к которому я иногда прибегаю).

Давно не имею от Вас никаких сведений. Не замышляете ли что-нибудь написать по истории генетики и не нужны ли Вам какие-либо источники? Я сам отдал дань этому жанру литературы и написал очерк о жизни и деятельности Ю.А. Филипченко, размером 7–8 печатных листов. Не знаю, как посчастливится напечатать¹²⁷. На эту тему

¹²³ Кирпичников В.С. Генетические основы селекции рыб. Л.: Наука, 1979. 391 с.; 2-е изд. 1987. 579 с. В 1974 г. вышла брошюра: Кирпичников В.С. Генетика и селекция рыб. М.: Знание. 64 с.

¹²⁴ См. примеч. 117 на с. 134.

¹²⁵ В архиве Ф.Г. Добржанского имеются следующие письма Ю.Я. Керкиса периода после Второй мировой войны: 2 письма — от октября 1969 г. (См.: APSL. B:D65 Th. Dobzhansky Papers. Greetings on 70th birthday.) и 39 писем 1969–1075 гг. (см.: APSL. B:D65 Th. Dobzhansky Papers. Kerkis).

¹²⁶ Дубинин Н.П. Вечное движение. М.: Политиздат, 1973. 447 с.

¹²⁷ Медведев Н.Н. Юрий Александрович Филипченко, 1882–1930. М.: Наука, 1978. 103 с.

мне удалось достать две книги — Данна и Стертеванта¹²⁸. Обе книжечки хорошие, хотя и не перекрывающие одна другую.

Свой такой же юбилей я скромно отметил 7 августа прошлого года.

С самыми добрыми пожеланиями,
Ваш Н. Медведев

Ф.Г. Добржанский — Н.Н. Медведеву

Нью-Йорк
4 декабря 1967

Дорогой Николай Николаевич:

Хочется мне написать Вам, потому что сегодня так сказать «юбилейная дата»: 40 лет тому назад мы виделись в последний раз в туманное Ленинградское утро на перроне вокзала! Тогда никому из нас и в голову не приходила мысль, что это может оказаться последний раз в жизни. По этому поводу можно развести всякую философию о непредсказуемости человеческой судьбы. Но без этой философии, позвольте Вам послать в этот день стародружеский привет.

Искренне Ваш
Ф. Добржанский

Дорогой Николай Николаевич!

Шлю Вам мой сердечный привет и наилучшие пожелания и поздравления с наступающими праздниками. Может, приедете когда-нибудь в наши края, будем рады Вас видеть и показать Вам Новый Свет.

Искренне преданная
Н. Добржанская

* * *

12 марта 1968¹²⁹ [Нью-Йорк]

Дорогой Николай Николаевич:

Я сам никогда с синтетическими средами не работал, но говорят, что лучшие результаты получаются со средами, описанными в: J.H. Sang. *Journal Exp. Biology*, vol. 33: 45–72, 1956 (это, конечно, британский журнал). У меня имеется оттиск, и если окажется трудно достать его в Москве (что, надеюсь, не так), то могу его Вам прислать либо «на подержание», либо фотокопию <...>.

Да, на старости лет я наблюдаю, по словам Гоголя «коловращение людей». Конец января и февраль провел с моим студентом в лесах Колумбии, по Амазонке [(Летиция)]. Послезавтра еду в Аризону на 2 дня. 22 марта Калифорния — через Северный Полос — Париж — Милан — Флоренция — Милан — Нью Йорк (8 апреля). В мае в Колорадо и опять в Калифорнию. Вторая половина июня и июль — Мексика. В августе — на конгрессе в Токио и потом в Киото. Если будет подписано соглашение об обмене академиями, то в 1969 году попытаюсь посетить Вас. Конечно, все это зависит от многого, в частности от дожития и от здоровья. Наташе сейчас запрещено медиками делать многие вещи, в том числе [посадки] на аэропланах и житие высоко над уровнем моря (а ведь Мехико свыше

¹²⁸ *Dunn L.C.* A short history of genetics; the development of some of the main lines of thought, 1864–1939. New York: McGraw-Hill, [1965]. XXII, 261 p.; *Sturtevant A. H.* A history of genetics. New York: Harper & Row, [1965]. VIII, 165 p.

¹²⁹ На бланке “THE ROCKEFELLER UNIVERSITY New York, N.Y. 10021”

2 километров высоты). Я пока что держусь и „мотаюсь“, но ведь в <...> (или <...>) ... все это может очень быстро [поменяться].

Вот только на счет [внуков]. Ваша гипотеза не <...> — они живут в другом городе <...> и мы их видим далеко не часто.

С искренним приветом,
Ваш Ф. Добржанский

* * *

16 января 1970 г., Нью-Йорк

К 70-летию¹³⁰

My dear Colleagues and Friends:

For several months, I know that some festivity

16 января 1970

Дорогой Николай Николаевич!

Спасибо за Ваше хорошее, теплое, дружеское письмо. На старости лет именно такие письма нужны как хлеб насущный. Да, я хорошо помню это хмурое утро 42 с лишком года тому назад! Помнила его и Наташа, которая, к сожалению, умерла первой, — я надеялся, что она меня переживет. «Семьи» у меня нет — моя единственная дочь обзавелась 5 детьми, живет в Нью Хавене, где ее муж — профессор Ейльского университета. Вижу я их раз месяца в 2 или реже, отчасти потому, что в этой стране, больше чем в Европе, взрослые дети отделяются от родителей, и родители от детей. Так что радость жизни остается одна — научная работа. Вы правы — пишу книгу “Genetics of the evolutionary process”¹³¹, вместо нового издания “Genetics and the origin of species”¹³². За 20 лет эволюционная теория так переменялась, что пытаться модернизировать старую книгу уже не стоило. Оттиски вместе с обзором книги Вашего тезки высланы Вам около месяца назад, конечно, простой почтой.

А как <...> Вы живете — я ведь о Вашей жизни и семье тоже не имею понятия.

С искренним приветом.
Ваш Ф. Добржанский

* * *

29 мая 1975 г., Нью-Йорк

Дорогой Николай Николаевич!

Приехавши из Мексики, застал Ваше письмо от [27] апреля. Равным образом застал «Краткий исторический очерк Академии наук»¹³³, «Беседы по биологии пола»¹³⁴, и «Очерк учения о популяции»¹³⁵. Последняя у меня уже была, но книга хорошая, и подарю один экземпляр в хорошие руки (часто присылают русские книги людям,

¹³⁰ Английский текст — машинописный, русский — рукописный.

¹³¹ *Dobzhansky Th. Genetics of the evolutionary process.* N.Y.; L.: Columbia Univ. Press, 1970. 505 p.

¹³² *Dobzhansky Th. Genetics and the origin of species.* N.Y.: Columbia Univ. Press, 1937. XVI, 364 p.; 2-е изд. — 1942 г., 3-е — 1951 г.

¹³³ Вероятно: *Комков Г.В.* Академия наук СССР. 1724–1974. Краткий исторический очерк. М.: Наука, 1974. 522 с.

¹³⁴ Вероятно: *Медведев Н.Н.* Беседы по биологии пола. Минск: Вышэйш. школа, 1972. 240 с.

¹³⁵ *Тимофеев-Ресовский Н.В., Яблоков А.В., Глотов Н.В.* Очерк учения о популяции. М.: Наука, 1973. 278 с.

по-русски не читающим, — это обычно бесполезно). Вам посылаю еще раз книжку — сборник статей из *Natural History* — книжка небольшая, но, по-моему, очень интересная.

Еще об истории биологии. Все, что я хочу сказать, — это то, что есть разница между мемуарами и историями. Вы и я жили долго и видели много, и за последние 48 лет весьма разное. Ваши и мои мемуары могут быть ценны (если, конечно, они правдивы, а не ложь вроде «Вечного самовосхваления»¹³⁶). Но одно дело — летопись, другое — история. Историк должен постигать события, описываемые летописцем в связи с другими событиями и всеобщим положением вещей в данное и в прошлое время. Конечно, мемуарист или летописец могут быть и историками — не боги горшки лепят. Но я лично доселе ограничивался более скромной задачей. Как Вам уже писал, год тому назад был семинар по истории синтетической теории эволюции¹³⁷, и там я давал русское положение, главным образом в двадцатых годах¹³⁸. Недавно написал для того же семинара (руководимого [Э. Майром]) статью о группе Моргана, преимущественно в тридцатые годы¹³⁹. Эти вещи я видел и слышал, можно рассказать «не мудрствуя лукаво». А там уже пусть кто-то другой мудрствует! Эпоха Трофима конечно описана подробно, и об этом я, вероятно, мог читать [больше] Вас¹⁴⁰. Тем не менее, Ваши личные воспоминания все же могут быть интересны — Вы видели это быть может под несколько иным углом. Лично мне (и Адамсу) были бы очень интересны детали последних лет Ю.А. Филипченко. У меня был большой [пакет] его писем, из них многое, но, очевидно, не все выясняется¹⁴¹.

Как же Вы живете? В отставке? Что это значит — я ведь тоже в отставке, но пока работаю, если смотреть по часам примерно как и когда не был в отставке.

С дружеским приветом,
Ваш Ф. Добржанский

Письмо А.Л. Шварца¹⁴²

Москва, 16 марта [1968 г.]

Глубокоуважаемый Феодосий Григорьевич!

В настоящее время я работаю над книгой о замечательных русских ботаниках, генетиках и селекционерах¹⁴³. Уже написана — и опубликована в «Знамени» (1966.

¹³⁶ Ф.Г. Добржанский имел в виду книгу: *Дубинин Н.П.* Вечное движение. М.: Политиздат, 1973. 447 с.; 2-е изд. — 1975. 431 с.; 3-е изд. — 1989. 462 [2] с.

¹³⁷ На основе докладов, сделанных на конференции, посвященной истории «эволюционного синтеза», были опубликованы труды конференции: *The evolutionary synthesis: perspectives on the unification of biology* / Mayr E. and Provine W. B. (eds.) Cambridge-London.: Harvard University Press, 1980. XI, 487 p.

¹³⁸ *Dobzhansky Th.* The birth of the genetic theory of evolution in the Soviet Union in the 1920-s // *The evolutionary synthesis: perspectives on the unification of biology* / Mayr E. and Provine W. B. (eds.) Cambridge-London: Harvard University Press, 1980. XI, 487 p. P. 229–242.

¹³⁹ *Dobzhansky Th.* Morgan and his school in the 1930-s // *The evolutionary synthesis: perspectives on the unification of biology* / Mayr E. and Provine W. B. (eds.) Cambridge-London.: Harvard University Press, 1980. XI, 487 p. P. 445–452.

¹⁴⁰ Вероятно, Добржанский имел в виду следующие книги, опубликованные за рубежом и находившиеся в СССР в спецхранах библиотек: *Medvedev Z.A.* The Rise and Fall of T.D. Lysenko. N.Y.; L.: Columbia Univ. Press, 1969. XII, 264 p.; *Joravsky D.* The Lysenko affair. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 1970. XIII, 459 p.

¹⁴¹ Эти письма опубликованы. См.: У истоков академической генетики в Санкт-Петербурге. СПб.: Наука, 2002. 558 с. С. 278–411.

¹⁴² Анатолий Леонидович Шварц (1923 г.р.) — врач, писатель, с 1973 г. в эмиграции в США.

¹⁴³ Вероятно: *Шварц А.Л.* Прозорливцы. М.: Знание, 1972. 126 с.

№ 8) — глава о Н.К. Кольцове¹⁴⁴, закончена глава о Д.Н. Прянишникове¹⁴⁵ и незабвенном Н.И. Вавилове¹⁴⁶. Готов очерк об С.С. Четверикове¹⁴⁷. Настал черед Георгия Дмитриевича Карпеченко¹⁴⁸. Но вся трудность здесь в том, что бумаги, документы, рукописи, письма, — словом, весь архив Г. Д-ча погиб во время оккупации Детского Села. И даже вдова Карпеченко — Галина Сергеевна ничем не может помочь мне. Однако есть люди, знавшие Г. Д-ча, на них вся моя надежда.

Так, Вл.Вл. Алпатов¹⁴⁹ сказал мне, что Г. Д-ч работал в Пасадине бок о бок с Вами¹⁵⁰. И это обстоятельство вдохновило меня обратиться к Вам с большой просьбой. Не можете ли Вы, уважаемый Феодосий Григорьевич, поделиться со мной воспоминаниями, пусть отрывочными, о тех далеких годах? Напишите мне, пожалуйста, все, что Ваша память сохранила о Г. Д-че, мне дорога каждая деталь, ценен самый незначительный факт, ибо задача трудна — нужно воссоздать облик человека, которого я никогда не видел: в 41 г. я только кончил среднюю школу.

Быть может, у Вас сохранились какие-нибудь письма, фотографии — любые документы очень помогут моей работе¹⁵¹.

¹⁴⁴ Шварц А.Л. О генетике с самого начала // Знамя. 1966. № 8. С. 143–168.

¹⁴⁵ Дмитрий Николаевич Прянишников (1865–1948) — ботаник, физиолог, агрохимик, биохимик, ученик К.А. Тимирязева. В 1916 г. сформулировал классическую теорию азотного питания растений. Разработал учение о воздействии фосфорных, калийных, азотных удобрений на физиологию растений. С 1929 г. — академик АН СССР, с 1935 г. — академик ВАСХНИЛ.

¹⁴⁶ О Н.И. Вавилове см. примеч. 15 на стр. 98.

¹⁴⁷ О С.С. Четверикове см. примеч. 5 на стр. 97.

¹⁴⁸ Георгий Дмитриевич Карпеченко (1899–1942) — цитогенетик, ботаник. В 1922 г. окончил Московскую сельскохозяйственную академию, в 1925–1940 гг. — заведующий Отделом генетики ВИРа, в 1932–1940 гг. — заведующий кафедрой генетики растений ЛГУ. Основные труды по отдаленной гибридизации растений. Арестован в феврале 1941 г., расстрелян.

¹⁴⁹ Владимир Владимирович Алпатов (1898–1979) — зоолог, энтомолог. В 1922 г. окончил Московский университет. В 1923–1926 гг. — ученый хранитель Зоологического музея МГУ, с 1926 г. — сотрудник Научно-исследовательского института зоологии (НИИЗ) МГУ. В 1927–1929 гг. — стипендиат Международного фонда образования (фонд Рокфеллера), стажер в лаборатории Р. Перля в университете Джона Гопкинса. В 1931–1948 гг. — заведующий лабораторией экологии НИИЗ МГУ. В 1953–1960 гг. — заведующий отделом биологии Всесоюзного института научной и технической информации (ВИНИТИ). В 1961–1963 гг. — заведующий лабораторией апробации радиологических лечебных препаратов Государственного научно-исследовательского рентгенорадиологического института МЗ РСФСР. С 1965 г. — заведующий сектором микробиологии и вирусологии ВИНИТИ.

¹⁵⁰ Г.Д. Карпеченко с октября 1929 г. по февраль 1931 г. находился в США в качестве стипендиата Международного образовательного совета (Рокфеллеровского фонда) сначала работал в лаборатории Э.Б. Бэбкока в университете Беркли, а затем в лаборатории Т.Г. Моргана в Калифорнийском технологическом институте в Пасадине, где в это же время был и Ф.Г. Добржанский. В письме Ю.А. Филипченко от 19 декабря 1929 г. Ф.Г. Добржанский сообщал: «С огромным нетерпением ожидаю приезда Георгия Дмитриевича — он переезжает сюда работать. Надеемся его видеть в начале будущей недели», а в письме от 1 января 1930 г. писал, что Новый год встречали втроем — Ф.Г. Добржанский, его жена Наталия Петровна и Карпеченко, и что «Мы очень сблизились с ним; его приезд для нас прямо таки счастье — все таки родная душа». См.: У истоков академической генетики в Санкт-Петербурге. СПб.: Наука, 2002. С. 262, 263.

¹⁵¹ В архиве Ф.Г. Добржанского сохранилось только одно письмо Г.Д. Карпеченко от 18 июня 1931 г., посланное из Детского Села.

Возможно, американские генетики, знавшие Г. Д-ча, упоминают о нем в своих работах, мемуарах. Если Вы укажете, я постараюсь разыскать эти работы. Но ценнее всего, конечно, Ваши личные впечатления. Я буду Вам очень благодарен за любую информацию о Г.Д. Карпеченко.

С уважением и наилучшими пожеланиями,
Ваш А. Шварц
<...>

**«... In the USA the whole of genetics Russian supervises»
(Russian biologists letters to F. Dobzhansky)**

COMPILING, INTRODUCTION AND NOTES BY M.B. KONASHEV, E.I. KOLCHINSKY

Institute for the History of Science and Technology named after Sergey I. Vavilov, St. Petersburg
Branch, Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg, Russia; mbkonashev@mail.ru

Th. Dobzhansky's correspondence — world famous Russian, then American evolutionist, genetician, one of founders of 'the synthetic theory of evolution' and the author of the book "Genetics and an origin of species", published in 1937, is extensive on number of correspondents and themes discussed in it. Among these correspondents the important place was occupied by Russian biologists. Some of them have exchanged only several letters with Th. Dobzhansky, but even these letters are an important source on a history of Russian biology.

Keywords: Russian biologists, genetics, zoology, book, evolution.