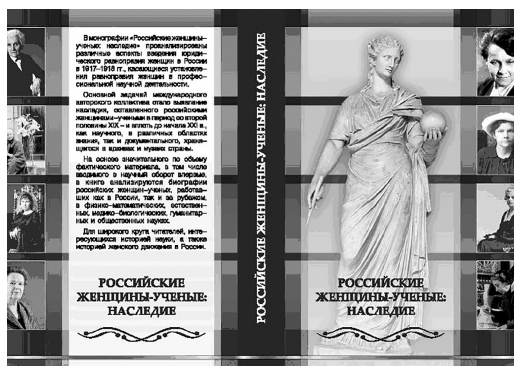


DOI 10.24411/2076-8176-2018-11972

Женские имена в российской науке

Е. В. Минина

Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия;
minina@ihst.ru



Гендерная история как самостоятельное исследовательское направление начала формироваться во второй половине XX века. Предметом таких исследований, активно развивающихся в Европе и США, стала политическая, экономическая, научная и общественная деятельность женщин, анализ её особенностей, значение и востребованность её результатов. Западными историками внимательно изучался процесс интеграции женщин в различные профессиональные сообщества, в том числе

и в научное, реконструировались и публиковались биографии отдельных женщин — учёных и общественных деятелей. В нашей стране интерес к этому направлению исследований стал проявляться в конце XX — начале XXI в. и выразился в публикации исследований и проведении конференций. Большую роль в объединении усилий специалистов, занимающихся гендерной тематикой, в широком обсуждении и популяризации результатов исследований, играет созданная в 2002 г. Российская ассоциация исследователей женской истории (РАИЖИ), неизменный президент которой д.и.н. Н.Л. Пушкарева также вошла в коллектив авторов монографии. На ежегодных конференциях ассоциации, состав участников которых постоянно расширяется, происходит обмен мнениями и обсуждение актуальных тенденций и новых направлений исследований.

В институте Истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН гендерная тематика неоднократно затрагивалась в публикациях сотрудников, обсуждалась в рамках Годичных конференций². В 2015 г. состоялась успешная защита первой докторской диссертации по гендерной истории науки и техники им. С.И. Вавилова РАН, подготовленной сотрудницей ИИЕТ РАН О.А. Вальковой³. Еще одним шагом в развитии данного направления стало издание рецензируемой коллективной монографии⁴.

² Гендерные проблемы в истории науки и науковедении // Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. Годичная научная конференция (2013) / отв. ред. Ю.М. Батурин. М.: ИИЕТ РАН, 2014. С. 248–260; Гендерные проблемы в истории науки и науковедении // Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. Годичная научная конференция (2016) / отв. ред. Ю.М. Батурин. М.: ИИЕТ РАН, 2016. С. 342–386.

³ Валькова О.А. Женщины-естествоиспытатели Российской империи (конец XVIII — начало XX в.): дис. ... д-ра ист. наук. М.: ИИЕТ РАН, 2015. 840 с.

⁴ Российские женщины-учёные: наследие: кол. монография / отв. ред. О.А. Валькова. М.: Янус-К, 2017. 440 с.

Коллективная монография «Российские женщины-учёные: наследие», отв. редактором которой является О.А. Валькова, подготовлена на основе материалов международной конференции «Столетию Великой русской революции: женские лица российской науки — наследие» (7–8 ноября 2017 г., Москва, ИИЕТ РАН) и включает предисловие и 63 статьи, объединённые в следующие главы: «Они были первыми: “учёные дамы” Российской империи», «Женское научное образование в Российской империи», «На переломе: женщины-учёные — современницы установления юридического равноправия полов в России», «В эру юридического равенства: женщины-учёные, родившиеся в СССР» и «Женское научное зарубежье». Авторы статей — сотрудники ИИЕТ РАН, Архива РАН, ведущих отечественных вузов (МГУ им М.В. Ломоносова, РГГУ, СПбГУ, МИТХТ и др.), отраслевых и академических научных институтов из России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Франции и Швейцарии.

В предисловии, подготовленном О.А. Вальковой, в качестве основной задачи, которую ставил перед собой авторский коллектив, обозначено выявление наследия, оставленного потомкам российскими женщинами-учёными, а также анализ различных аспектов и последствий, принятых впервые в мире 100 лет назад в нашей стране законов о юридическом равноправии женщин, дававшим им в том числе право на получение высшего образования и профессиональную научную деятельность. И задача эта, безусловно, выполнена.

Первая глава монографии «Они были первыми: “учёные дамы” Российской империи» переносит нас к истокам. Статьи Н.М. Осиповой, О.Б. Бокаревой, С.А. Лимановой, О.А. Вальковой и др. рисуют своеобразный коллективный портрет «учёных дам» — женщин, которые в условиях Российской империи решили связать свою жизнь с наукой. Среди них первая русская женщина-экономист М.Н. Вернадская (с. 8–11), первая российская женщина-естествоиспытатель, член-корреспондент Императорской академии наук О.А. Федченко (с. 16–24), первая русская женщина-нефтехимик Ю.В. Лермонтова (с. 24–34), первая русская женщина-офтальмолог М.А. Бокова-Сеченова (с. 11–16), известный палеонтолог М.В. Павлова, астроном М.В. Жилова и др. Разным было происхождение и вероисповедание «учёных дам», по-разному складывались их судьбы, но есть в представленных биографиях и общая черта — стремление преодолеть многочисленные социальные и бюрократические барьеры на пути к выбранной цели. Следует отметить, что сильный характер и ярко выраженная интеллектуальность отнюдь не делали этих женщин «синими чулками», они выходили замуж, имели детей, однако достаточно часто оставались в тени своих мужей-учёных, как это было, например, с О.А. Федченко и М.Н. Вернадской.

Исторические события и факты, предшествующие принятию судьбоносных декретов, общественные дискуссии и споры вокруг «женского вопроса» представлены в главе «Женское научное образование в Российской империи», объединившей статьи А.Е. Иванова, О.Ю. Елиной и Р.А. Фандо, освещающие проблемы истории высшего женского образования. Из приведённого анализа общей исторической ситуации становится понятным, почему неоднократные попытки разрешить женщинам доступ в высшие учебные заведения наряду с мужчинами так и не увенчались успехом. Сильные мира сего усматривали в стремлении женщин к просвещению признаки вольнодумства и угрозу для существующего государственного строя. Так, когда в 1886 г. повсеместно закрывались Высшие женские курсы, в качестве официальной причины называлась необходимость пересмотра всего вопроса о высшем женском образовании. По неофициальной версии, учебные заведения для женщин закрывались из-за многочисленных рапортов полицейских чинов о политической неблагонадежности курсисток (с. 93).

Третья и четвёртая главы монографии включают статьи биографического характера о женщинах-учёных, работавших в области естественных (геология, география, физика, математика, астрономия, биология), общественных и гуманитарных наук (история, в т. ч. история науки, филология, этнография, философия, экономика), а также в области медицины. Здесь мы можем встретить и широкоизвестные имена (П.Я. Полубариновой-Кочиной, Л.С. Штерн, З.В. Ермольевой, Л.А. Попугаевой), и имена, знакомые лишь узкому кругу специалистов в той или иной области знания (И.А. Ассинг, М.В. Щербаковой, Е.А. Галкиной, В.С. Неополитанской, Т.А. Добролюбовой).

Историкам биологии будут интересны статьи О.А. Вальковой об О.А. Федченко (с. 16–23), Г.И. Любиной — о известном палеонтологе А.П. Гартман-Вейнберг (с. 153–159), А.А. Сточик и С.П. Глянцева — о выдающемся физиологе академике АН СССР Л.С. Штерн (с. 173–178), Т.А. Курсановой — о создателе первого отечественного пенициллина З.В. Ермольевой (с. 216–223), И.Д. Сукачёва и И.С. Антоновой — о первой в России женщине-ботанике Г.И. Поплавской (с. 192–200). В судьбах этих героинь, родившихся в конце XIX века, отразились все потрясения, выпавшие на долю нашей страны: революции, войны, репрессии. И во многом именно увлеченность наукой помогла им пережить тяжёлые испытания и добиться замечательных успехов и международного признания.

Революционные события 1917 г., давшие женщинам юридическое равноправие, имели и обратную, негативную сторону — они заставили многих россиянок покинуть Родину. «Женское лицо» русского научного зарубежья рисует нам заключительная глава рецензируемой монографии. Женщины-учёные делали успешную научную карьеру не только в СССР, где их успехи поощрялись государством и служили одной из наглядных демонстраций преимуществ социалистического строя, но и в европейских странах. Некоторые из россиянок достигли больших высот, например Маргарита фон Врангель, женщина-агрохимик российского происхождения, — первый штатный университетский профессор в Германии (с. 407–415), или Марианна Грюнберг-Маного — биохимик, первая женщина президент Французской академии наук (с. 420–428). Вклад других наших соотечественниц (К.В. Флоровской, Т.П. Фесенко, М.Н. Маргулиес-Аитовой и др.) в развитие науки скромнее, но тем ценнее приведённые в монографии сведения о них.

Ещё одной важной особенностью рецензируемой монографии, позволяющей высоко оценить её историко-научное значение, является широкое привлечение архивных материалов, значительная часть которых вводится в научный оборот впервые. В своих исследованиях авторы опирались на документы Архива РАН и его Санкт-Петербургского филиала, Государственного архива РФ, Российского государственного архива экономики, Российского государственного исторического архива, Центрального государственного архива Москвы, Центрального государственного исторического архива С.-Петербурга, Научного архива РАМН, Государственного архива Одесской области, научных архивов ИИЕТ РАН, Казахского НИИ почвоведения и агрохимии и др.

Отрадно отметить, что в рецензируемой монографии удалось преодолеть сложившуюся тенденцию, заключающуюся в том, что гендерными исследованиями занимаются в основном женщины. Здесь же из 63 членов авторского коллектива 21 (30%) составляют исследователи-мужчины, причём каждый из них расставил свои акценты, отразил свой взгляд на гендерные проблемы, а самое главное, продемонстрировал

увлечённость «женской темой». Так С.С. Илизаров написал о женщинах — историках науки (с. 112–120), Г.П. Аксёнов — о верной помощнице и хранительнице наследия В.И. Вернадского А.Д. Шаховской (с. 207–215), А.В. Кузьмин — о нашей коллеге, неизменном секретаре научно-биографической серии РАН, историке астрономии З.К. Соколовской (с. 345–350).

В заключение хочется особо отметить высокий уровень оформления книги. С обложки на нас смотрят прекрасные лица героинь статей, каждое из которых одухотворено стремлением к высокой цели — служению науке. А фотографии, помещённые в тексте статей, помогают лучше представить, как жили и работали женщины-учёные, почувствовать сопричастность к их судьбе. В этой связи нельзя не упомянуть статью Е.А. Володарской и Т.В. Разиной «Портреты женщин-учёных на фоне эпохи», в которой авторы проследили трансформацию образа женщины-учёного в кинематографе и изобразительном искусстве, отражающую отношение к ней в социуме и профессиональной среде (с. 246–254).

В целом рецензируемая монография «Российские женщины-учёные: наследие», избежала, как нам кажется, часто присущей коллективным работам мозаичности. Книга воспринимается как единое целое, легко читается, и здесь большая заслуга принадлежит и ответственному редактору О.А. Вальковой, и редактору-корректору Н.А. Ростовской. По нашему мнению, книга будет интересна не только историкам науки, исследователям женской истории, научным работникам, но и широкому кругу читателей, интересующихся историей нашей страны, которая, как в зеркале, отразилась в судьбах российских и советских женщин-учёных.

Появление этой книги — важное событие в развитии отечественных гендерных исследований. Будем надеяться, что она станет своеобразным анонсом ещё одной большой работы, проводимой в ИИЕТ РАН — подготовке «Биографического словаря российских женщин-учёных».

References

Baturin Yu.M. (ed.) (2014) “Gendernye problemy v istorii nauki i naukovedenii” [Gender problems in the history of science], in: *Institut istorii estestvoznaniya i tekhniki im. S.I. Vavilova RAN. Godichnaya nauchnaya konferenciya (2013)* [Institute of History of Science and Technology of Russian Academy of Sciences named after S.I. Vavilov. Annual scientific conference (2013)], Moscow: ИИЕТ РАН, pp. 248–260.

Baturin Yu.M. (ed.) (2016) “Gendernye problemy v istorii nauki i naukovedenii” [Gender problems in the history of science], in: *Institut istorii estestvoznaniya i tekhniki im. S.I. Vavilova RAN. Godichnaya nauchnaya konferenciya (2016)* [Institute of History of Science and Technology of Russian Academy of Sciences named after S.I. Vavilov. Annual scientific conference (2016)], Moscow: ИИЕТ РАН, pp. 342–386.

Val’kova O.A. (2015) *Zhenshchiny-estestvoispytateli Rossiiskoi imperii (konets XVIII — nachalo XX v.)* [Women-naturalists of the Russian Empire (late XVIII — early XX century)], Thesis for the Doctor of Historical Sciences Degree, Moscow: ИИЕТ РАН.

Val’kova O.A. (ed.) (2017) *Rossiiskie zhenshchiny-uchenye: nasledie* [Russian women scientists: heritage], Moscow: Ianus-K.

Female Names in Russian Science

E.V. MININA

S.I. Vavilov Institute for the history of science and technology of the Russian Academy of Science,
Moscow, Russia; minina@ihst.ru

The reviewed monograph includes some articles about women-scientists who have worked in the field of physics, mathematics, natural, medical-biological, humanities and social sciences in Russia / the USSR and abroad. The milestones of biographies are reconstructed on the base on a wide range of sources, and the results of scientific activity are evaluated. The problems of the history of biology are discussed in the articles about O.A. Fedchenko, A.P. Hartmann-Weinberg, L.S. Shtern, Z.V. Ermolieva, G.I. Poplavskaya.

Keywords: women-scientists, gender history, the history of science.