

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

DOI 10.24411/2076-8176-2020-12005

Штрихи к вопросу об «ученике» и «учителе» (Т.Д. Лысенко и И.В. Мичурин)

В.В. ПТУШЕНКО^{1, 2}, Л.В. ВОЛОКИТИНА³

¹ Научно-исследовательский институт физико-химической биологии имени А.Н. Белозерского Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; ptush@belozersky.msu.ru

² Институт биохимической физики имени Н.М. Эмануэля РАН, Москва, Россия

³ Дом-музей И.В. Мичурина, Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина, Мичуринск, Россия

В последнее время вновь становятся актуальными вопросы о роли И.В. Мичурина в создании советской «мичуринской биологии» и о его «учительстве» по отношению к её будущему лидеру Т.Д. Лысенко. В статье кратко сказано о месте И.В. Мичурина в современной ему биологии, о его отношении к генетике, его взаимоотношениях с Н.И. Вавиловым и предполагаемых контактах с Т.Д. Лысенко, подчёркивается дефицит документальных сведений о последнем вопросе. Приводится не публиковавшееся ранее устное свидетельство об отношении И.В. Мичурина к работам Т.Д. Лысенко.

Ключевые слова: И.В. Мичурин, Т.Д. Лысенко, Н.И. Вавилов, генетика, мичуринская биология.

В последние годы всё чаще стали звучать слова о величии идей и деяний лидера «мичуринской биологии» в СССР Т.Д. Лысенко (Мухин, 2006; Анохин, 2009; Животовский, 2014). Причины возникновения и даже в какой-то степени расцвета таких взглядов, связанные, по-видимому, не только с политикой, но и с духовным состоянием общества в целом и научного сообщества в частности, заслуживают от-

дельного исследования. Здесь же мы коснёмся лишь одного частного вопроса, связанного с историей Лысенко.

Несмотря на объективный характер науки, в её восприятии обществом значительную роль играет «освящение традицией». В связи с этим, для социального течения, позиционирующего себя как научное, оказывается особенно важной сопричастность к нему общепризнанных научных авторитетов. Иными словами — вопрос об учителях и/или «отцах-основателях». Хорошо известно, что то социально-политическое явление, которое создал Т.Д. Лысенко и которое на протяжении многих десятилетий официально считалось в СССР единственной «истинной» биологией, называлось «мичуринской биологией». Тем самым подчёркивалась связь этого явления с И.В. Мичуриным, который к моменту его возникновения был несомненным авторитетом если не в биологии, то по крайней мере в агрономии. Подчеркнём, что известность и признание в качестве авторитета пришли к Мичурину ещё в досоветское время. Не вдаваясь в подробности, упомянем лишь о государственных наградах (орден Св. Анны 3-й степени и Зелёный крест «за труды по сельскому хозяйству»), полученных Мичуриным в 1912 г., а также о лестном предложении Департамента земледелия США о переезде в США для работы или же о продаже своей коллекции растений. Прочитируем также фрагмент из отзыва инспектора сельского хозяйства Тамбовской губернии в ответ на запрос губернатора о деятельности Мичурина в связи с предполагавшимся награждением его Романовским знаком в 1915 г.:

Садоводство И.В. Мичурина, находящееся въ 2–3 верстахъ отъ г. Козлова, является чуть ли не единственнымъ въ Россіи мѣстомъ, гдѣ путемъ гибридизаціи выведены и выводятся сотни новыхъ сортовъ плодовыхъ, ягодныхъ и цвѣточныхъ растений. Гибридизаціей Мичуринъ занимается уже болѣе 30 лѣтъ и за это время имъ выведено и выпущено на рынокъ большое количество новыхъ сортовъ преимущественно плодовыхъ растений. Работы Мичурина чрезвычайно цѣнны и получили извѣстность не только в Россіи, но и за границей <...> Я считаю дѣятельность Мичурина полезной не только для мѣстнаго населенія, но и для всей Россіи, почему и нахожу, что она заслуживаетъ всякаго поощренія не только почетными наградами, но и денежной помощью¹.

Однако такой абстрактной связи «новой советской биологии» с классиком Мичуриным было мало, и Лысенко всегда называл Мичурина своим учителем. Так, в 1933 г. он посылает Мичурину свою статью «Основные результаты работы по яровизации сельскохозяйственных растений» в редактируемом им журнале «Бюллетень яровизации» № 4, октябрь — декабрь, 1932 г.), сопровождая её следующей надписью: «Дорогому учителю Ивану Владимировичу от неизвестного ученика. 19-21/IV-33 г. Т. Лысенко» (Гончаров и Савельев, 2015; Бахарев, 1949). К сожалению, какие-либо достоверные сведения о научном взаимодействии предполагаемых «ученика» и «учителя» до сих пор отсутствуют, несмотря на появление новых книг о Т.Д. Лысенко. В качестве примера можно указать на книгу Л. Животовского «Неизвестный Лысенко» (2014). В рецензии на неё С.Е. Резник (2016) указывает:

Своим учителем он называл И.В. Мичурина. Однажды он приезжал к Мичурину в Козлов, но по одним сведениям, после короткого разговора чем-то рассерженный Мичурин палкой

¹ Государственный архив Тамбовской области (далее — ГАТО). Ф. 51. Оп. 1. Д. 333. Л. 9.

выгнал его из своего кабинета, а по другим — Мичурин заперся и отказался его принимать, так что Трофиму Денисовичу пришлось уехать, не повидав «учителя». Интересно было бы проверить эти сведения по архивам Мичурина и Мичуринска. Однако автор книги о «неизвестном» Лысенко этим тоже себя не утруждал.

Следует отметить, что поиск сведений о взаимоотношениях Мичурина и Лысенко представляет собой непростую задачу. Скудость сведений об их контактах, по-видимому, отражает незначительность последних. Эту ситуацию можно сравнить с отношениями И.В. Мичурина с Н.И. Вавиловым — очень тёплыми и уважительными, о которых известно очень много как по воспоминаниям современников, так и по активной деятельности Вавилова по поддержке Мичурина начиная с момента их знакомства в 1920 г. (достаточно вспомнить об инициировании поддержки Наркомзема РСФСР Мичурину в 1922 г., издании первой книги Мичурина в 1924 г. (см. также предисловие к этой книге Н.И. Вавилова (1924)) и выдвижении Мичурина в почётные члены Академии наук СССР в 1935 г.). Все эти сведения собраны, например, в книге М.А. Поповского (1991).

Личный архив И.В. Мичурина был передан в Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства СССР (ЦГАОРиСС СССР/ЦГАОР СССР). В настоящее время фонд Мичурина находится в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). В 1952 г. была издана опись материалов личного фонда Мичурина в ЦГАОРиСС СССР (Мичурин, 1952). Имя Лысенко встречается в описи всего трижды: среди авторов поздравительных телеграмм в связи с избранием Мичурина почётным членом АН СССР в 1935 г. и среди телеграмм с соболезнованиями по поводу смерти в том же 1935 г., а также имеется письмо Т.Д. Лысенко секретарю И.В. Мичурина А.Н. Бахарева «с оценкой учения И.В. Мичурина о наследственности у растений и с просьбой прислать труды И.В. Мичурина» от 21 февраля 1933 г. Непосредственная переписка между Лысенко и Мичуриным отсутствует либо не отмечена. Ожидать наличия в этом фонде, сформированном в годы фактического управления Лысенко советской биологией, подтверждения тех фольклорных сведений о несостоявшейся или неудачной встрече между учеником (Лысенко) и учителем (Мичуриным) не приходится. Заметим, что имя Н.И. Вавилова, об обширных контактах которого с Мичуриным мы уже говорили, не упоминается в описи ни разу. Современная электронная опись личного фонда И.В. Мичурина в РГАЭ также не позволяет выявить документы, которые могли бы пролить свет на этот вопрос.

В связи с этим особенную ценность представляют личные воспоминания, избежавшие цензуры. Здесь мы хотим привести единственное воспоминание об одном эпизоде в жизни И.В. Мичурина, сообщённом секретарём И.В. Мичурина А.Н. Бахаревым в 1978–1979 гг. одному из авторов этой статьи (Л.В.). Андрей Николаевич Бахарев был знаком с Мичуриным с 1923 г., с 1930 г. исполнял обязанности его личного секретаря, а после смерти Ивана Владимировича был его биографом, заведующим его архивом и ответственным за подготовку к печати его научного наследия (Сапожникова и др., 1993). Бахарев написал множество статей и книг о Мичурине, начиная с изданной ещё при жизни Мичурина «В мастерской растений» (Бахарев, 1930), и многие другие, написанные позже и многократно переиздававшиеся (например, Бахарев, 1949a,b; 1967; 1970). Необходимо при этом отметить, что все книги Бахарева о Мичурине — это, по сути, художественная ли-

тература; того, что можно было бы назвать научной биографией И.В. Мичурина, среди них нет. По воспоминаниям одного из авторов (Л.В.), сам Бахарев, когда ему задавали вопрос, почему он не напишет документальный труд о Мичурине, отвечал: «Документальная книга об Иване Владимировиче — это его труды».

В книгах, написанных в эпоху «торжества Мичуринской биологии» в СССР, Бахарев называет Лысенко «продолжателем дела Мичурина» и говорит о тёплых чувствах, которые заочно питал к Лысенко Мичурин, однако не указывает каких-либо подробностей. В то же время, по воспоминаниям Андрея Николаевича, о которых мы сказали выше, около 1932 г. Лысенко прислал Мичурину свою рукопись о яровизации плодовых растений. Не получив никакого ответа, он через некоторое время обратился к Бахареву с просьбой напомнить Ивану Владимировичу о своём труде. Бахарев попросил Мичурина ответить Лысенко, на что получил от него раздражённый ответ: «Я на пустяки не отвечаю». В лексиконе Мичурина это слово (использовавшееся в своём основном значении: пустое, бессмысленное) было одной из самых резких оценок.

Конечно, было бы неверно представлять Мичурина приверженцем генетики. Для биологии начала XX в. было вообще характерно неприятие генетики «традиционными» биологами. Описание этого идейного противостояния дано, например, в книге В.Н. Сойфера (2011). Так, хорошо известно резко негативное отношение к генетике («менделизму») современника Мичурина К.А. Тимирязева, признававшего законы Менделя, но отказывавшего им в общности (Тимирязев, 1914). В определённый период негативным было и отношение Мичурина к «гороховым законам Менделя» (Борисов и Соколова, 2014), о чем красноречиво говорят сами названия его статей, например, «По поводу неприменимости законов Менделя в деле гибридизации» (Мичурин, 1915; 1948а, с. 298). Однако для Мичурина настороженность по отношению к генетике была ещё более понятна и оправдана, чем для классика биологии К.А. Тимирязева, поскольку она выходила за пределы его интересов: сам он не рассматривал себя как учёного и, хотя оставил много статей, писать их не любил. Хорошо известно его высказывание: «Нам решительно нет никакого смысла сидеть над составлением статей и затрачивать время, в течение которого каждый из нас заработает на грядках в саду в несколько раз больше, чем он получит гонорар от издателя» (Мичурин, 1948b, с. 7).

Напомним при этом, что синтетическая теория эволюции (СТЭ) лишь зарождалась в последние годы жизни Мичурина. Так, статья С.С. Четверикова «О некоторых моментах эволюционного процесса с точки зрения современной генетики» вышла в 1926 г., когда Мичурину шёл уже восьмой десяток лет. А книга Ф.Г. Добржанского «Genetics and the Origin of Species» (Dobzhansky, 1937), с которой часто ведётся отчёт появления СТЭ — лишь в 1937 г., т. е. через два года после смерти Мичурина. Кроме того, отношение Мичурина к генетике, по-видимому, менялось со временем, и на нём не могло не сказываться общение с Н.И. Вавиловым, к которому Иван Владимирович испытывал огромное уважение.

Разумеется, приведённый здесь эпизод не может рассматриваться как однозначное решение вопроса о взаимоотношениях И.В. Мичурина и Т.Д. Лысенко. Однако он позволяет в какой-то мере к нему приблизиться, что особенно важно на фоне дефицита документальных сведений.

Данная статья была вдохновлена рецензией Семёна Ефимовича Резника на книгу «Неизвестный Лысенко» и кратким разговором одного из авторов (В.П.) с Эдуардом Израилевичем Колчинским, которому он благодарен за стимул и одобрение.

Литература

Анохин М. Академик Лысенко и бедная овечка Долли // Литературная газета. 18.03.2009. № 11 (6215) [Электронный ресурс]. URL: <https://lgz.ru/article/N11--6215---2009-03-18-/Akad%b5mik-L%d1%8bs%d0%b5nko-i-b%d0%b5dnaya-ov%d0%b5chka-Dolli8135/> (дата обращения: 15.03.2020).

Бахарев А.Н. В мастерской растений: Опытнo-гибридизационный питомник им. И.В. Мичурина. М.: Крестьянская газета, 1930. 78 с.

Бахарев А.Н. И.В. Мичурин — великий преобразователь природы. М.: Учпедгиз, 1949а. 120 с.

Бахарев А.Н. Замечательная жизнь и работа И.В. Мичурина // Мичурин, Иван Владимирович. Итоги шестидесятилетних работ: 1855—1935. 5-е изд. М.: Сельхозгиз, 1949б.

Бахарев А.Н. (ред.). Мичурин Иван Владимирович. (1855—1935): Опись документальных материалов личного фонда № 6856: Крайние даты докумен. материалов: 1883—1941 гг. / Центральный государственный архив Октябрьской революции и социального строительства СССР. М.: [б. и.], 1952. 143 с.

Бахарев А.Н. Рассказы о Мичурине. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1967. 137 с.

Бахарев А.Н. Мичурин в жизни. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1970. 240 с.

Борисов В.И., Соколова Т.И. История борьбы И.В. Мичурина против менделизма и ее влияние на состояние генетики в России и СССР // Фундаментальные исследования. 2014. Т. 2. Вып. 5. С. 406—410 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33891> (дата обращения: 15.03.2020).

Вавилов Н.И. Предисловие // И.В. Мичурин. Итоги его деятельности в области гибридации по плодоводству. М.: Новая деревня, 1924. С. 3—4.

Глазко В.И., Федорова Л.М. К 60-летию августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 года // Сельскохозяйственная биология. Серия Биология растений. 2008. № 5. С. 119—124 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agrobiology.ru/historygl.html> (дата обращения: 15.03.2020).

Гончаров Н.П., Савельев Н.И. К 160-летию со дня рождения Ивана Владимировича Мичурина // Вавиловский журнал генетики и селекции. 2015. Т. 19. Вып. 3. С. 339—358 [Электронный ресурс]. URL: <https://vavilov.elpub.ru/jour/article/viewFile/417/453> (дата обращения: 15.03.2020).

Животовский Л.А. Неизвестный Лысенко. М.: КМК, 2014. 120 с.

Мичурин И.В. По поводу неприменимости законов Менделя в деле гибридации // Садовод. 1915. № 5.

Мичурин И.В. Сочинения: в 4 т. Т. 1. Принципы и методы работы. 2-е изд., доп. М.: Сельхозгиз, 1948а. 716 с.

Мичурин И.В. Сочинения: в 4 т. Т. 4: Сборный. 2-е изд., доп. М.: Сельхозгиз, 1948б. 803 с.

Мухин Ю. Продажная девка Генетика. М.: Издатель Быстров, 2006. 416 с.

Поповский М.А. Дело академика Вавилова. М.: Книга, 1991. 303 с.

Резник С.Е. Фарс или трагедия: Размышления над книгой Л. Животовского «Неизвестный Лысенко» (2014) // Историко-биологические исследования. 2016. Т. 8. № 1. С. 121—130.

Сапожникова В.Я. (отв. ред.), Пенькова О.Л., Александрова З.Ф., Ходякова Г.И. (сост.). Андрей Николаевич Бахарев (К 100-летию со дня рождения) // Тамбовские даты. 1994 г. Тамбов: Упр. культуры Тамб. облисполкома. Тамб. обл. универ. науч. б-ка им. А.С. Пушкина,

1993 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tambovlib.ru/?view=editions.bibliograf.date.1994#39>.

Сойфер В.Н. Очень личная книга. Новосибирск: Инфолио, 2011. 767 с.²

Тимирязев К.А. Мендель // Энциклопедический словарь Гранат. Т. 28. М.: Братья А. и И. Гранат и К°, 1914, с. 443–455.³

Четвериков С.С. О некоторых моментах эволюционного процесса с точки зрения современной генетики // Журнал экспериментальной биологии. 1926. Сер. А. Т. 2. № 1. С. 3–54.

Dobzhansky T. Genetics and the origin of species. NY: Columbia Univ. Press, 1937. 364 p.

Towards the issue of the ‘disciple’ and the ‘master’ (T.D. Lysenko and I.V. Michurin)

VASILY V. PTUSHENKO^{1, 2}, LIUDMILA V. VOLOKITINA³

¹ Belozersky Institute of Physico-Chemical Biology of Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; ptush@belozersky.msu.ru

² Emanuel Institute of Biochemical Physics of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

³ Memorial House of I.V. Michurin, I.V. Michurin Federal Scientific Center, Michurinsk, Russia

In recent years, the question of role of I.V. Michurin in the birth of Soviet “Michurinist biology” and the ‘master/teacher’ of its future leader, T.D. Lysenko, has become relevant again. However, there is a significant lack of documentary information on this issue. The only available evidence of one-sided contacts (from Lysenko to Michurin) can be found in I.V. Michurin’s personal fonds finding aid, including the obituary and posthumous articles about Michurin. The lack of information concerning the communications between Lysenko and Michurin probably reflects its actual scarcity. It may also be due to the censoring of information concerning the sacred figure in the Soviet country, I.V. Michurin, in the era of the Soviet “Michurinist biology”. Thus, the name of N.I. Vavilov who was known to have extensive contacts and warm personal relationship with I.V. Michurin cannot be found in Michurin’s personal fonds finding aid.

It is often mentioned that Lysenko was close to Michurin in his rejection of genetics. However, despite the fact that Michurin has been, indeed, known for his negative attitude towards genetics, this attitude was typical for many outstanding biologists of the early 20th century, at least in Russia (e.g., Kliment Timiryazev). For Michurin, the lack of understanding of genetics was even more excusable than for his contemporaries since he never considered himself a scientist and never tried to create a scientific doctrine.

² Опубл. также в журнале «Новый мир», 2010, № 8 [Электронный ресурс]. URL: https://magazines.gorky.media/novyi_mi/2010/8/ochen-lichnaya-kniga-4.html (дата обращения: 15.03.2020).

³ См. также URL: <http://futura.ru/granat/%D0%AD%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1-%80%D1%8C%20%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%20028.pdf> (дата обращения: 15.03.2020).

In this article, we briefly discuss the value of I.V. Michurin's works for the contemporary biology, his attitude towards genetics, his relationship with N.I. Vavilov and his alleged contacts with T.D. Lysenko with the emphasis on the lack of documents concerning the latter. The oral evidence of I.V. Michurin's attitude towards the works of T.D. Lysenko is published for the first time.

Keywords: I.V. Michurin, T.D. Lysenko, N.I. Vavilov, genetics, Michurinist biology

References

Anokhin M. (2003). Akademik Lysenko i bednaia ovechka Dolli [Academician Lysenko and poor Dolly the sheep], *Literaturnaia gazeta*, 11 (6215). Retrieved March 15, 2020 from <https://lgz.ru/article/N11--6215---2009-03-18-/Akad%0%b5mik-L%d1%8bs%0%b5nko-i-b%0%b5dnaya-ov%0%b5chka-Dolli8135/>.

Bakharev A.N. (1930). *V masterskoj rastein: Opytno-gibridizatsionnyj pitomnik im. I.V. Michurina* [In the workshop of plants: Experimental hybridization nursery them. I.V. Michurina], Moscow: Krest'ianskaia gazeta.

Bakharev A.N. (1949a). *I.V. Michurin — velikij preobrazovatel' prirody* [I.V. Michurin — the great transformer of nature], Moscow: Uchpedgiz.

Bakharev A.N. (1949b). Zamechatel'naia zhizn' i rabota I.V. Michurina [Wonderful life and work of I.V. Michurin]. In *Michurin, Ivan Vladimirovich. Itogi shestidesiatiletikh rabot: 1855—1935. 5-e izd.* [Michurin, Ivan Vladimirovich. The results of sixty years of work: 1855—1935. 5th ed], Moscow: Sel'khozgiz.

Bakharev A.N. (1967). *Rasskazy o Michurine* [Stories about Michurin], Voronezh: Tsentr.-Chernozem. kn. izd-vo.

Bakharev A.N. (1970). *Michurin v zhizni* [Michurin in life], Voronezh: Tsentr.-Chernozem. kn. izd-vo.

Bakharev A.N. (ed.) (1952). *Michurin Ivan Vladimirovich. (1855—1935): Opis' dokumental'nykh materialov lichnogo fonda № 6856: Kraĭnie daty docum. materialov: 1883—1941* [Michurin Ivan Vladimirovich. (1855—1935): Inventory of documentary materials of the personal fund No. 6856: Dates of documentary materials: 1883—1941], Moscow.

Borisov V.I., Sokolova T.I. (2014). Istoriia bor'by I.V. Michurina protiv mendelizma i ee vliianie na sostoianie genetiki v Rossii i SSSR [The history of the struggle I.V. Michurina against Mendelism and its influence on the state of genetics in Russia and the USSR], *Fundamental'nye issledovaniia* [Fundamental research], 2 (5), 406—410. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33891>.

Chetverikov S.S. (1926). O nekotorykh momentakh ėvoliutsionnogo protsessa s točki zreniia sovremennoĭ genetiki [On some aspects of the evolutionary process from the point of view of modern genetics], *Zhurnal ėksperimental'noj biologii* [Journal of experimental biology], ser. A, 2 (1), 3—54.

Dobzhansky T. (1937). *Genetics and the origin of species*, NY: Columbia Univ. Press.

Glazko V.I., Fedorova L.M. (2008). K 60-letiiu avgustovskoi sessii VASKHNIL 1948 goda [To the 60th anniversary of the August session of the All-Union Agricultural Academy of 1948], *Sel'skokhoziaĭstvennaia biologii. Seriiia Biologiiia rastein* [Agricultural biology. Plant Biology Series], 5, 119—124. URL: <http://www.agrobiology.ru/historygl.html>

Goncharov N.P., Saveĭev N.I. (2015). K 160-letiiu so dnia rozhdeniia Ivana Vladimirovicha Michurina [On the 160th birthday of Ivan Vladimirovich Michurin], *Vavilovskij zhurnal genetiki i selektsii* [Vavilov journal of genetics and breeding] 19 (3), 339—358. Retrieved March 15, 2020 from <https://vavilov.elpub.ru/jour/article/viewFile/417/453>.

Michurin I.V. (1915). Po povodu neprimenimosti zakonov Mendelia v dele gibridizatsii [Regarding the inapplicability of Mendelian laws in hybridization], *Sadovod* [Gardener].

Michurin I.V. (1948a) *Sochineniia v 4 tomakh*. T. 1. Printsipy i metody raboty [Writings in 4 volumes. Vol. 1. Principles and methods of work], Moscow: Sel'khozgiz.

Michurin I.V. (1948b). *Sochineniia: v 4 t. T. 4: Sbornyi. 2-e izd., dop.* [Essays: in 4 volumes. Volume 4: Prefabricated. 2nd ed., revised], Moscow: Sel'khozgiz.

Mukhin I.U. (2006). *Prodazhnaia devka Genetika* [Selling Girl Genetics], Moscow: Izdatel' Bystrov.

Popovskii M.A. (1991). *Delo akademika Vavilova* [Case of Academician Vavilov], Moscow: Kniga.

Reznik S.E. (2016). Fars ili tragediia: Razmyshleniia nad knigoi L. Zhivotovskogo "Neizvestnyi Lysenko" (2014) [A farce or a tragedy: Reflections on the book by L. Zhivotovsky "Unknown Lysenko" (2014)], *Istoriko-biologicheskie issledovaniia* [Historical and biological research] 8 (1), 121–130.

Sapozhnikova V.Ia. (ed.), Pen'kova O.L., Aleksandrova Z.F., Khodiakova G.I. (comp.). (1993). Andrei Nikolaevich Bakharev (K 100-letiiu so dnia rozhdeniia) [Andrei Nikolaevich Bakharev (On the 100th birthday)]. In *Tambovskie daty. 1994g.* [Tambov dates. 1994], Tambov: Upr. kul'tury Tamb. oblispolkoma. Tamb. obl. univers. nauch. b-ka im. A.S. Pushkina. Retrieved March 15, 2020 from <http://www.tambovlib.ru/?view=editions.bibliograf.date.1994#39>.

Soifer V.N. (2011). *Ochen' lichnaia kniga* [Very personal book], Novosibirsk: Infolio.

Timiriazev K.A. (1914). Mendel' [Mendel]. In *Entsiklopedicheskii slovar' Granat* [Encyclopedic Dictionary Granat], (Vol. 28, pp. 443–455). Moscow: Brat'ia A. i I. Granat i K°. Retrieved March 15, 2020 from <http://futura.ru/granat/%D0%AD%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%20%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%20028.pdf>

Vavilov N.I. (1924). Predislovie [Preface]. In *I.V. Michurin. Itogi ego deiatel'nosti v oblasti gibridizatsii po plodovodstvu* [I. V. Michurin. The results of his activities in the field of hybridization in fruit growing] (pp. 3–4), Moscow: Novaia derevnia.

Zhivotovskii L.A. (2014). *Neizvestnyi Lysenko* [Unknown Lysenko], Moscow: KMK.