

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

DOI 10.24412/2076-8176-2021-2-128-142

«Залог успеха лежит в общей дружной работе»: Московское общество сельского хозяйства (1820–1930 гг.)

С.А. Козлов

Институт российской истории РАН, Москва, Россия; sa-kozlov@yandex.ru

Московское общество сельского хозяйства являлось одним из старейших естественно-научных обществ России, деятельность которого внесла значительный вклад в развитие и становление отечественной аграрной теории и практики. Настоящая статья не претендует на подробное изложение более чем вековой истории этого общества, 200-летие со дня создания которого отмечался в прошлом году. Статья лишь показывает основные аспекты деятельности Московского общества сельского хозяйства, так как вся история этого общества представлена в фундаментальном 3-томном труде, который стал результатом многолетних исследований автора настоящей статьи (Козлов, 2020). Статья же призвана привлечь внимание историко-научного сообщества на эту важную страницу в истории отечественной науки.

Ключевые слова: Московское общество сельского хозяйства, аграрная рационализация, аграрная наука.

Историю российского сельского хозяйства и историю российских научных обществ невозможно представить без Московского общества сельского хозяйства. Деятельность этого общества была исследована в 3-томном труде автора предлагаемой статьи (Козлов, 2020). Тем не менее перипетии истории Московского общества сельского хозяйства по-прежнему неизвестны широкому кругу историков науки. В этой связи возникла необходимость подготовки данной статьи.

Учреждение первого в истории страны сельскохозяйственного общества (ИВЭО не имело статус чисто аграрного) было обусловлено необходимостью изменения рутинных форм и методов ведения хозяйства после Отечественной войны 1812 г.,

ускоренного внедрения различных технико-технологических новаций. События 1812–1813 гг. заметно оживили общественную жизнь страны, также в известной степени подготовив почву для учреждения МОСХ. В 1818 г. было принято решение о создании отечественного сельскохозяйственного общества с центром в Москве «для пользы земледелия и сельского хозяйства, как основания народного благосостояния и всякой промышленности». Девизом МОСХ был выбран следующий: «Ora et labora» («Молись и трудись») — девиз святого Бенедикта Нурсийского, символизирующий соединение воедино физической работы и молитвенного служения. Входивших в состав общества аграрников объединяли общие национально-патриотические идеи на основе православной веры, что придавало их многолетнему созидательному труду общероссийский всесословный характер. Этому способствовали и традиции аграрного патернализма.

Общество, начавшее практическую работу с 1820 г. и объединявшее вначале лишь «сельских хозяев» (помещиков-дворян) Центральной России, быстро превратилось в центр, координирующий деятельность лучших аграрных сил дореформенной эпохи: помещиков-рационализаторов, учёных, просветителей, инженеров, механиков, а также некоторых представителей торгово-промышленных кругов (из семей Прохоровых, Масловых, Басниных, Хлудовых и др.). Особое внимание было обращено «на утверждение связей и сношений, как внутри, так и вне России»: так, действительными членами МОСХ были избраны не только все губернские предводители дворянства, но и наиболее известные иностранные специалисты-аграрники. К 1828 г. в состав МОСХ входило уже около 200 человек, в том числе: действительных членов, проживающих в Москве — 114 человек; в других городах — 114 человек; почётных членов — 36 человек, «чиновников общества» — 10 человек, иностранных членов — 42 человека (Список членов, 1828, с. 501–513).

Уже в дореформенную эпоху членам МОСХ, действовавшим в сложных условиях (засилья архаичного природопользования, отсталости и неграмотности крестьянства, цензурных ограничений и проч.), удалось добиться значительных успехов на пути аграрной рационализации. Новейшая техника и технология (прежде всего, многопольные севообороты) всё активнее внедряются в хозяйственный уклад (в основном, помещичий). Благодаря подвижнической деятельности таких новаторов, как ведущие деятели МОСХ С.А. Маслов, кн. Д.В. Голицын, Н.Н. Муравьёв, Д.М. Полторацкий, Е.С. Карнович и других, в России быстрыми темпами развивается целый ряд аграрных отраслей: свеклосахарное производство, тонкорунное и романовское овцеводство, шелководство, льнополотняная промышленность, пчеловодство, лесоводство и др. Открытия Н.П. Шишкова и Д.А. Давыдова (героя Отечественной войны 1812 г. и одного из учредителей МОСХ) в области технологии свеклосахарного производства (разработка диффузионного способа извлечения сахара из свекловицы) имели мировое значение. Имена многих членов МОСХ (подмосковное «Ясенево» кн. С.И. Гагарина, ярославское «Пятницкая гора» Е.С. Карновича и др.) становятся «культурно-хозяйственными гнёздами»: проводимые в них аграрные и просветительские начинания оказывали воздействие на соседние помещичьи и крестьянские хозяйства. В то же время в условиях крепостничества внедрение аграрных новаций изначально не могло проводиться в общегосударственном масштабе.

Несмотря на то что власти оказывали регулярную финансовую помощь деятельности МОСХ, а само общество именовалось «Императорским», организационная

поддержка на государственном уровне отсутствовала; более того — налицо было стремление властей ограничить действия МОСХ чисто хозяйственными аспектами и не позволить перейти даже к обсуждению насущных социальных проблем.

Уже в дореформенную эпоху на высокий уровень поднимается хозяйственно-просветительская деятельность МОСХ. Продуктивно работают Земледельческая школа и Бутырский учебно-опытный хутор (первый в России хутор «для систематического хозяйственного обучения крестьянских мальчиков»); на страницах печатных изданий общества («Земледельческого журнала» и др.) активно пропагандируются конкретные технические и технологические усовершенствования в сфере аграрного хозяйства.

Общество также издавало «Журнал для овцеводов» (выходил в Москве в 1833–1840 гг. с периодичностью «по 6 книжек в год», а в 1841 г. был соединён с «Земледельческим журналом») — единственное издание подобного рода в Европе в середине XIX в.

О своих хозяйственных интересах в качестве помещиков-землевладельцев его члены тоже не забывали; отметим деятельность организованных ещё в дореформенную эпоху при МОСХ — Депо хозяйственных семян и Комиссионерства для сельских хозяев, которые превратились в ключевые центры не только обмена хозяйственной информацией, но и трудоустройства российских и иностранных управляющих, землемеров, фермеров и сельских рабочих. Именно через депо распространялась и передовая земледельческая техника. Позже, уже в 1871 г. при МОСХ был организован Комитет сельскохозяйственной консультации.

В трудах аграрников закладываются основы общенациональной хозяйственной стратегии, творчески адаптирующей «микрохозяйственную тактику» (с учётом местной специфики) к «макрохозяйственной стратегии» в контексте общегосударственных нужд. Во многом благодаря усилиям входивших в состав общества выдающихся учёных (М.Г. Павлова, Я.А. Линовского и др.), творчески использовавших зарубежные достижения для адаптации к российским условиям, плодотворно развивается в дореформенный период и отечественная аграрная наука, возникшая именно в эти годы.

Огромная заслуга в реализации поставленных целей принадлежала «учённому секретарю» МОСХ С.А. Маслову, ставшему главным координатором и вдохновителем этой работы на протяжении всей дореформенной эпохи (см. о нём: Козлов, 2019, с. 123–188). Вплоть до наших дней не утратило своего значения составленное С.А. Масловым обозрение деятельности МОСХ (Историческое обозрение действий и трудов Императорского Московского общества сельского хозяйства, 1846), изданное также на немецком и французском языках. Его заслуги высоко ценили и зарубежные аграрники; кроме того, именно С.А. Маслов представлял МОСХ в качестве депутата на четырёх Общих съездах германских сельских хозяев в 1840, 1842, 1843 и 1844 гг.

Последний факт отнюдь не случаен: члены МОСХ особенно успешно использовали на практике богатейший германский аграрный опыт. В свою очередь, немецкие члены общества публиковали в его изданиях собственные работы (подробнее о немецком аграрном опыте в дореформенной России см.: Козлов, 2002, с. 195–213).

С МОСХ продуктивно сотрудничали видные государственные и общественные деятели: гр. Н.С. Мордвинов (почётный член МОСХ с 1828 г. и президент ВЭО в 1823–1840 гг.), А.П. Заблоцкий-Десятовский, А.С. Хомяков (действительный член

МОСХ с 1850 г.), А.И. Кошелев, гр. П.Д. Киселёв и др. Благодаря их поддержке многие важные начинания МОСХ (включая деятельность работавшего при обществе Комитета распространения грамотности на религиозно-нравственном основании) приобрели общероссийскую известность, внесли весомый вклад в развитие не только отечественной аграрной науки и практики, но и народного просвещения.

В составе МОСХ были и некоторые будущие декабристы — гр. В.А. Мусин-Пушкин, Н.М. Нарышкин и другие, а также люди из декабристского окружения. Согласно новейшим изысканиям А.В. Петрикова, в круг общения А.С. Пушкина (двоюродный дядя которого, А.М. Пушкин, был не только одним из учредителей МОСХ, но и его первым секретарём) входило 50 членов МОСХ! (подробнее см.: Петриков, 2020б).

Члены общества поддерживали тесные связи с рационализаторами многих губерний Российской Империи, а также с Российско-Американской компанией.

Печатные труды видных деятелей МОСХ (А.С. Хомякова, С.А. Маслова и др.) стали важной вехой в развитии русского национального самосознания. Выделим и ценнейшие практические выводы, главный из которых заключался в следующем: зарубежный опыт необходимо заимствовать крайне осторожно и лишь с учётом собственных богатейших аграрно-культурных традиций, поэтому гораздо эффективнее путь усовершенствования, а не слепого копирования. «России надобно тут своё особое, как это в ней исстари велось..., — подчёркивал авторитетный помещик-рационализатор, видный член МОСХ Н.Н. Муравьёв (1838, с. 69), — ...а не слепо схватывать от иностранного земледелия и его затей в России бесполезное, ненужное и даже неисполнимое».

Отметим патриотическую направленность всей работы МОСХ. «Мы должны соznаться, — отмечал С.А. Маслов, — что, то же патриотическое чувство любви к Отечеству и к просвещению, которое положило основание и начало сему обществу, есть и доселе истинный его гений-хранитель»; не случайно общество «с равным участием смотрело и на успехи сельской промышленности подле Москвы, и на учреждение Земледельческой компании в Камчатке...» (Отчёт Императорского Московского Общества Сельского хозяйства за 1832, 1833 и 1834 гг., 1835, с. 48, 6). Американский историк Дж. Брэдли в своём исследовании об общественных организациях царской России отмечает (2012, с. 166): «Служение родине было одной из движущих сил, с самого начала питавших энергию членов Вольного экономического общества и Московского общества сельского хозяйства».

Накануне Крестьянской реформы 1861 г. деятельность МОСХ заметно активизировалась. Многие его члены принимали активное участие в работе специальных комитетов «об улучшении быта помещичьих крестьян» в рамках подготовки реформы.

Пореформенная деятельность МОСХ начиналась в условиях глубокого экономического и социокультурного кризиса традиционного помещичьего и крестьянского уклада. В 1864 г. общество возглавил выдающийся рационализатор И.Н. Шатилов. Согласно новому уставу МОСХ 1864 г. большее внимание стало уделяться развитию хозяйственно-просветительской деятельности.

Исключительно важным стало учреждение Петровской земледельческой и лесной академии под Москвой — событие, в котором ключевую роль сыграло Московское общество сельского хозяйства (Об учреждении Петровской Земледельческой Академии близ Москвы, 1861, с. 594–599). В этом высшем учебном сельскохозяйственном учреждении, оказавшем огромное влияние на развитие отечественной аграрной науки и образования в XIX — начале XX в. (Баутин, Казарезов,

2005; Баутин, 2015, с. 2–16), работали выдающиеся учёные-аграрники, тесно сотрудничавшие с МОСХ: А.П. Людоговский, И.А. Стебут, Д.Н. Прянишников, А.Ф. Фортунатов и др. (Баутин, 2020; и др.).

Продуктивно работал Комитет грамотности при МОСХ, к сотрудничеству с которым были привлечены лучшие интеллектуальные силы пореформенной России, включая гр. Л.Н. Толстого и И.С. Тургенева.

С 1873 г. учреждаются и губернские отделы МОСХ; первым был организован Воронежский отдел, к 1889 г. их было уже десять.

В первые пореформенные десятилетия сельскохозяйственное общество организовало «сельскохозяйственные беседы», отраслевые съезды скотопромышленников (в 1884–1885 гг.), всероссийский съезд мукомолов (в 1888 г.), съезды по винокурению (1892 г.), хмелеводов и пивоваров (1887 г.). В 1895 г. усилиями МОСХ был организован и проведён VI Всероссийский съезд сельских хозяев. Вместе с тем многие важные инициативы общества долгое время не находили понимания и поддержки со стороны властей.

С 1900 г. МОСХ выпускает журнал «Вестник сельского хозяйства» в качестве своего главного печатного органа. Благодаря его публикациям многие землевладельцы получили возможность не только следить за аграрными новшествами, но и оперативно внедрять их в хозяйствах. В 1901 г. в Москве был проведён I съезд деятелей агрономической помощи местному хозяйству, в организации которого участвовали ведущие деятели МОСХ.

Московское общество сельского хозяйства сыграло важную роль и в развитии российского общественного движения на рубеже XIX–XX вв., с одной стороны, сплотив ведущие пассионарные силы российских землевладельцев, учёных-аграрников и просветителей в борьбе за улучшение сельского хозяйства; с другой — способствуя буржуазной модернизации страны и созданию предпосылок для построения гражданского общества. В начале 1905 г. МОСХ, к руководству в котором пришли либералы (И.И. Петрункевич, кн. Д.И. Шаховской и др.), встало на путь открытой конфронтации с самодержавной властью и вскоре было лишено права именоваться «Императорским». Общество превратилось в центр, консолидирующий недовольную внутренней политикой самодержавия часть социума; оно публиковало враждебную властям популярную литературу; но, главное, — совершило принципиальный «разворот», начав борьбу за хозяйственные интересы не крупных помещиков (как ранее), а крестьянства, игравшего ключевую роль в хозяйственном развитии страны (см. также: Данилов, 2011); став всероссийским органом содействия кредитной и сельскохозяйственной кооперации (подробнее см.: Дударев, 1997). В 1905 г. члены МОСХ вошли в состав руководства Конституционно-демократической партии, «Союза Союзов» (либерального объединения профессионально-политических союзов); составили основу бюро Всероссийского крестьянского союза.

Важнейшую роль сыграли подвижнические усилия аграрников по модернизации сельского хозяйства в период столыпинских аграрных реформ, когда резко активизировалась деятельность множества общественных организаций, включая аграрные (см. также: Елина, 2011, 2012). МОСХ, проводя масштабную работу в сфере «общественной агрономии» и переориентировавшись на сотрудничество с общественными, земскими и кооперативными учреждениями, взяло на себя функции координатора всей хозяйственно-просветительской деятельности в деревне. В составе общества начал работу ряд новых комитетов: почвенный (с 30 окт. 1910 г.), ви-

нокуренной промышленности (с 14 окт. 1911 г.), «по холодильному делу» (с 28 февр. 1911 г.) и экономический (с 11 окт. 1911 г.).

Печатные труды членов МОСХ (прежде всего, С.Н. Прокоповича, А.Н. Челинцева, А.В. Чайнова и А.И. Чупрова) внесли весомый вклад в развитие отечественной аграрной науки. Большую роль сыграло общество в творческом самоопределении и поступательном развитии организационно-производственной школы — авторитетного направления российской экономической мысли начала XX в.

В начале XX в. начинается долгий и трудный путь профессиональной самореализации как первых российских женщин-агрономов (Вахромеева, 2016, 2017; Елина, 2018), так и женщин-учёных (Валькова, 2014, 2019). В составе МОСХ, разумеется, тоже трудились женщины, но их было немного. Прежде всего, отметим одну из «старейших работниц» МОСХ Е.П. Леонардову, долгие годы трудившуюся в Комитете скотоводства, А.Д. Хвастуну (сотрудницу журнала «Вестник сельского хозяйства»), а также Е.Н. Сахарову (жену Н.И. Вавилова), принимавшую в 1914–1918 гг. активное участие в работе Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах при МОСХ (см. также: Вишнякова, 2012).

В годы Первой мировой войны члены МОСХ (А.И. Угримов, кн. А.Г. Щербатов, И.П. Демидов и др.), движимые патриотическими побуждениями, активно участвуют в организации помощи фронту и тылу. Известные учёные Д.Н. Прянишников и М.Н. Туган-Барановский принимают участие в работе Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС). С.Н. Прокопович, Д.И. Шаховской, С.Л. Маслов, А.Н. Минин и А.В. Тейтель не только выступали в роли организаторов, но и активно пропагандировали передовой кооперативный опыт.

Даже в суровых условиях войны общество не забывало об истории России. В 1915 г. Совет МОСХ организовал и провёл специальное заседание, посвящённое 150-летней деятельности Императорского Вольного экономического общества.

Большинство членов МОСХ поддержало Февральскую буржуазно-демократическую революцию в России, с развитием которой они связывали надежды на реформирование и страны, и общества, и отсталой аграрной экономики. Члены МОСХ (А.В. Чайнов, Н.П. Огановский, С.Л. Маслов, А.Н. Челинцев, С.Н. Прокопович и др.) сыграли в 1917 г. заметную роль в работе Лиги аграрных реформ, поддержавшей программные установки эсеров. Наиболее активно они проявили себя в деятельности Временного правительства, в состав которого, по нашим подсчётам, в разное время входило десять членов МОСХ, включая одного из ведущих теоретиков МОСХ С.Н. Прокоповича.

После прихода к власти большевиков МОСХ продолжило работу, однако оказалось в тяжелейшей ситуации: события Великой российской революции 1917–1922 гг. привели к «замораживанию» большинства начинаний; наступил «период систематического разрушения сельско-хозяйственной культуры» (Щепкин, 1918, с. 7). Оказались уничтожены и разорены «образцовые имения». Такие важнейшие учреждения МОСХ, как имение «Вешки» и мастерская для ремонта сельскохозяйственных машин, были национализированы¹. 27 ноября 1919 г. Бутырский хутор, вся история которого

¹ Центральный государственный архив Московской области (ЦГАМО). Ф. 921. Оп. 1. Д. 31. Л. 1–5.

была тесно связана с МОСХ, также перешёл в «общенародную» собственность ВСНХ, причём, как отмечалось в отчете общества, «в расцвете его деятельности»².

Таким образом, ни самодержавные, ни большевистские власти в начале XX в. оказались не готовы к адекватному восприятию и поддержке ценнейших научно-практических разработок ведущих деятелей МОСХ, что в итоге, наряду с другими факторами, крайне негативно отразилось на хозяйственном и социокультурном развитии страны в XX столетии (см. также: Никонов, 1995, с. 124–230).

В первые годы Советской власти, в условиях крайне противоречивых хозяйственных и социокультурных процессов в стране (Булдаков, 2012), члены общества добились заметных успехов в развитии как аграрной теории, так и вопросов управления сельским хозяйством. Именно здесь они смогли разработать целый ряд важных для восстановления сельского хозяйства России научно-практических инициатив, активно участвуя в разнообразных мероприятиях, касающихся экономического планирования (деятельность А.В. Чайнова, Н.Д. Кондратьева и др.). Члены МОСХ (М.М. Щепкин, Я.И. Бутович, О.В. Гаркави и др.) приложили большие усилия по спасению русского племенного животноводства.

С принятием нового устава МОСХ в 1919 г. начинается новый этап в жизни общества. Право на вступление в его состав получили также «юридические лица»; при этом Московское общество сельского хозяйства берёт на себя функции координатора агрономической работы как кооперативных, так и сельскохозяйственных организаций, защищая интересы и права других сельскохозяйственных обществ страны. Был разработан целый ряд важных для восстановления аграрной экономики России научно-практических инициатив. 4 марта 1918 г. при МОСХ было создано «Бюро защиты опытного дела». Огромную научно-практическую работу (в том числе по составлению «сводных почвенных карт» отдельных губерний) провели сотрудники Почвенного комитета МОСХ под руководством Н.А. Димо. Члены МОСХ подготовили ценные разработки для центральных хозяйственных органов (Наркомзема РСФСР, Наркомфина СССР и др.).

В 1920-х гг. именно от ведущих специалистов общества (прежде всего, от Н.Д. Кондратьева, А.В. Чайнова, Н.П. Огановского и А.В. Тейтеля) сотрудники государственных учреждений, ведающих развитием сельского хозяйства, оперативно получали важнейшую хозяйственную информацию о состоянии аграрной сферы страны. МОСХ активно взаимодействовало с кооперативными организациями (Советом объединённой сельскохозяйственной кооперации и его агрономической секцией и др.), а также с государственными и общественными учреждениями и организациями, выступая в качестве наиболее профессионально компетентного и уважаемого экспертного сообщества аграрников.

В 1921 г. аграрники пытались помочь голодающему населению страны (7 членов МОСХ вошли в состав Всероссийского комитета помощи голодающим), однако власти жёстко пресекли эту деятельность; С.Н. Прокопович и А.И. Угримов (президент МОСХ в 1912–1915 гг.) были высланы с семьями из России. М.М. Щепкин был обвинён в «контрреволюционной деятельности», подвергся аресту и заключению; даже в тюремной камере работал над докладом для Наркомзема РСФСР; после освобождения тяжело переживал решение властей о выселении его из Москвы и 21 ноября 1921 г. скончался в Подмосковье в возрасте 50 лет (подробнее о его

² ЦГАМО. Ф. 921. Оп. 1. Д. 63. Л. 3.

подвижнической деятельности см.: Козлов, 2019, с. 395–469). Потеря этих выдающихся учёных-аграрников оказалась невосполнимой и для МОСХ, и для страны в целом.

Благоприятно отразилась на деятельности общества новая экономическая политика — время возрождённых надежд, на короткий период реанимировавшее базовые ценности мировоззрения членов МОСХ: развитие рыночной экономики и частной предприимчивости, помощь индивидуальному крестьянскому хозяйству и др. (см. также: Сельскохозяйственное опытное дело в РСФСР, 1928). Активизировалась работа отдельных комитетов, прежде всего Комитета скотоводства; продуктивно функционировала Семенная опытная и контрольная станция МОСХ, сотрудники которой не только снабжали качественными семенами многие кооперативные и крестьянские хозяйства, но и проводили ценные научно-хозяйственные опыты, получившие всероссийское и международное признание.

В последние годы деятельности МОСХ в его работе появляются новые приоритеты: аграрники подключаются к реализации экономического курса на массовую коллективизацию и индустриализацию страны. Наиболее перспективными, на наш взгляд, были научно-методологические подходы, разрабатываемые в 1920-х гг. Л.Н. Литошенко, Н.Д. Кондратьевым, А.Н. Челинцевым и А.В. Чайновым. Примечательно, что ведущие теоретики МОСХ к концу 1920-х гг. высказывали альтернативные научные идеи, касающиеся перспектив модернизации сельского хозяйства Советской России: так, имели место принципиальные разногласия по данной проблеме между Л.Н. Литошенко и группой аграрников в составе А.В. Чайнова, Н.П. Макарова и А.А. Рыбникова (Кузнецов, Савинова, 2018).

В 1928 г. был принят новый устав МОСХ, согласно которому оно получило от государства более широкие права на проведение хозяйственно-просветительских мероприятий. Однако руководство страны берёт курс на тотальное огосударствление всех сфер общественной жизни; усиливается командно-административная система, ухудшаются условия для продуктивной научной работы (Синельникова, 2017, 2018; Кривошеина, 2018). Начинаются репрессии против видных членов МОСХ, выдающихся учёных-аграрников Н.Д. Кондратьева, А.В. Чайнова, А.Н. Челинцева. Организуется заказная кампания в печати и против самого сельскохозяйственного общества, на всю историческую деятельность которого навешиваются политические ярлыки (Муллин, 1929; и др.).

В 1930 г. Московское общество сельского хозяйства было уничтожено властями. Ликвидация общества совпала по времени с репрессиями против Академии наук и делом мифической «Трудовой крестьянской партии», по которому были репрессированы ведущие учёные-аграрники страны, включая многих членов МОСХ. Это означало разрушение интеллектуального творческого потенциала отечественной аграрной науки. Был нарушен более чем столетний эволюционный путь развития как российской аграрной рационализации, так и передовой сельскохозяйственной теории.

Несмотря на ликвидацию МОСХ, многое из его теоретического и практического наследия продолжает жить и в начале XXI столетия (Козлов, Петриков, Баутин, Иванов, Костяев, Ореханов, 2020, с. 462–464). Опыт первого российского сельскохозяйственного общества — научный, хозяйственно-практический, организационный, общественный, социокультурный и духовно-нравственный — по-прежнему

сохраняет свой высочайший творческий потенциал, включая как синтез аграрных традиций и новаций, так и основы разработанного членами МОСХ принципа адаптивно-дифференцированного (с учётом региональной специфики) использования природных ресурсов страны. Для современной России по-прежнему крайне необходима организация, которая бы выполняла задачи ранее ликвидированного МОСХ, объединяя научно-практическое сообщество аграрников, — организация, в которой, как отмечал ещё в 1884 г. К.А. Тимирязев, «учёный имеет случай встретиться с представителями, практического, прикладного знания» (цит. по: Синельникова, 2020, с. 121). Не менее важен и апробированный на практике опыт объединения и координации всех сил в контексте широкомасштабной аграрной модернизации России: главный завет подвижников МОСХ, высказанный в год столетнего юбилея общества в 1920 г. — «залог успеха лежит в общей дружной работе, объединённой и тем умножающей силу и значение работы отдельных его членов» (Столетие Московского Общества Сельского Хозяйства, 1920, с. 6), — значим и в наши дни.

Литература

Баутин В.М. Петровская земледельческая и лесная академия — родоначальница научно-педагогических школ по аграрной экономике // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 12. С. 2–16.

Баутин В.М. Московское общество сельского хозяйства и Петровская земледельческая и лесная академия // Историческое наследие Московского общества сельского хозяйства и модернизация аграрного сектора России / Отв. ред. и отв. за вып. А.В. Петриков. М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2020. С. 35–59.

Баутин В.М., Казарезов В.В. Петровская (Тимирязевская) академия. Т. 1: Начало (1865–1873). М.: Росинформагротех, 2005. 348 с.

Брэдли Дж. Общественные организации в царской России: наука, патриотизм и гражданское общество / Пер. с англ. М.: Новый хронограф, 2012. 448 с.

Будяков В.П. Утопия, агрессия, власть. Психосоциальная динамика постреволюционного времени. Россия, 1920–1930. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 756 с.

Валькова О.А. Женщины-естествоиспытатели Российской империи: конец XVIII — начало XX в. Дис. ... д. и. н. М.: Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, 2014. 460 с.

Валькова О.А. Штурмья цитадель науки: женщины-учёные Российской империи. М.: Новое литературное обозрение, 2019. 792 с.

Вахромеева О.Б. Первая в России женщина-агроном. Елизавета Константиновна Столица (1879–1969) // XI Чтения, посвящённые памяти Р.Л. Яворского (1925–1995): сборник научных статей по материалам Всероссийской научной конференции / Отв. ред. К.В. Герш. Новокузнецк: Арт-экспресс, 2016. С. 15–20.

Вахромеева О.Б. Е.Ф. Серова — озеленитель поселков в пустынной зоне // Историко-биологические исследования. 2017. Т. 9. № 3. С. 39–53.

Вишнякова М.А. Друг, партнер, жена (Е.Н. Сахарова и Н.И. Вавилов) // Вавиловский журнал генетики и селекции. 2012. Т. 16. № 3. С. 605–626.

Данилов В.П. История крестьянства России в XX в. Избр. тр.: в 2 ч. Ч. 1–2. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. 863, 831 с.

Дударев М.И. Московское общество сельского хозяйства в общественном и кооперативном движении (1895–1908 гг.). Дис. ... к. и. н. М.: Институт российской истории РАН, 1997. 388 с.

Елина О.Ю. Сельскохозяйственные общества // Самоорганизация российской общест-венности в последней трети XVIII — начале XX в. / Отв. ред. А.С. Туманова. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. С. 315–373.

Елина О.Ю. Местные сельскохозяйственные общества: на пути к аграрной модернизации России // Историко-биологические исследования. 2012. Т. 4. № 3. С. 34–63.

Елина О.Ю. Дамы на полях: образование и карьера первых женщин-агрономов, конец XIX — начало XX в. // Историко-биологические исследования. 2018. Т. 10. № 2. С. 67–99.

Козлов С.А. Аграрные традиции и новации в дореформенной России (центрально-нечернозёмные губернии) / Отв. ред. А.В. Семёнова. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. 560 с.

Козлов С.А. Российские учёные-аграрники XIX — начала XX в.: Историко-биографические очерки. М.: Политическая энциклопедия, 2019. 967 с.

Козлов С.А. «Служение интересам всей страны»: Московское общество сельского хозяйства (1820–1930 гг.): в 3 т. Т. I–III. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. 588, 688, 272 с.

Козлов С.А., Петриков А.В., Баутин В.М., Иванов А.Л., Костяев А.И., Ореханов Г.Л. «Свободное государственное служение». К 200-летию Московского общества сельского хозяйства // Вестник РАН. 2020. Т. 90. № 5. С. 454–465 (англоязычная версия: *Kozlov S.A., Petrikov A.V., Bautin V.M., Ivanov A.L., Kostyaev A.I., Orekhanov G.L.* “A Free Public Service”. On the 200th Anniversary of the Moscow Society of Agriculture / Translated by V. Alekseev // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2020. Vol. 90. № 3. P. 364–374).

Кривошеина Г.Г. Как закрывали естественно-научные общества в Советской России // Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова: Материалы научной конференции. М.: Янус-К, 2018. С. 343–346.

Кузнецов И.А., Савинова Т.А. Неизвестные и малоизвестные работы экономистов органи-зационно-производственной школы // Крестьяноведение. 2018. Т. 3. № 1. С. 7–12.

Маслов С. (сост.) Историческое обозрение действий и трудов Императорского Московского общества сельского хозяйства со времени его основания до 1846 г. М.: Университетская тип., 1846. 454 с.

Муллин В. Об одном «внеклассовом объединении» (МОСХ) // На аграрном фронте. 1929. № 11–12. С. 123–139.

Муравьёв Н. В редакцию «Земледельческой газеты» // Земледельческая газета. 1838. 1 февр. (№ 9). С. 69.

Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. 574 с.

Обучреждения Петровской Земледельческой Академии близ Москвы // Земледельческая газета. 1861. 23 сент. (№ 38). С. 594–599.

Отчёт Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства за 1832, 1833 и 1834 гг. // Земледельческий журнал. 1835. № 1. С. 5–53.

Петриков А.В. (отв. ред. и отв. за вып.) (2020а). Историческое наследие Московского об-щества сельского хозяйства и модернизация аграрного сектора России. М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова. 165 с.

Петриков А.В. (2020б). Члены Московского общества сельского хозяйства из окружения А.С. Пушкина // Историческое наследие Московского общества сельского хозяйства и мо-дернизация аграрного сектора России / Отв. ред. и отв. за вып. А.В. Петриков. М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2020. С. 20–31.

Сельскохозяйственное опытное дело в РСФСР, 1917–1927. Л.: ГИОА, 1928. 320 с.

Синельникова Е.Ф. Власть и научные общества в 1920-е гг.: взаимодействие в усло-виях культурной революции // Культура и власть в СССР. 1920–1950-е гг. Материалы IX Международной научной конференции. М.: РОССПЭН: ЕльцинЦентр, 2017. С. 429–437.

Синельникова Е.Ф. Научные общества при Академии наук в 1920-е гг. // 275-летие княгини Екатерины Романовны Дашковой: сборник научных статей по итогам конференции. СПб.: Музей «Нарвская застава», 2018. С. 134–149.

Синельникова Е.Ф. «Способствовать широкому распространению научных знаний»: К.А. Тимирязев о научных обществах // Историко-биологические исследования. 2020. Т. 12. № 2. С. 118–125.

Список членов Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства // Земледельческий журнал. 1828. № 24. С. 501–513.

Столетие Московского Общества Сельского Хозяйства // Вестник сельского хозяйства. М., 1920. № 4. С. 3–6.

Щепкин М.М. К вопросу о собирании русской земли // Вестник сельского хозяйства. 1918. № 1–2. С. 7–10.

“The key to success lies in a concerted joint effort” Moscow Society of Agriculture (1820–1930)

SERGEY A. KOZLOV

Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; sa-kozlov@yandex.ru

The article describes the activities of the Moscow Society of Agriculture (MSA) — the first Russian agricultural society, which was the main domestic center of advanced agricultural theory and practice from 1820 to 1930. For MSA agriculturists who were striving for a creative synthesis of traditions and innovations, it was already clear in the prereform era that any effective work organization is based on elements of traditional experience. That is why their rich creative heritage attracts the close attention of modern scientists. MSA’s experience is valuable and relevant especially now when the tasks of innovative upgrading of domestic agriculture, reducing its dependence on the import of seeds, pedigree cattle, machinery, and equipment, are being addressed. In conditions of severe economic pressure exerted on Russia by the United States and other Western countries from 2014, the principle of adaptively differentiated (taking into account regional specifics) use of the country’s richest natural resources, developed by MSA members, is of particular applied importance. Particular attention is paid to the role of the Moscow Society of Agriculture in the agrarian modernization of the country, many years of economic and educational work in the peasant and landlord milieu, achievements in the improvement of individual agricultural sectors, the progress of agricultural science and the formation of the foundations of civil society in prerevolutionary Russia. The important role of the Moscow Society of Agriculture in the preservation and development of economic, sociocultural, and Orthodox traditions is revealed, and the relevance of this unique national heritage in modern Russia is noted.

Keywords: Moscow Society of Agriculture, agricultural rationalization, agricultural science.

References

Bautin V.M. (2015). Petrovskaja zemledelcheskaja i lesnaja akademiia — rodonachalnitsa nauchno-pedagogičeskikh shkol po agrarnoi ekonomike [Petrovskaya agricultural and forestry Academy — the founder of scientific and pedagogical schools on

agricultural Economics], *Ekonomika selskogo khoziaïstva Rossii* [Agricultural economics of Russia] 12, 2–16. (in Russian).

Bautin V.M. (2020). Moskovskoe obshchestvo selskogo khoziaïstva i Petrovskaia zemledelcheskaia i lesnaia akademiia [Moscow Society of Agriculture and Petrovskaya agricultural and forestry Academy]. In Petrikov A.V. (ed.). *Istoricheskoe nasledie Moskovskogo obshchestva selskogo khoziaïstva i modernizatsiia agrarnogo sektora Rossii* [Historical heritage of the Moscow Society of Agriculture and modernization of the Russian agricultural sector] (pp. 35–59), Moscow: VIAPI imeni A.A. Nikonova. (in Russian).

Bautin V.M., Kazarezov V.V. (2005). *Petrovskaia (Timiriyazevskaia) akademiia. T. 1: Nachalo (1865–1873)* [Petrovskaya (Timiryazevskaya) Academy. Vol. 1: The Beginning (1865–1873)], Moscow: Rosinformagrotekh. (in Russian).

Bradley J. (2012). *Obshchestvennye organizatsii v tsarskoï Rossii: nauka, patriotizm i grazhdanskoe obshchestvo* [Public organizations in tsarist Russia: science, patriotism, and civil society], Moscow: Novyĭ khronograf. (in Russian).

Buldakov V.P. (2012). *Utopiia, agressiia, vlast'. Psikhosotsial'naia dinamika postrevoliutsionnogo vremeni. Rossiia, 1920–1930* [Utopia, aggression, power. Psycho-social dynamics of the post-revolutionary time. Russia, 1920–1930], Moscow: Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia (ROSSPEN). (in Russian).

Danilov V.P. (2011). *Istoriia krest'ianstva Rossii v XX v. Izbr. tr.: v 2-kh chch. Ch. 1–2* [History of the Russian peasantry in the twentieth century. Election works.: in 2 parts. P. 1–2], Moscow: Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia (ROSSPEN). (in Russian).

Dudarev M.I. (1997). *Moskovskoe obshchestvo selskogo khoziaïstva v obshchestvennom i kooperativnom dvizhenii (1895–1908 gg.)* [Moscow Society of Agriculture in the social and cooperative movement (1895–1908)], PhD diss., Moscow: Institut rossiiskoï istorii RAN. (in Russian).

Elina O.J. (2011). Selskokhoziaïstvennye obshchestva [Agricultural society]. In Tumanova A.S. (ed.). *Samoorganizatsiia rossiiskoï obshchestvennosti v poslednei treti XVIII — nachale XX v.* [Self-organization of the Russian public in the last third of the XVIII — early XX century], (pp. 315–373), Moscow: Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia (ROSSPEN). (in Russian).

Elina O.J. (2012). Mestnye selskokhoziaïstvennye obshchestva: na puti k agrarnoi modernizatsii Rossii [Local agricultural societies: on the way to agricultural modernization in Russia], *Istoriko-biologicheskie issledovaniia* [Studies in the History of Biology], 4 (3), 34–63. (in Russian).

Elina O.J. (2018). Damy na poliakh: obrazovanie i kar'era pervykh zhenshchin-agronomov, konets XIX — nachalo XX vv. [Ladies in the fields: education and career of the first women agronomists, late XIX — early XX centuries], *Istoriko-biologicheskie issledovaniia* [Studies in the History of Biology], 10 (2), 67–99 (in Russian).

Kozlov S.A. (2002). *Agrarnye traditsii i novatsii v doreformennoi Rossii (tsestralno-nerchernoziemnye gubernii)* [The agrarian tradition and innovation in pre-reform Russia (the Central non-Chernozem region)], Moscow: Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia (ROSSPEN). (in Russian).

Kozlov S.A. (2019). *Rossiiskie uchenye-agrarniki XIX — nachala XX v.: Istoriko-biograficheskie ocherki* [Russian agricultural scientists of the XIX — early XX century: Historical and biographical essays], Moscow: Politicheskaiia entsiklopediia. (in Russian).

Kozlov S.A. (2020). “Sluzhenie interesam vseĭ strany”: *Moskovskoe obshchestvo selskogo khoziaïstva (1820–1930 gg.): v 3 tt. T. I–III.* [“Serving the interests of the whole country”:

Moscow Society of Agriculture (1820–1930): in 3 vol. Vol. I–III], Moscow, St. Petersburg: Tsentr gumanitarnykh initsiativ. (in Russian).

Kozlov S.A., Petrikov A.V., Bautin V.M., Ivanov A.L., Kostiaev A.I., Orekhanov G.L. (2020). “Svobodnoe gosudarstvennoe sluzhenie”. K 200-letiiu Moskovskogo obshchestva selskogo khoziaistva [“Free public service”. To the 200th anniversary of the Moscow Society of Agriculture], *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* [Herald of the Russian Academy of Sciences]. 90 (5), 454–465. (in Russian). (English version: Kozlov S.A., Petrikov A.V., Bautin V.M., Ivanov A.L., Kostyaev A.I., Orekhanov G.L. (2020). “A Free Public Service”. On the 200th Anniversary of the Moscow Society of Agriculture, *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 90 (3), 364–374).

Krivosheina G.G. (2018). Kak zakryvali estestvennonauchnye obshchestva v Sovetskoï Rossii [How natural science societies were closed in the Soviet Era]. In *Institut istorii estestvoznaniia i tekhniki im. S.I. Vavilova: Materialy nauchnoi konferentsii* [Institute of history of natural science and technology named after S.I. Vavilov: Proceedings of the scientific conference], (pp. 343–346), Moscow: Ianus-K. (in Russian).

Kuznetsov I.A., Savinova T.A. (2018). Neizvestnye i maloizvestnye raboty ekonomistov organizatsionno-proizvodstvennoi shkoly [Unknown and little-known works of economists of the organizational and industrial school], *Krestianovedenie* [Peasant studies], 3 (1), 7–12. (in Russian).

Maslov S. (comp.). *Istoricheskoe obozrenie deïstviï i trudov Imperatorskogo Moskovskogo obshchestva selskogo khoziaistva so vremeni ego osnovaniia do 1846 g.* (1846) [Historical review of the actions and works of the Imperial Moscow Society of Agriculture from the time of its Foundation to 1846], Moscow: Universitetskaia tipografiia. (in Russian).

Mullin V. (1929) Ob odnom “vneklassovom ob”edinenii” (MOSH) [About one “class Association” (MSA)], *Na agrarnom fronte* [On the agrarian front], 11–12, 123–139. (in Russian).

Muravyov N. (1838). V redaktsiiu “Zemledel’cheskoï gazety” [To the editorial office of the “Agricultural newspaper”], *Zemledelcheskaia gazeta* [Agricultural newspaper], 9, 69. (in Russian).

Nikonov A.A. (1995). *Spiral’ mnogovekovoï dramy: agrarnaia nauka i politika Rossii (XVIII–XX vv.)* [Spiral of centuries-old drama: agricultural science and politics of Russia (18th–20th centuries)], Moscow: Entsiklopediia rossiiskikh dereven. (in Russian).

Ob uchrezhdenii Petrovskoi Zemledelcheskoï Akademii bliz Moskvyy (1861) [About the establishment of the Petrovsky Agricultural Academy near Moscow], *Zemledelcheskaia gazeta* [Agricultural newspaper], 38, 594–599. (in Russian).

Otchet Imperatorskogo Moskovskogo Obshchestva Sel’skogo Khoziaistva za 1832, 1833 i 1834 gg. [Report of the Imperial Moscow society of Agriculture for 1832, 1833 and 1834]. (1835). *Zemledel’cheskiï zhurnal* [Agricultural journal], 1, 5–53. (in Russian).

Petrikov A.V. (ed.). (2020a). *Istoricheskoe nasledie Moskovskogo obshchestva selskogo khoziaistva i modernizatsiia agrarnogo sektora Rossii* [Historical heritage of the Moscow Society of Agriculture and modernization of the Russian agricultural sector], Moscow: VIAPi imeni A.A. Nikonova. (in Russian).

Petrikov A.V. (2020b). Chleny Moskovskogo obshchestva selskogo khoziaistva iz okruzeniia A.S. Pushkina [Members of the Moscow Society of Agriculture from the circle of A.S. Pushkin]. In Petrikov A.V. (ed.) *Istoricheskoe nasledie Moskovskogo obshchestva*

selskogo khoziaistva i modernizatsiia agrarnogo sektora Rossii [Historical heritage of the Moscow Society of Agriculture and modernization of the Russian agricultural sector], (pp. 20–31), Moscow: VIAPI imeni A.A. Nikonova. (in Russian).

Petrov J.A. (ed.). (2011). *Institut Rossiiskoi istorii RAN segodnia* [Institute of Russian history of the Russian Academy of Sciences today], Moscow: Izdatelskii tsentr Instituta Rossiiskoi istorii RAN. (in Russian).

Selskokhoziaistvennoe opytnoe delo v RSFSR, 1917–1927 [Agricultural experimental work in the RSFSR, 1917–1927]. (1928). Leningrad: GIOA. (in Russian).

Sinelnikova E.F. (2017). *Vlast' i nauchnye obshchestva v 1920-e gg.: vzaimodeistvie v usloviakh kul'turnoi revoliutsii* [Power and scientific societies in the 1920s: interaction in the context of the cultural revolution]. In *Kul'tura i vlast' v SSSR. 1920–1950-e gg. Materialy IX mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Culture and power in the USSR. 1920–1950s. Proceedings of the IX international scientific conference], (pp. 429–437), Moscow: ROSSPEN: El'tsinTsentr. (in Russian).

Sinelnikova E.F. (2018). *Nauchnye obshchestva pri Akademii nauk v 1920-e gg.* [Scientific societies at the Academy of Sciences in the 1920s.] In *275-letie kniagini Ekateriny Romanovny Dashkovoï: sbornik nauchnykh statei po itogam konferentsii* [275th anniversary of Princess Ekaterina Romanovna Dashkova: collection of scientific articles on the results of the conference] (pp. 134–149), St. Petersburg: Muzei "Narvskaia zastava". (in Russian).

Sinelnikova E.F. (2020). "Sposobstvovat' shirokomu rasprostraneniui nauchnykh znaniï": K.A. Timiriázev o nauchnykh obshchestvakh ["Promote the wide dissemination of scientific knowledge": K.A. Timiryazev on scientific societies], *Istoriko-biologicheskie issledovaniia* [Studies in the History of Biology], 12 (2), 118–125. (in Russian).

Spisok chlenov Imperatorskogo Moskovskogo Obshchestva Selskogo Khoziaistva [List of members of the Imperial Moscow Society of Agriculture]. (1828). *Zemledelcheskii zhurnal* [Agricultural journal], 24, 501–513. (in Russian).

Stoletie Moskovskogo Obshchestva Selskogo Khoziaistva [Centenary of the Moscow Society of Agriculture]. (1920). *Vestnik selskogo khoziaistva* [Herald of Agriculture], 4, 3–6. (in Russian).

Shchepkin M.M. (1918). *K voprosu o sobiraniï russkoï zemli* [On the question of collecting Russian land], *Vestnik selskogo khoziaistva* [Herald of Agriculture], 1–2, 7–10. (in Russian).

Valkova O.A. (2014). *Zhenshchiny-estestvoispytатели Rossiiskoi imperii: konets XVIII — nachalo XX v.* [Women naturalists of the Russian Empire: the end of the XVIII — beginning of the XX century], Doctoral thesis, Moscow: Institut istorii estestvoznaniia i tekhniki im. S.I. Vavilova RAN. (in Russian).

Valkova O.A. (2019). *Shturmuia tsitadel' nauki: zhenshchiny-uchenye Rossiiskoi imperii* [Storming the citadel of science: women scientists of the Russian Empire], Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (in Russian).

Vakhromeeva O.B. (2016). *Pervaia v Rossii zhenshchina-agronom. Elizaveta Konstantinovna Stolitsa (1879–1969)* [Russia's first female agronomist. Elizaveta Konstantinovna Stolitsa (1879–1969)]. In Gersh K.V. (ed.). *XI Chteniia, posviashchennye pamiati R.L. Iavorskogo (1925–1995): sbornik nauchnykh statei po materialam Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [XI Readings dedicated to the memory of R.L. Yavorsky (1925–1995): collection of scientific articles on the materials of the all-Russian scientific conference], (pp. 15–20), Novokuznetsk: Art-ekspress. (in Russian).

Vakhromeeva O.B. (2017). E.F. Serova — ozelenitel' poselkov v pustynnoĭ zone [E.F. Serova — greener of settlements in the desert zone], *Istoriko-biologicheskie issledovaniia* [Studies in the History of Biology], 9 (3), 39–53. (in Russian).

Vishniakova M.A. (2012). Drug, partner, zhena (E.N. Sakharova i N.I. Vavilov) [Friend, partner, wife (E.N. Sakharova and N.I. Vavilov)], *Vavilovskii zhurnal genetiki i selektsii* [Vavilov Journal of Genetics and Breeding], 16 (3), 605–626. (in Russian).