

## Новое исследование по истории развития медико-биологических наук в советской России

*А.Л. КЛЕЙТМАН*

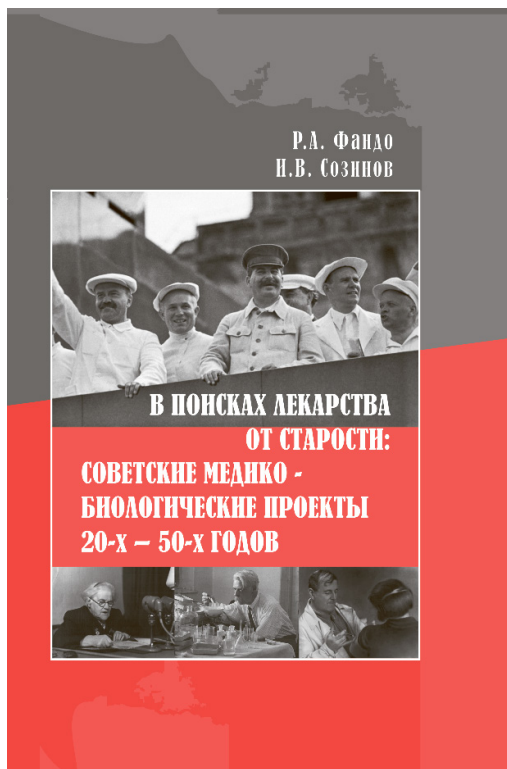
Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия;  
malk@bk.ru

В 2022 г. в московском издательстве «Янус-К» была опубликована монография Р.А. Фандо и И.В. Созинова «В поисках лекарства от старости: советские медико-биологические проекты 20-х — 50-х годов». Книга представляет собой историко-научное исследование, посвященное оригинальным направлениям биологической и медицинской мысли, активно развивавшимся в советской России. В рамках монографии проанализирована деятельность нескольких отечественных ученых, исследования которых, существенно отличавшиеся друг от друга по своему научному значению, были объединены общей темой — поиском лекарства от старости<sup>1</sup>. Рецензируемая книга развивает, дополняет и подводит определенные итоги проводившихся ранее авторами исследований по данной теме.

Монография открывается главой, посвященной научной деятельности В.М. Данчаковой — российской женщины-ученого, стоявшей у истоков изучения стволовых клеток и внесшей существенный вклад в развитие данного направления исследований. Большой интерес представляют кропотливо собранные по различным архивным и опубликованным источникам сведения о жизненном пути исследовательницы. В.М. Данчакова была одной из первых женщин — ученых и преподавателей в России, активно отстаивала женские права, боролась с половой дискриминацией в науке и образовании. С 1914 г. исследовательница работала в США, где смогла сделать успешную карьеру, продолжая при этом вести активную общественную деятельность, поддерживая коллег, бежавших из России во время Гражданской войны и после установления советской власти в стране. Во время посещения в 1924 г. советской России В.М. Данчакова встречалась с заместителем наркома про-

---

<sup>1</sup> Рецензия на монографию: Фандо Р.А., Созинов И.В. В поисках лекарства от старости: советские медико-биологические проекты 20-х — 50-х годов. М.: Янус-К, 2022. 228 с.



свещения РСФСР, известным историком-марксистом М.Н. Покровским, который предложил ей вернуться на родину и заняться организацией системы высшего заочного образования. В 1926 г. исследовательница приехала в СССР и сразу же столкнулась с массой бытовых и бюрократических проблем, создававших огромные препятствия в работе. На основе широкого комплекса документальных источников авторы монографии смогли детально осветить деятельность В.М. Данчковой в советской России: проанализировать ее научную работу, показать, как выстраивались ее непростые отношения с советским научным сообществом, партийными лидерами и советскими чиновниками. Выехав в 1932 г. в научную командировку в Гейдельберг, а затем в Париж, исследовательница не смогла вернуться в СССР, поскольку ей как гражданке США советское правительство отказало во въездной визе. Проанализировав выходявшие в Европе и Америке научные публикации

В.М. Данчковой, авторы монографии смогли показать основные научные достижения исследовательницы в последние 15 лет ее жизни.

Во второй главе монографии представлена научная биография И.Н. Казакова — спорной с точки зрения истории медицины фигуры, очень влиятельного организатора науки и здравоохранения, основателя собственного направления в медицине — «лизатотерапии», которое, по точному замечанию Р.А. Фандо и И.В. Созинова, основывалось «на туманных и бессмысленных представлениях» и на практике не приводило к положительным лечебным эффектам. Показав широкий научный и социальный контекст развития эндокринологии в 1920–1930-х гг., детально проанализировав жизненный путь и творческое наследие своего героя, авторы монографии смогли очень подробно и доказательно показать, как в условиях становления тоталитарного режима, активного вмешательства партийных органов во все сферы общественной жизни, в том числе в научные дискуссии, смогла сложиться ситуация, в которой огромные ресурсы направлялись на поддержку деятельности малообразованного человека, не принимаемого научным сообществом, но обещавшего продлить молодость и бодрость тем, кто будет принимать его чудодейственные лекарственные препараты, в частности, узкому кругу партийных и государственных лидеров. В середине 1930-х гг. лечение методами лизатотерапии было раскритиковано профессиональным сообществом эндокринологов, И.Н. Казаков был подвергнут разгромной критике на страницах центральных газет. Жизнь создателя лизатотерапии закончилась трагично: в 1937 г. он был арестован по обвинению в участии

в контрреволюционной антисоветской организации и вместе с Н.И. Бухариным, А.И. Рыковым и рядом других бывших партийных лидеров был приговорен к расстрелу.

Схожей, хотя и не столь трагичной, была судьба героя третьей главы рецензируемой книги — мужа известного советского скульптора В.И. Мухиной А.А. Замкова. Он происходил из крестьянской семьи, но благодаря настойчивости и хорошим способностям смог получить высшее образование. В 1914 г. он с отличием окончил медицинский факультет Московского университета и в последующие несколько лет занимался хирургической практикой. Добившись определенных успехов в профессиональной деятельности, став хорошим врачом, в 1927 г. А.А. Замков решил заняться медицинской наукой и устроился на работу лаборантом в Институт экспериментальной биологии. Здесь, как установили Р.А. Фандо и И.В. Созинов, он совершил свое «открытие», развитию и доказательству пользы которого были посвящены последующие годы его жизни. Пытаясь проверить эксперименты немецких ученых С. Ашгейма и Б. Зондека, о которых А.А. Замков узнал, читая научный журнал, он стал вводить под кожу лабораторным мышам инъекции мочи беременных женщин. Делая первые шаги в медицинской науке экспериментатор был поражен полученными результатами и искренне поверил в чудодейственность такого лечебного приема. По его мнению, в моче беременных женщин содержались гормоны всех желез в огромном количестве, поэтому ее введение в кровь оказывало чудодейственный омолаживающий эффект на организм. Выводы А.А. Замкова были раскритикованы ученым сообществом, что, однако, не смогло поколебать его веры в свое научное открытие. Пережив различные превратности судьбы, А.А. Замков при поддержке супруги, в конечном счете, смог в начале 1932 г. передать результаты испытаний своего медицинского препарата, названного им «гравидан», И.В. Сталину, который поддержал идею активного внедрения в медицинскую практику такого несложного в изготовлении и эффективного лекарства от старости. Незамедлительно была создана лаборатория по экспериментальной уротерапии «гравиданом», а уже на следующий год открыт Институт урогравиданотерапии и экспериментальный совхоз, в котором проводились опыты по оценке воздействия препарата на животных. Проработав несколько лет, в 1938 г. Институт А.А. Замкова был закрыт практически одновременно с Институтом лизатотерапии. Герой третьей главы рецензируемой монографии умер в 1942 г., однако его вдова В.И. Мухина, благоговейно относившаяся к научным открытиям мужа и обладавшая большим политическим весом, в послевоенное время пыталась инициировать возобновление выпуска гравидана и гравиданотерапии как метода советской медицины, однако эти попытки не увенчались успехом.

Четвертая глава монографии Р.А. Фандо и И.В. Созинова посвящена деятельности по поиску лекарства от старости, которую вела О.Б. Лепешинская. Героиня данного очерка была старым большевиком, соратницей В.И. Ленина. Отдав большую часть своей жизни революционной деятельности, проведя несколько лет в ссылке и эмиграции, она смогла получить высшее медицинское образование только в зрелом возрасте. О.Б. Лепешинская окончила медицинский факультет Императорского Московского университета в 1915 г., в возрасте 44 лет, а к научной деятельности обратилась уже в 1920-х гг. Авторы рецензируемой монографии сосредоточили внимание на трех реализовавшихся в послевоенное время медицинских проектах О.Б. Лепешинской и ее соратников, общей целью которых было омоложение и

продление жизни: лечение содовыми ваннами (клизмами, инъекциями), инъекции живым веществом куриного яйца и отсасывание ран специальным аспирационным аппаратом, созданным военным врачом А.А. Сафроновым. Эти проекты после смерти О.Б. Лепешинской, как их автора или главного лоббиста, были свернуты, поскольку противоречили не только основным положениям биологической и медицинской науки, но и здравому смыслу.

Помимо перечисленных основных героев в рецензируемой монографии анализируются многие другие, меньшие по масштабу, но не менее интересные сюжеты, дополняющие и уточняющие картину поиска лекарства от старости в СССР в 1920–1950-х гг.

Исследование Р.А. Фандо и И.В. Созинова открывает для читателя захватывающие, противоречивые, иногда парадоксальные сюжеты развития советской науки в один из наиболее сложных для изучения и объективного осмысления периодов отечественной истории — в первые десятилетия существования Советского государства. Особую ценность рецензируемой книге придает тот факт, что она основана не только на опубликованных источниках, но и вводит в научный оборот широкий пласт архивных документов из нескольких архивов: Архива Российской академии наук, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива новейшей истории, Российского государственного архива экономики, Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального государственного архива города Москвы, Российского государственного архива литературы и искусства. Авторы в своей монографии смогли выйти за узкие рамки анализа истории научных проблем и рассмотреть сопутствующие социально-экономические, социокультурные вопросы: взаимодействия научного сообщества и коммунистической партии, финансирования науки в СССР, социального обеспечения ученых и ряд других. Р.А. Фандо и И.В. Созинов показали сложную совокупность факторов и противоречивый социальный контекст, определявшие развитие советской науки в это время: честный научный поиск высокопрофессиональных ученых сочетался с господствовавшей в общественном сознании верой в безграничные возможности науки, протекал при этом в условиях жесткой идеологической борьбы между нарождающейся советской и «старой», дореволюционной профессурой, все это часто приводило к нерациональному финансированию проектов с весьма спорной репутацией и репрессиям против представителей перспективных научных направлений.

Рецензируемая книга содержит большое количество фотографий из различных личных и государственных архивов, большая часть которых впервые вводится в научный оборот. Благодаря фотодокументам герои монографии «оживают», а читатели получают возможность составить более полное представление о том, как выглядели, что собой представляли научные лаборатории и институты, о которых идет речь в книге.

Монография Р.А. Фандо и И.В. Созинова «В поисках лекарства от старости: советские медико-биологические проекты 20-х — 50-х годов» как самостоятельное, высокопрофессиональное исследование по оригинальной и интересной теме, как книга, написанная на серьезную тему, но интересно, хорошим литературным языком, займет достойное место среди исследований, посвященных истории биологии и медицины, и в историографии по социальной, социокультурной истории Советской России 1920–1950-х гг.

**A new study in the history of development of biomedical sciences in Soviet Russia.**  
**A review: “In search of an anti-aging drug: Soviet biomedical projects of the 1920s–1950s”**  
**by R.A. Fando and I.V. Sozinov**

*ALEXANDER L. KLEITMAN*

S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;  
malk@bk.ru

This is a review of a book by R.A. Fando and I.V. Sozinov, “In search of an anti-aging drug: Soviet biomedical projects of the 1920s–1950s”. The review describes the book’s structure and gives a brief outline of its sections. The methods and sources used in the reviewed study are analysed. The novelty and originality of the main results and conclusions are shown. The book by R.A. Fando and I.V. Sozinov is shown to be an important contribution to understanding the ways in which medical and biological sciences developed in the Stalinist Soviet Union.

**Keywords:** history of biology, history of medicine, anti-aging drug, rejuvenation of the organism, science and politics, stem cells, living substance, lysate therapy, gravidan.